

Мирәли
Сејидов



Азәрбајчан
мифик
тәфәккүрүнүн
гајнаглары

Редактору ИСМАЈЫЛ ВӘЛИЈЕВ

Сејидов М.

Азәрбајҗан мифик тәфәккүрүнүн җајнағлары.
Б., Јазычы, 1983. — 326 с.

Эмәклар елм хадими, профессор Мирәли Сејидовун китабы Азәрбајҗан мифик тәфәккүрүнүн җајнағларыны өјрәнмәк сәһәсиндә илк тәһәббүсдүр. Мүәллиф тәбиғәт култу илә әләғәдар оларағ азәрбајҗанлылар арасында јајылмыш инамлары, адәт-ән-әнәләрин мәнәһини ајдыллашдырмыш, халғымызын соҗкөкүндә иштирак едән гәбиләләрин, гәбилә бирләшмәләри силсиләләрини тарихини, этнографиясыны тәдгиг етмиш, илкин сәнәт јағдычыларынын мифик тәфәккүрлә әләғәсини, ајры-ајры сөзләрин етимоложи тәһлилин вермәклә бә’зи мифик-тарихи мәсәләләрин һәллинә чалышмышдыр.

С 460300000—49
М—656—83 182—82

С(Аз)2

© Јазычы, 1983.

ӨН СӨЗ

«Азәрбајҗан мифик тәфәккүрүнүн җајнағлары» адлы әсәрин мүәллифи филологија елмләри доктору, профессор Мирәли Сејидову әдәби ичтимаијјәт јахшы таныјыр. Оун елми фәалијјәти тарих, этнография, топонимика, мифологија, фолклор, лингвистика, әдәбијјат тарихи вә диҗәр сәһәләрлә бағлыдыр. Лакин алимин јағдычылығы илә јахындан таныш оланлар билир ки, јухарыда садаланан сәһәләрә бағлылығдан әләвә, М. Сејидова хас олан мүнүм бир кејфијјәт дә вардыр. Бу да ондан ибарәтдир ки, алимин өзүнәмәхсус бахышлар системи, тарихә мүнәсибәти, тәһлил вә үмумиләшдирмә методу, оријинал елми-фәлсәфи мәнтиги вар.

М. Сејидовун елми марағ даирәси кеңишдир. Сон илләрдә онун ахтарыш вә тәдгигатлары бөјүк вә марағлы бир проблемин әтрафында чәмләшәрәк алими Азәрбајҗан мифологијасынын җајнағларыны арашдырмаға кәтириб чыхармышдыр. Бу проблемин өјрәнилмәси тарихи кеңишмизин, дилимизин, естетик фикир вә поезиямызын бир чох мәсәләләринин ајдыллашдырылмасына көмәк едәчәкдир.

М. Сејидов ајры-ајры мифоложи анлајышларын, сөзләрин етимоложи тәһлил вә изаһыны кеңиш мә’наландырағ, белә һесаб едир ки, һәмин сөзләрин, анлајышларын бөјүк әксәријјәти дил вә мифоложи реконларла бағлыдыр вә бир чох-гоншу халғлар, гәбиләләр үчүн мүштәрәк мәдәни ирс сајылмалыдыр.

Мәсәләнин бу чүр гојулушу даһа доғрудур, чүнки мүәллифин арашдырдығы проблемин өзүнүн характери, изаһ етдији сөз вә анлајышларын мә’на тутуму тәләб едир ки, тәһлилин даирәси кеңишләнсин, гаршыја гојулмуш мәсәләләр халғларын мәдәнијјәтләри арасындағы тарихи әләғәләр бахымында илә сәвијјәсиндән нәзәрдән кеңирләнсин.

Бунула әләғәдар оларағ, тәдгигатын гаршысына башға бир чәтинлик дә чыхыр вә бизчә, мүәллиф һәмин чәтинлији бачарыгла арадан галдырыр. О да бундан ибарәтдир ки, мифоложи анлајышлар, образлар, сөзләр мифик тәфәккүрдә ејни шәкилдә, сабит, дәјишмәз вәзијјәтдә дејилдир, онлар һәмишә һәрәкәтдәдир, јениләшмә, зәнкнләшмә просеси кеңирир, јени чаларлар гәбул едир. Ајдындыр ки, бу диалектик—ғануни бир просесдир вә халғларын һәјатында бир чох

башга тарихи һадисәләрлә дә бағлыдыр. М. Сејидов мәсәләнин бу инчәлијини өз ахтарыш вә тәдгигатларында данм диггәт мәркәзиндә сахламышдыр.

М. Сејидовун елми консепсијасында мифоложи анлајыш, сөз вә образларын һәтта мүәјјән тәлеји вар: ајры-ајры мә'на чаларлары вә сәчијәләр тарихин мүәјјән дөврләриндә бә'зән онлар зорла чалашдырылыр; анлајыш, сөз вә образын тәбиәти вә мә'насы исә чоһ заман бу чүр ашыланан чаларлары гәбул етмәмишдыр. М. Сејидов бу мөвгедән јанашараг, ајры-ајры сөзләрин, һәмчинин «горгут» сөзүнүн бә'зән чоһ мифик, бә'зән исә реаллыға даһа јахын көрүнмәсини дүзкүн изаһ етмишдыр.

Тәдгигатчы белә бир чәһәти нәзәрдә тутур ки, Азәрбајчан халгынын сојкөкүндә иштирак етмиш оғузларын, һуннларын вә бә'зи башга гәбиләләрин мифолокијасы јалныз гисмән үзә чыхарылмышдыр. Онларын мифолокијасынын бир чоһ нүмунәләри зәманәмизә кәлиб чатмамышдыр, бу да мифоложи инамлар, көрүшләр вә системләр һаггында там тәсәввүр јаратмаға мане олур, тәдгигаты чәтинләшдирир. Бәс итиб батмыш, чағымыза гәдәр кәлмәмиш мифолокија нүмунәләринин нәдән ибарәт олдугуну, мифоложи системләрдә онларын јери вә мөвгәинин дәрәчәсини нечә, һансы әсаслар үзәриндә үзә чыхармаг, тәдгиг етмәк олар? М. Сејидовун елмә кәтирдiji јенилик ондан ибарәтдир ки, о, гәбилә бирләшмәләринин, халгын мифоложи инамлары илә сых бағлы олан «оғуз» «хајлантурк», «өләнк», «варсаг» вә б. сөзләрин етимоложи тәһлилени верир вә нәтичә е'тибарилә һәмнин лексик ваһидләр, етник адлар мүәјјән бир силсилә мифоложи анлајышларын зәминин олур, онларын әсасы кими көтүрүлүр.

Бир чоһ мифоложи анлајыш, сөз вә образларын формалашмасында һансы сојкөкүн даһа чоһ иштиракы вә үстүн тә'сири мәсәләси дә тәдгигатда кениш јер тутур. Әлбәттә, бурада да тарихилик принципи унутулмур. Сөзләр вә образлар тарих боју чоһ һадисәләрлә үзүзә кәлир, мифик көрүшләрин, фикри ахарларын, дини тәсәввүрләрин тәзјиг вә тә'сир дәирәсинә дүшүрләр; бу процесин дүзкүн, дәгиг баша дүшүлмәси вә елми шәрһи чоһ вачиб мәсәләләрдән биридир; јалныз бунун доғру-дүзкүн изаһы мифоложи көрүшләрин үмуми тарихи мәнзәрәсини, сојкөкләрин бу мәнзәрәдә нә дәрәчәдә иштирак етдијини, һансы мөвгедә дајандығыны үзә чыхара биләр.

Бу принципи мүәллиф әсәрин бүтүн һиссәләриндә көзләмәјә чалышмыш, тәбиәт култунун, тотемләрин вә дикәр мифоложи инамларын изаһында мүмкүн гәдәр тарихилији нәзәрә алмыш, нәтичә е'тибарилә мифоложи көрүшләрин јаранмасында мүхтәлиф гәбилә вә ја етник группларын һансы мөвгедә дајандығыны көстөрмәјә һанл олмушдур.

Әсәр тәбиәт култунун арашдырылмасы илә башлајыр вә бу мәсәлә илә бағлы инамлар изаһ едилир: Ағгојунлу, Гарагојунлу гәбилә бирләшмәләри һаггында, гурд тотем—онгону, Дәдә Горгут барәдә, «өләнк» термини вә онунла әлагәдар мүхтәлиф вариасијалардан сөһбәт ачылыр. Соһра Арран-Албан голу илә әлагәдар мисал вә нүмунәләр кәтирилир, ағача—чинара вә суја—јашыллыға, тәбиәтә бағланан инамлар изаһ олуһур.

Монографијада Азәрбајчанда јашајан түркдилли гәбиләләр вә онларын бә'зи мифоложи инамларындан да данышылыр; бурада түркдилли гәбилә бирләшмәләринин мифоложи силсиләләри барәдә арран-албанларын, онларын чарпазлашмасы вә јени бир халг кими формалашмасы һагда марағлы елми сөһбәт кедир. «Бун»—«һунн»,

«һунн»—«түрк», «бун»—«түрк», «басел»—«бас» + «ел»—«баш» + «ел», «хајлантурк», «хајлантүрк», «хајлан»—«һајлан», «гуар», «уғур» вә с. сөзләрин изаһы, тәдгиги јенидир, елминиздә илк тутарлы фикридир. Ағач вә битки култундан ағач—битки орнаментинин јараныб бәдни тәфәккүрә кечмәси барәдәки мулаһизәләр олдугча бөјүк марағ доғурур.

Әсәрдә Оғуз вә онунла бағлы мифоложи инамлардан, бунларын дүңја мифоложи системләри илә (ән чоһ јунан мифолокијасы илә) бағлылығы, варсаг—гам сәнәти вә онун мифолокија илә әлагәси барәдә дә мә'лумат верилир.

Јери кәлмишкән гејд едәк ки, М. Сејидовун монографијасы Азәрбајчан мифолокијасы гајнағларынын јалныз әсас бир гисмини нәзәрдән кечирир, бир сыра сөзләрин, анлајышларын, образларын мифик көрүш вә тәфәккүрдә тутдуғу мөвгәји ајдыналашдырыр, беләликлә дә, Азәрбајчан мифолокијасынын өзүнү елми тәдгигата чәлб етмәјин мүмкүнлүјүнү тәсдигләјир, һәм дә белә бир тәдгигатын нүмунәсини верир.

Мәнбә вә гајнағ боллуғу нә гәдәр јахшы олса да, ән дүзкүн јол тарихи фактын өзүндән чыхыш етмәкдир, онун әсасында нәзәри үмумиләшдирмәјә тәрәф кетмәкдир. М. Сејидовун тәдгигат сәһәси елә кениш вә әһәтәлидир ки, орада нәзәри тезисләр, мүгајисә вә паралелләр, тарихи фактлар үчүн дә јер вардыр; мәсәлә бу зәпкинлик вә материал боллуғу ичиндә елми хәтти, марксист-ленинчи методолокијанын тарихилик принципини дүзкүн тәтбиг етмәкдәдир ки, мүәллиф буну әсас көтүрмүш вә мәсәдинә һанл олмушдур.

Халг јарадычылығы илә, бәднин әдәбијатымызла әлагәдар мифолокијадан бу чүр кениш вә дәрин елми сөһбәт ачмаг елминиздә ирәлијә доғру јени аддымдыр. Охучулар бу әсәрдә гојулан вә шәрһ едилән мәсәләләрә шүбһәсиз ки, бөјүк марағ көстәрәчәк, Азәрбајчан әдәбијатынын, Азәрбајчан бәдни дилинин, образлы поетик тәфәккүрүнүн мифоложи гајнағларла әлагәсинин инчәликләри илә таныш олачағлар.

Әкбәр Ағажев,
профессор.

МҮЭЛЛИФДЭН

Азәрбајчан мифик тәфәккүрүнүн арашдырылмасы чохдандыр ки, Азәрбајчаншүнаслығын гаршысында дуран мүнүм проблемләрдендир. Бу проблемин ачылмасы бир сыра мәсәләләрлә, хүсусилә Азәрбајчан халгынын сојкөкүндә—этнокенезисиндә иштирак едән гәбилә бирләшмәләри силсиләләринин тарихи вә онларын ичтимаи-сијаси көрүшләри, бәдии-фәлсәфи тәфәккүрләри илә бағлыдыр. Мүәллиф бу китабда Азәрбајчан мифолокијасынын һәртәрәfli ишыгландырылмасыны гаршысына мөгсәд гојмаса да, һәммин проблемин мүәјјән саһәләрини өјрәнмәјә чалышмышдыр.

Азәрбајчан халгынын сојкөкүндә иштирак едән гәбиләләринин јашајышы, һәјаты дәрк етмәләри илә сых бағлы олан мифик-бәдии тәфәккүрүнү арашдырмағын бир сыра чәтинликләри вардыр. Ајры-ајры гәбилә вә гәбилә бирләшмәләри силсиләләринин мифолокијасыны имкан дахилиндә өјрәнмәдән ваһид Азәрбајчан мифоложиси һаггында фикир сөјләмәк чәтиндир. Буна көрә дә мүәллиф Азәрбајчан халгынын сојкөкүндә иштирак едән гәбиләләринин аз-чох тарихинә тохунмуш, онларын мифоложи көрүшләрини арашдырмышдыр.

Азәрбајчан халгынын әски мифик көрүшләрини, инамларыны, адәт-ән'әнәләрини, бәдии вә ичтимаи тәфәккүрүнүн гидаландығы мәнбәләри, онларын инкишаф јолларыны, уградығы бөјүклү-кичикли дәјишикликләри вә буиларын тарихи-ичтимаи сәбәбләрини өјрәнмәк сојкөкдә иштирак едән гәбиләләрин, халгларын тарихини

мүәјјән дәрәчәдә ајдынлашдырмаг демәкдир. Инди галылары, изләри јашајан бу вә ја башга мифик көрүш, инам еһтимал ки, вахты илә бир чох түркдилли халгларын, о сырадан Азәрбајчан халгынын бәдии, фәлсәфи, ичтимаи тәфәккүрүндә һәлледици рол ојнамыш, онун зәманәмизә кәлиб чатмыш әски мәдәнијјәтинин јаранмасында бөјүк амилләрдән бири олмушдур. Азәрбајчан халгынын мифик көрүшләрлә, инамларла бағлы адәт-ән'әнәсини, һәр шејдән өнчә, тарих боју растлашдығы, әлагәдә олдуғу халгларын мифоложиси илә гаршылыгы шәкилдә арашдырмаг лазымдыр. Ајдындыр ки, Азәрбајчан халгынын сојкөкүндә әсасән үч гол—Атропатен, Арран—Албан, бир сыра түркдилли гәбилә бирләшмәләри силсиләләри иштирак етмишләр. Она көрә дә халгымызын мифоложиси дејәркән, бу үч голун мүстәгил мифолокијасыны нәзәрдә тутуруг. Тарих боју бу мифоложи инамларын бәзиләри гајнајыб гарышмыш, беләликлә дә, бүтөв Азәрбајчан мифолокијасы јаранмышдыр. Әсәрдә бу үч голун әсасән сонунчусундан бәһс олунур. Бу голларын һәр бири өз һәчминә, тарих боју тутдуғу мөвгејинә көрә фәргләнсәләр дә онлары бир-бириндән тамамилә ајырмаг олмаз. Она көрә дә јери кәлдикчә Атропатен, Арран-Албан мифолокијасына да мүрачиәт етмәк лазым кәлир. Азәрбајчан халгынын сојкөкүндә иштирак едән түркдилли гәбиләләрин, гәбилә бирләшмәләринин мифолокијасыны арашдырмаг, улу чағлардан Гафгазда јашамыш түркдилли гәбиләләр һаггында кениш тәсәввүр јаратмаг үчүн јери кәлдикчә әски ермәни, күрчү мәнбәләринә, хүсусилә Агафанкел, Јеғише, Мовсес Хоренаси вә б. әсәрләринә нәзәр салмышыг. Бәллидир ки, һәммин тарихчиләр өз әсәрләриндә һунилардан, хәзәрләрдән вә б. түркдилли халглардан һәрдәнбир сәһбәт ачмышлар. Гафгазда јашајан басил, хајландург, һунн вә б. түркдилли гәбиләләрин мифолокијасыны өјрәнмәк үчүн илк тәдгигләр едилмишдир. Белә елми арашдырмаларымыз аз-чох уғурлу олдуғундан Азәрбајчан халгынын сојкөкүндә иштирак едән оғузларын, һуннларын вә бәзи гәбиләләрин мифолокијасы гисмән үзә чыхарылмышдыр.

Азәрбајчанда јашамыш түркдилли гәбилә бирләшмәләринин мифләри вә адәт-ән'әнәләринин бүтөв шәкилдә чағымыза гәдәр кәлиб чыхмамасы елми арашдырманын чәтинлијинә сәбәб олмушдур. Мифләрлә әлагәдар хүсуси әсәрләр зәманәмизә кәлиб чыхдығындан, мүәллиф бир

сыра мәсәлэләрин изаһында бу вә ја башга габилә бирләшмәсинин, халгын мифоложи инамларынын, һәм инамларла сых бағлы олан аҗры-аҗры сөzlәрин, ифадәләрин тәдгигинә әсасланмышдыр. Мәһз буна көрә дә мүәллиф «оғуз», «уғур», «хајландург», «өләнк», «варсаг» вә б. сөzlәрин етимоложи тәһлилинә киришмиш, нәтичәдә һәм ин лексик ваһидләр, етник адлар бир силсилә мифоложи мәсәлэләрин, проблемләрин һәллинә зәмин јаратмышдыр. Бу саһәдә мүәллифин кәлдији уғурлу елми нәтичәләри варса, о, буна көрә Азәрбајчан халгынын мифоложиси, әски варсаг, озан, јаншаг, ашыг сәнәти гаршысында баш әјир, халгын улу мәдәнијјәтини ағыздан-ағыза өтүрә-өтүрә, өјрәнә-өјрәнә сахлајан, јени нәслә мирас кими верән ағсаггал бабалара, ағбирчәк нәнәләрә, нәһәјәт, һөрмәтли мүәллимләринә, һәмишә хејир-хаһ мәсләһәтләри илә она көмәк едән арашдырычыларә өз миннәтдарлығыны билдирир.

ТӘБИӘТ ҚУЛТУ: ӨЛӘНК, ХЫЗЫР, ГОРГУТ

Азәрбајчан халгынын фәлсәфи-мифоложи-бәди тәфәккүрүнүн тарихи әски вә дүрлүдүр. Елә буна көрә дә биз јери кәлдикчә халгымызын сојкөкүндә дуран әски гәбиләләрин, гәбилә бирләшмәләринин мифик инамларыны, һәјата бахышыны, адәт-ән'әнәсини, даһа сонралар бичимләнмиш көрүшләрини, о сырадан мифоложи-бәди тәфәккүрүнү имкан дахилиндә арашдырачаг, Азәрбајчан халгынын мифоложи-бәди тәфәккүрүнүн формалашмасында онларын ролуну ајдынлашдырмаға чалышачағыг.

Азәрбајчан халгынын формалашмасында атропатенлиләр, албанлар иштирак едәркән, үмүмазәрбајчан мәдәнијјәти хәзинәсинә әли долу кәлмишләр. Һәр ики гол чарпазлашмада, сонра исә бичимләнмәдә—формалашмада иштирак едәркән, өзләри илә бирликдә јүксәк, доғма мәдәнијјәтләрини кәтирмишләр. Лакин һәм ин мәдәнијјәт аләм индәки чарпазлашма вә бичимләнмә өзүнә мәхсус тарихи просес кечирмишдир. Бу гәбиләләр, гәбилә бирләшмәләри, халглар чарпазлашдыгча, формалашдыгча, бир-биринин ичәрисиндә әридикчә јүзилликләр онларын мәдәнијјәтләрини гајнадыб-гарышдырмыш, онлардан бә'зиләринә јени мәзмун, тәзә кејфијјәт вермиш, бә'зиләрини исә тарихи кәшмәкәшләрин бурулғанында бурахараг ирәлиләмишдир. Белә чарпазлашмаларын изләринә нағылларда, дастанларда, мадди-мәдәнијјәт әбидәләриндә—нахышларда, габ-гачаг бәзәкләриндә, ме'марлыгда раст кәлмәк олур вә бунлар һәлә дә өзләринин арашдырычыларыны сәрбирсизликлә көзләјирләр.

Доғрудур, бу чарпазлашма кејфәјјәтләри, сәчијјәләри һаггында аз да олса бә'зи мүлаһизәләр вардыр. Лакин проблемин ајдынлашдырылмасы бир тәрәфдән нәјин нечә гајнајыб-гарышдығыны көстәрәчәји кими, дикәр тәрәфдән дә нәјин һансы гола аид олдуғуну үзә чыхарачагдыр.

Атропатен—Мидија мифоложиси — «Авеста» мифик инамлары, әфсанәләри бә'зи Азәрбајчан алимләринин диггәтини чәлб етмишдир. «Авеста» фәлсәфи-мифик тәфәккүрүнә көрә ики гүввә, ики көрүш—шәр вә хејир гаршылашыр вә бүтүн кайнат бу ики гүввәнин мүбаризәсиндә иштирак едир. Космик чисимләр, тәбии һадисәләр, һејванлар аләми, инсанлар да хасијјәтинә, тәбиәтинә ујғун олараг, куја хејирлә шәрин, һөрмүзлә Әһримәнин мүбаризәсинә гошулур, хејирхаһ инсанлар, Күнәш, ишыг, су, ат, сүд верән һејванларын һамысы, барлы ағачлар вә с. һөрмүзә—јахшылыг, хејир аллаһына, чанавар, гаранлыг, туфан, јағышсыз гара булудлар, бәднијјәт инсанлар Әһримәнә—шәр, јаман аллаһына хидмәт едирләр.

Бу дүнјакөрүшү азәрбајчанлылашан Атропатен гәбиләләри өзләри илә кәтирмишләр. Лакин формалашмаға доғру кедән әски түркдилли Азәрбајчан гәбиләләриндә һәмин көрүшләрин бир һиссәси ејни илә, бир һиссәси мүәјјән дәјишикликлә мөвчуд иди. Бизчә дүнјада чәрәјан едән һадисәләрин хејирлә шәр дејә ики һиссәјә бөлүнмәсини, инсан чәмијјәтинин кечдији дуал тәшкилатла әлагәләндирмәк лазымдыр. Дуал тәшкилат ичтимаи гурулушуну кечәнләрин бә'зиләри дуал тәшкилатын дахили гануналары илә әлагәдар олараг инсанда, тәбиәтдә вә чәмијјәтләки һадисәләрдә икилији рүшәјм һалында көрмүшләр. Елә түркдилли халгларын јарадылыш һаггындакы Үлкән вә Ерликлә әлагәдар әфсанәсиндә кайнатдакы һадисәләрин бу ики танры арасында кедән мүбаризәјә ујғун олараг ики һиссәјә бөлүнмәси фикримизи тәсдиг етмәк үчүн бир дәлил ола биләр. Бу мәсәләни ајдынлашдырмаг үчүн шифаһи сөз сәнәтинин бә'зи жанрларына, о сырадан нағыллара мүрачиәт едәк. «Мәлик Мәммәд», «Тапдыг» вә с. нағыллар бу бахымдан чох мараглыдырлар. Биз бу фикирдәјик ки, бә'зи нағылларда, дастанларда ајры-ајры лөвһәләр, сәһнәләр әски азәрбајчанлыларын тәркибинә дахил олан һәм Атропатен көрүшүлүр, һәм дәдикәр түркдилли гәбилә бирләшмә-

ләринин, гәбиләләрин бахышларыдыр. Бунлар сонралар гајнајыб-гарышмышлар.

Көркәмли јазычы вә фолклорчу-алим Ј. В. Чәмәнзәминли¹, даһа сонралар исә халг јарадычылығы мүтәхәссиси М. Һ. Тәһмасиб² мидијалыларын (көрүнүр, һәр ики алим Мидија дејәркән, Атропатени дә нәзәрдә тутмушлар.—М. С.) әсатири тәфәккүрләринин, еләчә дә «Авеста» мүддәаларынын Азәрбајчанла әлагәсиндән бәһс етмишләр. Бу сәһдә илк аддым атмаларына бахмајараг, онлар чидди елми мүлаһизәләр ирәли сүрмүш, бир чох елми мәсәләләрин һәллинә чәһд етмиш вә јени, орижинал фикирләр сөјләмишләр. Онлар ајры-ајры фолклор материалларыны, хүсусилә әсатир галыгларыны тәдгиг вә тәһлил едәркән, мараглы елми нәтичәләрә кәлмишләр. Лакин, бизчә, һәр ики мүәллифин бир мүддәасы илә разылашмаг олмаз. О да будур ки, һәр ики арашдырычы Мидија әсатири-дини көрүшләрини, еләчә дә «Авеста»ны гејд-шәртсиз Азәрбајчан халгынын доғма дини көрүшү, доғма әсәри кими гәбул етмиш вә бу көрүшләрин башга гајнагларла бағлылығы мәсәләсинә диггәт јетирмәмишләр. Бизчә, атропатенлиләрин Азәрбајчан халгы арасында јайылмыш әсатири-дини көрүшләрини өнчә Азәрбајчанда јашамыш Азәрбајчандилли гәбиләләрин вә сонра «Авеста»нын мүддәаларыны, һәр шејдән әввәл, азәрбајчанлылашмыш Атропатен гәбиләләри илә әлагәләндирмәк лазымдыр. Бу көрүшләрин, мүддәаларын бир гисми јени кејфијјәтләр алдыгдан сонра доғмалашмыш, азәрбајчанлылашмышдыр. Бу бахымдан «Тапдыг» вә «Мәлик Мәммәд» нағылына нәзәр салаг.

Јери кәлмишкән гејд етмәк лазымдыр ки, Ј. В. Чәмәнзәминлидә, М. Һ. Тәһмасибдә «Авеста» илә азәрбајчанлыларын бәднин тәфәккүр әлагәсини көстәрмәк үчүн әсасән «Мәлик Мәммәд» нағылына истинад етмишләр. Бу нағылдан һәр ики алим хејли бәһс етдикләриндән, биз «Тапдыг»дакы мифик көрүшләрә даһа чох мүрачиәт едәчәјик.

М. Һ. Тәһмасиб «Мәлик Мәммәд» нағылындакы алма ағачыны түркдилли халгларын улу зооморфик, мифоложи рәвајәтләри, анлајышлары илә әлагәләндирмәдән,

¹ Чәмәнзәминли Ј. В. «Азәрбајчанда Зәрдушт адәтләри». «Маариф вә мәдәнијјәт» журналы, 1927, № 4—5.

² Тәһмасиб М. Һ. «Әфсанәви гушлар». «Вәтән уғрунда» журналы, 1945, № 5.

«Авеста»дакы эфсанэжә көрә, ону аллаһлар мөканы мүгәддәс Березант дағында хејир аллаһы Аһура-Мәзда тәрәфиндән әкилмиш һәјат вә әбәдијјәт ағачынын тәзаһүрү сајыр. Биз буна е'тираз етмирик. О, «Мәлик Мәммәд»дәки алма ағачыны вә бу күнә гәдәр изләри кәлиб чатмыш башга зооморфик, антропоморфик көрүшләри, бир сөзлә, әсатири аләмийн галыгларыны, һәр шејдән өнчә, Азәрбајҗан халгынын сој тәркибиндә дуран Азәрбајҗандилли гәбилә бирләшмәләринин, онларын бөјүк силсиләләринин мифоложи көрүшләри илә дә әлагәләндириб мүгајисә етсә иди доғру даһа елми нәтичәләрә кәләрдә, мәсәләнин елми көрүнүшү исә даһа ајдын шәкилдә чанланарды.

«Мәлик Мәммәд»дәки ән'әнәви мөвзуја биз бә'зи түркдилли халгларда да раст кәлирик. Мәсәлән, атропатенлиләрлә һеч бир чидди ичтимаи-сијаси, мәдәни әлагәси олмајан ујғурлардакы «Туглуг Батур» нағылына нәзәр салаг. Һәмийн нағылда икинчи сүжет хәтти «Мәлик Мәммәд»дәки сүжет хәттинә лап јахындыр, аз гала ејнидир. «Туглуг Батур»да да баш гәһрәман Туглуг Батур Мәлик Мәммәд кими гызы азад едир, гујудан чыхарыр, амма өзү орада галыр¹. Симурғ гушунун балаларыны јемәк истәјән әждаһаны өлдүрүр вә симурғ гушу она көмәк едир. Бу әдәби паралел һәмийн ән'әнәви мөвзунун түркдилли халглар арасында Атропатенлә һеч бир әлагәси олмадан јарандығыны вә јајылдығыны еһтимал етмәјә имкан верир.

Бир чох халгларда (мәс.: гәдим мисирлиләрдә, шумерләрдә, еләчә дә бә'зи түркдилли халгларда) мүәјјән биткиләр, ағачлар мүгәддәс сајылмышдыр. Бу е'тигада көрә, һәмийн ағачларын мејвәләри, јарпаглары инсанлары (бә'зән һејванлары) чаванлашдырыр, она әбәди һәјат бәхш едир вә һәтта биткиләр, куја, өлүнү дирилдир (јенидән һәјата гајтарыланлар, әсасән, јараланыб өлмүшләр олур). Мүгәддәс ағачлар, онларын шәфа верән јарпаглары вә мејвәләри әски дүнјанын бир чох халгларынын мифоложијасында тиположи јолла јаранмыш Дүнја ағачы илә әлагәдардырлар. Бунлар һәмийн ағачын мүхтәлиф шәкилли тәзаһүрләридир. Бу бахымдан «Мәлик Мәммәд» нағылында онун мејвәси, үмумијјәтлә, бир чох нағыллардакы дәрвишләрин вердикләри мејвәләр (адәтән, алма олур), «Тапдыг» нағылындакы «дирилик ағачы», «дирилик күлү» сәчијјәвидир.

«Мәлик Мәммәд» нағылында дејилир ки, шаһын бағында битмиш алма ағачынын чох гәрибә кејфијјәти вармыш. Онун алмаларыны јејән һәр бир гоча 15 јашлы чавана чевриләрмиш. Шаһ исә бу мејвәләрә һәсрәт имиш, чүнки јетишдији кечә алмалар оғурланармыш. Гоча шаһ кәнчләшмәк ешги илә, нәјин баһасына олурса-олсун ағачын мејвәсинә јијәләнмәк истәјирмиш. Әввәл шаһын бөјүк, сонра ортанчыл оғлу кечә алма ағачынын кешијини чәкир ки, сәһәр онун мејвәләрини атасына һәдијјә кәтирсин, лакин мүмкүн олмур. Горхаг, гансыз, јалныз шәхси мәнфәәтләри үчүн чанфәшанлыг едән, һәр чүр алчаглыга әл атмаға һазыр олан, нәчиб гардаша хәјанәт әли узадан, күтбејин, мәкрли, амансыз өвладлар кечә јухусузулуға дөзә билмәјиб јатырлар вә див алмалары оғурлајыр. Нәһәјәт, нөвбә кичик оғула чатыр; о, јатмамаг үчүн кечә бармағыны кәсиб, јарасына дуз басыр вә јатмыр; оғурлуға кәлән дивлә вурушуб ону јаралајыр, див гачыр; нәһәјәт алмалары атасына кәтирир; шаһ јејиб кәнчләшир.

Буна бәнзәр мотив «Тапдыг»да да вардыр. Нағылын гәһрәманы Тапдыг билмәдән өз бачысы Шәмси ханыма ашиг олур. Күн ханым Тапдыға дејир: «Инди, ај Тапдыг, бил, акаһ ол ки, сән мәним оғлумсан, Шәмси ханым да сәнин бачындыр. Сән бачыны ала билмәзсән, сәнә Чаһан ханымы тој етмишәм. Аллаһ тојунузу мүбарәк етсин.

Тапдыгла Шәмси ханым бу сөзү ешидән кими гыштырыб өзләриндән кетдиләр. Онлары өзләринә кәтирдиләр. Тапдыг Шәмсинин үзүнә бахды, гылынчы чәкиб өз үрәјинә сохду, өзүнү өлдүрдү. Шәмси ханым да ону гучаглајыб, башына дөјдү, тој-нағара јеринә шивән гопду. Күн ханым дирилик ағачындан бир јарпаг кәтириб онун јарасына чәкди, сағалтды, дирилик күлүнү онларын бурнуна тутду. Һәр икиси асгырыб дурдулар. Шәмси ханым Тапдығын бојуну гучаглајыб үзүндән өпүб деди:

— Гардаш, фикир етмә, гардаш бачыны, бачы гардашы севкилисиндән артыг севәр. Биз дә, шүкүр аллаһа, бир-биримизи бачы-гардаш кими севирик»¹.

Көрүндүјү кими өлмүш Тапдығы, Шәмси ханымы Дирилик ағачынын јарпағы, «дирилик күлү» һәјата гајтарыр. Дирилик ағачы инсанлара һәјат бәхш едир. Бу мотив бир чох нағылларда дәјишилмиш шәкилдә вардыр.

¹ Азәрбајҗан нағыллары, Б., 1962, с. 67.

¹ Уйгурские сказки. Алма-Ата, 1963, с. 125.

Бу вә буна бәнзәр, үмумијјәтлә, мејвәнин, ағач јарпағынын инсаны, ја да һејваны чаванлашдырмасы, өлмәз, әбәди етмәси мотиви бир чох әски халгларын мифолокијасында кениш јайылмышдыр.

Бејнәлнәһрејн халгларынын—шумерләрин, аккадларын эпосу кими дүнја шөһрәти газанмыш «Килгамыш»-дакы бә'зи мәсәләләр бу бахымдан мараглыдыр. Епосда дејилтир ки, гәһрәман, горхмаз Килгамыш «сәһркар» бир битки әлдә едир. Һәмнин биткинин куја белә бир кејфијјәти вармыш: ону јејән өлмәзләшир, һәмишә чаван галыр. Бу биткини әлдә едән Килгамыш хејли севинир. О дүшүнүр ки, биткини өзү вә ән чох севдијн доғма халгы јејәр вә һәмишә чаван олар:

Бу битки / хошакәләп биткидир,
Оунла инсан / чатыр һәјата.
Кәтирәрәм ону / чәпәрләнмиш Урука,
Једирәрәм халгымы, / верәрәм о биткини,
Оуну ады «гочадыр» / инсаны кәнчләшдирир,
Ондан мән дә јејәрәм / кәнчлијим гајыдар кери¹.

Лакин гәһрәман Килгамышын бу арзусу үрәјиндә галыр. Оуну «сәһләнкәрлығы» үзүндән «сәһрли» битки өзүне вә халгына дејил, илана гисмәт олур.

Куја илан «гочалары кәнчләшдирән» биткини јејән-дән сонра, илдә бир дәфә көһнә дәрисини дәјишир, беләликлә дә, чаванлашыр, өлмәз олур. Үмумијјәтлә, бир чох тәдгигатчыларын фикринчә, илана ситајиш, илан мифи Бејнәлнәһрејн халгларында кениш јайылмышдыр².

Шумерләрин эпосундакы битки инсаны, һејваны һәмишә чаван едир. Бу кејфијјәтинә көрә дә о, «гочаны чаванлашдыран» адыны алмышдыр. Азәрбајчанлыларын «Мәлик Мәммәд» нағылындакы алманын да ејни кејфијјәти вардыр. Бу һәмнин халгларын әсатири-дини, фәлсәфи әлагәсиндән даһа чох мүәјјән ичтиман-сијаси гурулушун, һәтта ајры-ајры вахтларда да олса, инсанларын јашадығы чағын шууру, һәјатла екиз доғулмуш тәфәккүрү илә әлагәдардыр. Јери кәлмишкән гејд едәк ки, илан мифи чох әски чағлардан азәрбајчанлыларда, онун тәркибиндә иштирак едән Азәрбајчандилли гәбиләләрдә, мидијалыларда да вар иди.

¹ Флитнер Н. Д. Культура и искусство двуречья. М.—Л., 1958, с. 140.

² Јенә орада, с. 139—140.

Азәрбајчанын бир сыра јерләриндә илан тотеми илә әлагәдар олараг «илан пир», «илан пири», «илан дағ» адлы пир, јер адлары вардыр. Ермәнистанын азәрбајчанлылар јашајан јерләриндә дә илан пирләри мөвчүдур. Јереванда јашајан азәрбајчанлылар арасында иланларла әлагәдар белә бир әфсанә вар ки, куја бир заманлар ики бөјүк дәстәјә ајрылмыш иланлар Ағры (Арарат) дагынын этәкләриндә вурушмушлар. О заман Јереван бағлары һәмнин вурушда јараланмыш иланларла долунмиш.

Илан онгону о гәдәр кениш јайылыбмыш ки, мәишәт-дә ишләнән габ-гачагда да онун шәкли габардылырмыш. Бу бахымдан Азәрбајчанда тапылмыш (еранын илк әсрләринә аид) габын үзәриндәки илан рәсми мараглыдыр¹. Күман ки, һәмнин габын саһибни олан гәбилә вә ја гәбилә бирләшмәси илана ситајиш етмиш вә буна көрә дә габ үзәриндә онун шәклини габартмышдыр. Бәлкә дә бу габ илан онгону ајин ојунларында ишләнәрмиш. Бир чох нағылларда, дастанларда илана тапынманын изләри индијә гәдәр галыр. «Овчу Пирим», «Гатыг сатан» вә с. нағылларда бунун мүәјјән әламәтләри вардыр. Һәмнин нағыллардакы илан мифинин галығлары вә көкләри ики мәнбә илә—бунлардан бири Азәрбајчанын сојкөкүндә иштирак едән Атропатен вә б. гәбиләләрин инамы илә, диқәри исә Азәрбајчан халгынын әсас сојунда дуран Азәрбајчандиллиләрин илан онгону илә әлагәдардыр. М. Гаһгаринин чағында Оғуз вә б. гәбилә бирләшмәсинин хағанына «Бука Будрач» дејирмишләр. Һәтта һәмнин гәбилә өз јенилмәз баһадырларыны да белә адландырмышдыр. Бука једдибашлы илан (әждаһа) демәкдир. Түркдилли халглар парс сөзү «әждаһа»дан өнчә өз сөзү «бука»ны ишләдирмиш.

Бурада бир чәһәти дә гејд етмәк лазымдыр. Азәрбајчан халгының сојкөкүндә иштирак етмиш оғузлар, гыпчағлар вә бу кими гәбиләләр бә'зән өз гәбилә бирләшмәсинин онгонуну вә ја ситајиш етдији мифин адыны һәмнин гәбилә бирләшмәсинин бәличисинә — дини башчысына, хағанына, бөјүкләринә дә верирмишләр. Бу бахымдан «тенкри» (танры) сөзүнә өтәри дә олса диггә јетирәк. М. Гаһғари «танры» сөзүнү изаһ едәрәк јазыр تانگری —тенкри јенә бунлар (сәһбәт мүсәлман олма

¹ Һәмнин габ Низами адына Азәрбајчан әдәбијјаты музејиндә нумајиш етдирилир.—М. С.

Jan түрклөрдөн кедир — М. С.) биличи кимсәјә تنگري كان
—тенкриган дејирләр <...>»¹.

«Тенкриган» // «тенгриган» «тангры» вә «ган» сөзләр-
риндән ибарәт мүрәккәб сөздүр. «Тангры»—көј, аллаһ,
«ган» — ата, «ган» — хаган мәнасындадыр («нун сәгир»-
ин «н»-ја чеврилмәси түрк дилләриндә характерик һал-
дыр). «Тангриган»—«ата танры», «хан тангры» демәк-
дир. Демәли, «тенкри» сөзүндән олан «тенкрихан» били-
чиләрә, ағсаггаллара, хаганлара дејилirmiш (о заман
һәр бир хаган өз гәбиләсинин һәм дүнјәви, һәм дә руһани
бөјүјү, рәһбәри иди). «Бука» да бу гәбил сөзләрдәндир.
О, һәм гәбилә онгонунун ады, һәм дә һәмин гәбиләнин
дини вә дүнјәви рәһбәринә, һәтта икидләринә верилән
ад олмушдур (Мидија шаһы Астиагын ады Әждаһадыр.
Еһтимал ки, шаһын адынын әждаһа олмасы илан—әж-
даһаја ситајишлә әлагәдардыр).

Илана тапынманын изләри сон заманлара гәдәр бир
чох түркдилли гәбилә, етник груп вә халгларда вармыш.
Гызыллыларын әсас етигад етикләри онгонлардан би-
ри дә иландыр (Гызыллыларын дилиндә «чалан») ².
Азәрбајчан нағылларында, дастанларында раст кәлди-
жимиз шәр вә хејршаһ иланлары, әждаһалары, һәр шеј-
дән өнчә һәмин әразидә јашајыб илана ситајиш едән
(һәләлик ады бәлли олмајан) гәбилә вә еләчә дә «бука»
онгонуна тапынанларла әлагәләндирмәлијик. Әкс тәг-
дирдә мәсәләнин кениш елми мәнзәрәси јарана билмәз.
Иланын—әждаһанын сонрадан халг тәрәфиндән истәр
өз бәдији јарадычылығында, истәрсә дә мәншәји илә бағ-
лы әсатири тәбиәтли әфсанәләрдә нифрәтлә јад едилмәси
бир чох тарихи һадисәләрлә әлагәдардыр. Илана—әж-
даһаја етигад едән гәбилә бирләшмәләри башга онгона
тапынан гәбилә бирләшмәләри илә истәр көнүллү, истәр-
сә дә зор күчүнә гајнајыб-гарышаркән, күчлү јад гәби-
ләнин онгону үстүн кәлмиш, бәләликлә дә, илана—әж-
даһаја пис мүнәсибәт јаранмышдыр. Кечмишдә илана—
әждаһаја етигад едән башчы, биличи, М. Гашгаринин
тәбиринчә, тенгриган—тенкриган јени гәбул етдији он-
гонун тәсири алтында өз доғма онгонуну көздән салыр,

она гаршы кин, күдурәт һисси ојадыр (буну говушмада
иштирак едән башга гәбилә дә едә биләр) вә бәлкә дә
бунула илана—әждаһаја нифрәт тәблиғ едән нағылла-
рын илк рүшејмләринин, бәлә демәк мүмкүнсә, илк ва-
риантларынын схеми о заманлар јаранмышдыр. Чүнки
сонрадан нағылларда илана нифрәт мотивини јаратмағ
һеч дә актуал олмазды. Халг исә өзүнүн бәјнини мәншул
едән мәсәләләрә дәрһал, әсасән шифаһи сөз јарадычы-
лығы васитәсилә чаваб верирмиш.

Иланын јаваш-јаваш бу вә ја башга сәбәбләрә көрә,
нәзәрдән дүшмәси «Тахта гылынч» нағылында чох ајдын
шәкилдә нүмајиш олунур. Фикримизи ајдыналашдырмағ
үчүн онун гыса мәзмунуну хатырлајағ: шаһ, оғлу вә вә-
зир-вәкиллә ова чыхыр. Онлар овдан сонра сәфалы бир
јәрдә чадыр гурурлар. Шаһын оғлу «һәја етдијиндән, өз
чадырыны бир кәнарда гурур». Шаһ јатмыш оғлунун
јанына кәлиб көрүр ки, бир гызыл илан ону вурмағ ис-
тәјир. Шаһ ајағгабысында илана су верир. Илан сују
ичиб кери гајыдыр. Бир нечә күндән сонра шәһәрә кә-
лирләр. Шаһын ханымы хәстәләнир вә оғлуну—шаһза-
дәни—тәкини чағырыб нәсиһәтамыз вәсијјәтләр едир вә
өлүр. Атасы евләнәндән сонра шаһзадә анасынын вәсиј-
јәтинә көрә, мүәјјән мүддәтә доғма өлкәсини тәрк едир.
Јолда ов заманы гызыл иланын чадыра кирдији јәрдә
Тахта Гылынч адлы бир оғлана раст кәлир. Тахта Гы-
лынч шаһын ханымынын вәсијјәтиндә дедији инсани кеј-
фијјәтләрә малик олдуғуна көрә, шаһзадә онунла дост-
луг едир. Онлар јад өлкәдә бир јәрдә гардаш кими
јашајырлар. Шаһзадә һәмин јад өлкәнин шаһынын гы-
зыны сеvir вә досту Тахта Гылынчын көмәји илә онунла
евләнир. Тој олур, шаһзадә гызын јанына кетмәк истә-
јәндә, досту дејир ки, гој габагча мән кедим, сонра сән
кедәрсән. Тахта Гылынч гызын јанына кедиб, онун ағ-
зына пүфләјир. Дәрһал гызын ағзындан он бир илан чы-
хыр вә о, һамысыны өлдүрүр. Әввәлләр гызы кимә әрә
верирләрмишсә, кечә һәмин иланлардан бири гызын ағ-
зындан чыхыб, бәји санчыб өлдүрүрмүш. Бу дәфә исә
сәһәр шаһа хәбәр кедир ки, күрәкәнин сағдыр. һамы бу-
на чох сеvir. Бир мүддәтдән сонра шаһзадә арвады вә
досту Тахта Гылынчла атасынын јанына гајыдыр. Шаһ-
задә вә Тахта Гылынч илк дәфә көрүшдүкләри јерә ча-
тырлар. Бурада оғлан шаһзадәјә дејир ки, биз ајрылма-
лыјыг вә шаһын бизә вердији вар-дәвләти, гызы бөлмә-

¹ Mahmud Kaşğari. Divani lughat-it türk tercümesi, ceviren
Besim Atalay, Ankara, 1941, s. 377.

² Бах: Зеленин Д. К. Культ онгонов в Сибирь. Изд-во АН.
СССР, М. — Л., 1936, с. 7—8.

лижик. Онлар вар-дөвләти яры бөлүрләр. Оглан тәләб едир ки, гызы да яры бөлмәлижик. Шаһзадә жалғарыр ки, онун пајына дүшән вар-дөвләти көтүрсүн, лакин гызы бөлмәсин. Оглан разы олмур. Нәһәјәт, шаһзадә гыздан имтина едир, әл чәкир. Оглан буна да разы олмур. О, гызы бир ағача баглајыр вә бөлмәк үчүн гылынчла она јахышлашанда, јазыг гыз горхусундан гусур вә ағзындан ахырынчы илан дүшүр. Бундан сонра оглан гылынчы јерә гојуб дејир: «Мәнә мал-дөвләт, гызыл лазым дејил. Мәгсәдим һәмин иланы гызын ағзындан чыхартмаг иди. Бу чыхмасајды бир күн сәни чалачагды. Бу мал-дөвләт вә гыз сәнин олсун. Гардашым, бил: «мән инсан дејиләм». Мән һәмин иланам ки, атан јахшылыг едиб башмаг тајында мәнә су вермишди»¹. Оглан јенә илан олуб бир чухура кирир. Шаһзадә доғма јурдуна чатыр вә хош өмүр сүрүр.

Гыса мәзмунуну вердијимиз бу нағылда илан тотеминин изләри ајдын көрүнүр. Нағылын јарадычысы, еһтимал ки, бир тәрәфдән кечмиш тотемләринә, бәлкә дә гәбилә бирләшмәси үзвләринин арасында һәлә дә тотемлик мөвгејини итирмәмиш «гызыл илана» өзүнүн көмәкчиси, һамиси, чәтин ишләрдә дадына чатан кими бахмышдыр. Дикәр тәрәфдән, елә һәмин нағылын јарадычысы бәлкә дә илан онгонунун тотеминин јаваш-јаваш башга тотемлә өзәз олунмасы илә әлагәдар олараг, она гаршы нифрәт һисси чошдурмуш, иланы инсан сәадәтинин (бурада айлә сәадәтинин) дүшмәни кими тәгдим етмишдир. Демәли, бу нағылда илан һәм шәр, һәм дә хејрхаһ бир гүвәнин зооморфик образы кими бизә кәлиб чатмышдыр. О, һәм инсанын досту, һәм дә дүшмәни кими һәрәкәт едир.

Буна көрә дә биз «Тахта гылынч» нағылынын илк сүжет гурулушуну, неч олмаса һәмин сәпкили нағыллардакы фикрин јаранма тарихини, илан онгонунун јаваш-јаваш башга бир онгонла өзәз олундуғу кечид дөврү илә әлагәләндиририк. Әлбәттә, бу кечид дөврү чох узунөмүрлү олмушдур. Сонралар нағыл јараданлар бә'зән кечмишин ән'әнәсини давам етдирәрәк, әсәрләринә иланла әлагәдар һадисәләр, епизодлар салмышлар. Белә нағылын јарандығы чағда исә Азәрбајчан халгы арасында илан

онгонуна иннанан тапмаг чох чәтин иди. Лакин буна бахмајараг, азәрбајчанлыларын сонракы дөвр сәнәтиндә, хүсусилә нағылларда, тәтбиги сәнәтдә илан—әждаһа мотиви узун мүддәт јашамышдыр.

Илан—әждаһа илә әлагәдар онларча нағыл сајмаг олар. Биз онлардан бири һаггында данышдыг. Инди дә онун тәтбиги сәнәтдә вә рәсмләрдә тәчәссум етдирилдијинә өтәри нәзәр салаг. Бу бахымдан Азәрбајчан халчалары чох сәчијјәвидир. Халча мүтәхәссиси Ләтиф Кәримовун фикринчә, иланын стилләшдирилмиш нахышы халчада чох ишләнән орнаментләрдәндир.

Арменаг Сагызјан ермәни халчачылыгындан бәһс едәркән гејд едир ки, халчада ишләнән бә'зи орнаментләри, бәдизләри (нахышлары), шәкилләри, хүсусилә әждаһа тәсвирини ермәниләр сәлчуглар васитәсилә Шәргдән алмышлар¹. Бизи бурада сәлчуглардан башга халгалара кечмиш нахышларын, орнаментләрин һамысы јох, јалныз әждаһанын шәклинин тохунма мәсәләси марағландырыр. Ермәни халча мүтәхәссиси В. С. Темурчјан гејд едир ки, Берлин музејиндә әждаһа вә гарталын (симурғун) вурушуну тәсвир едән халча вардыр. Бир чох халча мүтәхәссисләри еһтимал едирләр ки, һәмин халча Газахда, Лоридә XIII әсрин 50-чи илләриндә тохунмушдур². Бу халчанын сүжети «Мәлик Мәммәд» нағылындакы Мәлик Мәммәд вә Симурғ гушунун әждаһа илә вурушуну хатырладыр. Әкәр һәмин халча, бир чох мүтәхәссисләрин дедији кими, XIII әсрдә монголларын Загафгазијада олдуғлары заман Газахда тохунубса, онда А. Сагызјанын «халчада әждаһа мотиви сәлчугларла әлагәдардыр» фикринә истинад едиб демәк олар ки, һәмин халча Оғуз—Сәлчуг мәдәнијјәтинә аиддир, ја да онун тә'сири алтында тохунмушдур.

Ајдындыр ки, Азәрбајчан халгынын етник тәркибиндә иштирак едән оғузлар, гисмән ујғурлар, сәлчуглар вә бу кими бөјүк гәбилә бирләшмәләри силсиләләри Чин халгы илә мәдәни, ичтимаи-тарихи әлагәләрдә олмушлар. Әски түркдилли халғларын, еләчә дә Азәрбајчан халгынын сој тәркибиндә иштирак етмиш Атропатен мифләриндә илан — әждаһа мифи хүсуси јер тутдуғуна

¹ Бах: Азәрбајчан нағыллары. I чилд (тәртиб едән М. Н. Тәһмасиб), Б., 1960, с. 62.

¹ Sakissian A. d'Ast Armenem. Paris, 1940.

² Темурчјан В. С. Ермәнистанда халчачылыг (ермәни дилиндә). Јереван, 1955, с. 68.

көрө, онун тәсвири инчәсәнәтиндә дә (әждаһа мотиви) хејли ишләнмишдир. Вахтындан асылы олмајараг Загафгазијаја Ујғурстандан, Орта Асијадан кәлән түркдилли халглар вә онларын халча усталары тәмасда олдуғлары халгларын халча мәдәнијјәтинин даһа да камилләшмәсинә, орнаментләрини зәнкинләшмәсинә көмәк етмишләр. Ә. В. Саламзадә вә К. Кәримов Азәрбајчанда миниатүр тарихиндән бәһс ачаркән гејд едирләр ки, бу ујғурлардан кечмә сәнәтдир¹.

Јери кәлмишкән гејд етмәк лазымдыр ки, вәһши, јыртычы вә әһлиләшдирилмиш һејванлара, һәр чүр гушларара, биткиләрә, барлы, барсыз ағачлара, тәбиәтин бә'зи һадисәләринә, көј чисимләринә—Күнәшә, Аја, ода, (буларла әлагәдар олараг ишыға) әфсанәви һејвана вә гуша ситајиш едән әски дүнја халгларынын, о сырадан түркдилли халгларын улу бабалары бә'зән (оғузларда—гартал, гырғы, умај, өкүз, чанавар, ағач вә с.) һәмин гушларла, һејванларла, ағачларла, биткиләрлә вә с. илә јаранышларында, сојларында гоһумлуғ бағлары олдуғуну иддиә етмишләр. Онлар өзләринин онгонларыны һәр шејдән габил вә күчлү сајыр, тапындығларыны һәр шејин—һәјатын, инсанларын, өз гәбиләләринин јарадычысы кими гәбул едирдиләр. Елә буна көрә дә бә'зән ади бир гуш, башы көјләри дөлән дағ, көзәл, зәриф бир чичәк, дадлы мејвәләрин ағырлығындан будағларыны ашағы әјмиш ағач, әһлиләшмиш вә ја вәһши һејван бу кеһниш кайнатын јарадычысы, улу бабасы сајылыр. Мәсәлән, әски оғузлар улу бабаларыны өзләринин онгонлары илә бағламышлар. «Оғузнамә»нин ујғур версијасындакы Оғузун, ја'ни гәбилә сәчәрәсинин әфсанәви әсасыны гојанын заһири әламәтләринин тәсвири буна ән јахшы мисал олға биләр.

Оғуздан бәһс етмәмиш онун ата-анасы һаггында гыса мә'лумат вермәк кәрәқлидир. Парис милли китабханасындакы «Оғузнамә»нин әлјазмасы үзәриндә чидди елми иш апаран вә ону чап едән А. М. Шербак јазыр ки, әлјазмасынын икинчи сәтринин биринчи вә үчүнчү сөзләринин арасында өкүз шәкли чәкилмишдир². М. П. Тәһма-

¹ Саламзадә Ә. В., Кәримов К. XVI әсрдә Тәбриз миниатүр мәктәби вә рәссам Солтан Мәһәммәд, Азәрб. ССР ЕА Хәбәрләри (ичтиман елмләр серијасы), 1959, № 5, с. 79.

² Шербак А. М. Огуз-наме. Мухаббат-наме. М., 1959, с. 15.

сиб дә бир чох биличиләр кими бу дәлилә истинад едәрәк јазыр ки, Оғузун атасы өкүздүр¹.

Һәмин версијаја көрә Оғузун анасы Ај гағандыр. Ај гаған һаггында елм әләминдә марағлы фикирләр вардыр. А. Н. Бернштам Ај гаған һаггында бәһс едәркән, ону ақкадларын, шумерләрин таңрылар анасы вә сонрлар доғум илаһәси кими дә шөһрәтләнмиш Иштара охшадыр². Доғрудур, Иштар да илкин таңрылар анасы олмушдур. Ај гаған да Оғуз јарытотемин, јарытаңрынын, јарызооморфик образын анасыдыр. Бир чох дәлилләрә истинадән демәк олар ки, вахты илә Оғуз да мүстәгил тотем имиш. Сонра бә'зи түркдилли гәбиләләр, халглар, о сырадан ујғурлар оғузларын әфсанәви бабасы—мифик сәчијјәләрлә бәзәдилмиш Оғузу өкүзлә вә б. онгонларла чарпазлашдырмыш, беләликлә дә, ону һәм дә өкүзлә әлагәдар јарытаңры, јарынсан тотем сајмышлар.

Бир чох әски халгларын, о сырадан азәрбајчанлытарынын сојкөкләриндә иштирак едән сојбирләшмәләри вә онларын улу бабалары көкләрини өз онгонларында ахтардығларындан (әсасән улу нәнә—ана илә) онгонла, тотемлә (антропоморфик, зооморфик) ејни көкдән олдуғлары инамы илә јашадығларындан, инсанын һејванла (онгонла) јахынлығына да инанмышлар. Бу јахынлыгдан, әлагәдән јаранан инсан—варлыг адәтән јарытотем, јарылаһи олурду. О, инсанларын, сојун, јахуд сојларын мәғлубедилмәз һимајәчиси кими чыхыш едирди. Белә бир инам түркдилли халгларын әчдадларында да олмушдур. Елә Оғузун атасынын өкүз, Агшинин атасынын көј гурд, алтајларда улу әчдад Нишидунун анасынын гурд тотеми олмасы буна јахшы мисалдыр. Јакутларда Гу гушу улу нәнәдир. Азәрбајчан һағылындакы Ајғыр һәсән, ујғурлардакы Туглуғ Батур образлары белә бир инамын тәзаһүрүдүр. Јери кәлмишкән гејд едәк ки, Басат образы да белә бир инамын јетишдирмәсидир. Басатын да ата-анасы зооморфикдирләр. Оғуза, Басата, Туглу Батура, Ајғыр һәсәнә вә бә'зи халгларда белә бир инамла әлагәдар образлара диггәт едиләрсә, һамысы мәғлубедилмәз, чох күчлү, јағыја үстүн кәләнләрдир.

¹ Тәһмасиб М. П. «Дәдә Горгуд бојлары һаггында». Бах: Азәрбајжан шифаһи халг әдәбијјатына даир тәдгигләр (мәгаләләр мәчмуәси) Б., 1961, с. 17.

² Бернштам А. Н. Историческая правда в легенде об Огуз-кагане. Журнал «Советская этнография», 1935, с. 35.

Онлар жарытотем, жарыилаһадирләр (бу барәдә ирәлидә кениш сөһбәт олачаг).

Лухарыда көрдүҗүмүз кими, әски түркдилли гәбиләләр өз хаганларыны да илаһиләшдирирмишләр. Жарытотем Оғузун анасы Ај гаған илә Иштар илаһәси арасында мифоложи јахынлыг вардыр. Лакин бу фикрин илк мүәллифи А. Н. Бернштам елә һәмин тәдгигатында чох һағлы олараг, Ај гағаны Умаја охшадараг јазыр ки, «Ај гаған түркләрдәки ев очағынын һамиси Умајла сых бағлыдыр. О, әски вә јахын кечмишин түрк чәмијјәтиндә мөвчуд иди»¹. Бу фикрә А. М. Шербак², даһа сонралар М. Н. Тәһмасиб шәрик олмушлар³. Ајдындыр ки, Умај бир чох түркдилли гәбиләләрин онгону, һәм дә ушағлары һимајә едән илаһә имиш.

Ај гаған илаһәсинин Ајла әлагәләнмәси мәсәләси һәлә өз елми һәллини тапмамышдыр. Һәр үч алим бу әлагәни диггәт мәркәзиндән гачырмышлар. Бизчә, ујғур «Оғузнамә»синдән көрүндүҗү кими, илаһи гүввәләр, онгонлар, илаһәләр, һәтта жарыилаһи инсанлар адәтән бу вә ја башга дәрәчәдә ишыгла әлагәдардырлар. Онлар, әсасән, ишыгла биркә јерә енирләр. Мәсәлән, Оғузун Күнәш, Ај, Улдуз оғланларыны доған арвады илә илк көрүшүнү хатырлајаг: «Јенә күнләрдән бир күн Оғуз хаған бир јердә көј таңрысына тапынды. Гаранлыг дүшдү. Көјдән бир көј шүа дүшдү. Күндән ишыглы, ајдан парлаг иди. Оғуз хаған јүјүрдү, көрдү бу шүанын арасында бир гыз вар, тәк отуруб»⁴.

«<...>дан ағараркән Оғуз хағанын чадырына күн кими шүа кирди. Бу шүанын ичиндән көј түклү, күмүшү бөјүк бир еркәк гурд чыхды»⁵.

«Јаруктун» (шүанын) ичиндән чыхан көј түклү «еркәк бөри»—еркәк гурд чәтин вахтларда жарыилаһи, жарыинсан, јарызооморфик Оғуза көмәк едир⁶. Оғуз образы-

¹ Бернштам А. Н. Историческая правда в легенде об Огуз-кагане «Советская этнография», 1935, с. 36.

² Шербак А. М. Огуз-наме. с. 94.

³ Тәһмасиб М. Н. «Дәдә Горгуд» бојлары һағгында. Бах: Азәрбајҗан шифаһи халг әдәбијјатына даир тәдгигләр (мәгаләләр мәҷмуәси), Б., 1961, с. 19.

⁴ Шербак А. М. Огуз-наме. с. 27—28. Мәтбәә чәтинлијини нәзәрә алыб, «Оғузнамә»дән кәтирилән парчаларын азәрбајҗанча тәрҗүмәсини веририк.

⁵ Јенә орада, с. 38.

⁶ Јенә орада.

нын мәншәји, еләчә дә бу адын сөзачымы—етимоложиси од, ишыг мәфһуму илә сых сурәтдә бағлыдыр.

Азәрбајҗан нағылларында, дастанларында антропоморфик, јарыантропоморфик образлар да, адәтән, шүа васитәсилә јерә енирләр. «Тапдыг» нағылында Күнәшлә Гара дивин издивачындан доғулан Тапдыг да шүа илә биркә јерә дүшүр.

Тапдығын тачир Сүлејман тәрәфиндән тапылмасына диггәт едәк. О, оғулсузлуг дәрдини унутмаг үчүн шәһәрә кәзмәјә чыхыр. «Сүлејман тачир бир нечә күчә кәзди, бир һүчрә кечди, ахырда кечә јары олду. Ајын бәрк гаранлығы иди. Сүлејман тачир евә тәрәф кәлирди, бир дә көрдү бир нәрилти кәлди, бир ишыг гаранлығы јара-јара јерә дүшдү. Сүлејман тачир бу ишә мәәттәл галды. Ја-ваш-јаваш ишыг дүшән јерә кәлди ки, бурада бир ушаг вар. Сүлејман тачир өз-өзүнә деди: «Худаја, сәнә чох шүкүр, сән... көјдән бу ушағы мәнә салдын. Сүлејман тачир ушағы гучағына алыб, дүз евинә кәтирди... Бүтүн әһвалаты арвадына, гызына нағыл еләјиб деди:

— Бу ушаг ишыгла, шәфәглә көјдән дүшдү»¹

Еһтимал ки, «Тапдыг» вә бир чох башга нағылларда илаһи, антропоморфик образларын ишыгла—шүа илә биркә јерә енмәси, заһир олмалары Азәрбајҗан халгынын сојкөкүнү тәшкил едән әсас түркдилли гәбилә бирләшмәләри силсиләләринин, о сырадан оғузларын, гыпчагларын, сәлчуғларын, гисмән ујғурларын вә б. мифик тәфәккүрү илә әлагәдардыр.

Лухарыдакы изаһатдан да көрүндүҗү кими Оғузла әлагәдар олған әфсанәнин Ујғур версијасында илаһи мәфһумлар, тотемләр; илаһәләр, жарыилаһәләр көјдән шүа васитәсилә енирләр вә санки шүа онлары инсанлара, јердәкиләрә тәгдим едир. Көрүнүр, әски түркдилли халгларда белә тәсәввүр вармыш ки, илаһи гүввәләр шүа васитәсилә тәзаһүр едирләр. Бизчә, Ај гағанын адынын Ајла—шүа илә әлагәләнмәси дә белә бир инамын тәзаһүрүдүр. Лакин әфсанәдә Ај гағанын шүа, ишыгла бағлылығы аздыр. Еһтимал ки, онун шүа, Ајла әлагәси әввәлләр даһа сых олмушдур.

Әфсанәдә Ај гағанын ишыгла әлагәсинин зәиф олмасы бәлкә дә һәмин әфсанәнин сонрадан уғрадығы дәји-шикликләрлә әлагәдардыр. Бәллидир ки, бир сыра тари-

¹ Азәрбајҗан нағыллары. III җилд, Б., 1962, с. 38.

хи-ичтимаи һадисэлэр эсатири, эсатири-дини көрүшлөрдө дәјишикликлэр јарадыр. Ејни сәбәбләр оғузларын вә бә'зи түркдилли гәбиләләрин әски тарихә малик мифоложисинә, дини-фәлсәфи көрүшләринә, бәдин зөвгләринә тә'сир етмиш, аз-чох дәјишикликләр јаратмышдыр. Елә буһа көрә дә мифләрлә әлагәдар әфсанәләри, нағыллары, һәтта бә'зән јазылы абидәләри тәдгиг едәркән, чох еһтијатлы олмаг лазымдыр. Бу вә ја башга әски әфсанәјә, нағыла, ја зорла, ја да көнүллү кирмиш «јенилији», «әлавәләри» көрмөк вә онларын әсас әфсанәјә дахил олма сәбәбләринин тарихи, эсатири, фәлсәфи, бәдин көк-ләрини дәгиг өјрәнмөк кәрәклидир.

Ај гаған һаггында фикир јүрүдәркән, онун ән илкин эсатири кејфијјәти нәзәрә алынмалы, јүзилликләрин амансызчасына силиб атдыгы эсатири кејфијјәтләр мүмкүн гәдәр бәрпа едилмәлидир. Ај гаған илк хүсусијјәтләрини, илаһи кејфијјәтләрини нә гәдәр дәјишсә дә, јарызооморфик (һәм дә мүхтәлиф тотемләри өзүндә бирләшдирән), јарытотем доғмаг кејфијјәтини сахламышдыр. Бу да алимләрә имкан вермишдир ки, ону каһ әски Шәргин ән мәшһур илаһәси Иштарла, каһ да түркдилли халгларын Умајы илә әлагәләндирсинләр. Әкәр Ај гаған илаһи гүввәләрлә бағлы олмасајды, онун оғлу Оғузун оғланлары (биринчи арвадындан Күн, Ај, Јулдуз, икинчисиндән Көј, Тағ, Тениз) каинатла символик шәкилдә әлагәләндирилмәзди. С. П. Толстов¹ чох һағлы олараг гејд едир ки, Оғузун «Ишыг стихијасы» (биринчи арвады), «Су стихијасы» (икинчи арвады) илә издивачындан каинат јараныр. Бизчә, Ај гағанын етник көкү түркдилли Саг гәбиләләринин Ај илаһәси илә ејнидир. Јакутлардакы, өзбәкләрдәки Ајны адлы тапрышын адынын көкү Е. П. Пекарскијә көрә «ај»//«аі»-дыр. Бу исә бир чох түрк дилләриндә, хүсусилә јакут дилиндә «јарадычы», «јарадычы башланғыч», «хејирхаһ башланғыч», «танры», «инсан јарадан» вә б. мә'налары вардыр². Сагларда Ана илаһә олан «Ај»//«Аі» илаһәси илә «Оғузнамә»дәки Ај гаған арасында јахынлыг ајдын һисс олунур. Бизчә Ај гағанла Сагларын «Ај»//«Аі» илаһәси мифоложи ба-

хымдан ја ејнидирләр, ја да бир-биринә чох јахындырлар¹.

Јухарыда дејилдији кими, Оғуз гәбиләләри өз әчдәд-ларыны әсасән јарызооморфик Оғузла бағлајырлар. Оғузун јарызооморфик олдугуну даһа јахшы тәсәввүр етмәк үчүн биз онун ата-анасы һаггында гыса мә'лумат вердик вә дедик ки, бир чох алимләрин гејд етдији кими, анасы Ај гаған илаһә, атасы исә чох әскидән түркдилли халгларын зооморфик тотеми олан өкүздүр. С. И. Руденко иддиа едир ки, сарајларын диварларында тәсвир олунмуш ширләр, өкүзләр, јарынсан ширләр, јарынсан өкүзләр сарајларын мифик һимајәчиләридирләр² (јери кәлмишкән гејд етмәк лазымдыр ки, Азәрбајчанда бир чох бөјүк феодал, хан евләринин, карвансараларын гапыларынын ја үстүндә, ја да јанларында шир һәкк олунмушдур. Еһтимал ки, ширләрин бу һејкәл-рәсмләри әски Шәрг ме'марлығы ән'әнәси илә бағлыдыр. Ширләрин һәкк олундуғу чағлар һәмин халг ширә миф кими бах-мышдыр. Буна, јалныз әски ме'марлыг ән'әнәсинин тәзаһүрү кими бахытмалыдыр). Тәсадүфи дејилдир ки, әски түркдилли гәбиләләрдә ил адларындан бири дә уд (өкүз) олмушдур³ вә һәмин ил садәчә «уд ил» — «өкүз или» адланмышдыр⁴.

Инди биз јеничә доғулмуш Оғуза диггәт јетирәк. О ади ушагдырмы? Јох. О да заһири көрүнүшү илә бир чох халгларын мифолокија тарихиндә доғулмуш јарытотем-ләрә, јарыилаһәләрә бәнзәјир. Лакин Оғузун мүәјјән орижиналлығы вар. Онун бәдәнинин ә'залары мүхтәлиф һејванлара бәнзәјир: «Бәлли олсун дедиләр. Онун көрүнүшү бах будур (өкүз шәкли көстәрилтир—М. С.). Бундан сонра севиндиләр. Јенә күнләрин бир күнүндә Ај гағанын көзү парлады, оғлан доғду. Ушағын үзү көј, ағзы алгырмызы, көзләри ал, сачлары, гашлары гара иди. Көзәл мөләкләрдән дә көзәл иди. Бу ушаг анасынын дөшүнүн илк сүдүнү ичди вә даһа ичмәди. Чиј әт, аш, шәраб истәди, дил ачды. Гырх күндән сонра имәкләди, јериди, ојнады. Ајағы өкүз ајағытәк, бели гурд белитәк,

¹ Бах: Сејидов М. «Гызыл дөјүшчү»нүн сој-етник талеји һаггында, «Улдуз» журналы, 1981, № 8, с. 49.

² Руденко С. И. Искусство Алтая и Средней Азии. М., 1961, с. 11.

³ Гашғари М. Көстәрилән әсәри, I чилд, с. 345.

⁴ Јенә орада, с. 346.

¹ Толстов С. П. Пережитки тотемизма и дуальной организации у туркмен. Бах: «Проблемы истории докапиталистических обществ» журналы, 1935, № 9—10, с. 3—41.

² Бах: Пекарский Е. К. Словарь якутского языка. 1959 с. 17, 32—33; Якутско-русский словарь, М., 1972, с. 33.

чијни самур чијнитэк, көксү ајы көксүтэк иди. Бәдәни-нин һамысы сых түклә өртүлү иди»¹.

Оғузун заһири көрүнүшү онун жарызооморфик олдуғуну көстәрир вә о, илк бахышда эчајиб көрүнә биләр. Бу эчајиблијин сәбәби индијә гәдәр һеч бир арашдырычынын диггәтнини чәлб етмәмишдир. Нә үчүн әски түрк халглары онун эзаларыны мүхтәлиф һејван бәдәнинин һиссәләринә бәнзәдирләр? Бу тәсадүфидирми? Һәммин һал тарихи вә бундан асылы олараг мифоложи һадисә илә әлагәдар дејилми? Бизчә, бунун белә бир сәбәби ола биләр. 24 Оғуз (бә'зи мәнбәләрә көрә 22) гәбиләси олмушдур. Бәллидир ки, Оғуз гәбиләләринин һәр биринин өзүнүн ајрыча тотеми вар имиш². Оғуз исә онларын әфсанәви улу бабалары иди. 24 Оғуз гәбиләси бирләшиб Оғуз бирләшмиш гәбиләсини јарадаркән күчлү, адлы-санлы гәбиләләр Оғуза онгонларынын мүәјјән әләмәтини вермишләр. Мәһз буна көрә дә Оғузун ајағы өкүз, чијни самур, көксү ајы, бели гурд белинә охшајыр (јалныз түркдилли халгларда дејил, дүнјанын бир чох халгларында бу вә ја башга битки, ағач, гуш, һејван сојкөк—әчдад кими гәбул олунмуш, һәтта бә'зән аилә бирләшмәләри, гәбиләләр һәммин биткиниң, гушун, һејванын адыны дашымышдыр). Демәли, Оғуз бирләшмиш гәбиләләрин баш онгону олдуғуна көрә, онда бә'зи гәбиләләрин онгонларынын әләмәтләри өз әксини тапмышдыр.

Гурд—бәри тотеминдән әввәл Оғуз һаггындакы әфсанәвин Ујғур версијасынын сонуна јахын белә бир һадисәјә диггәт јетирәк. Оғуз хан «<...> сағда гырх гулач (сажен) ағач учалтды. Онун башына гызыл тојуг гојдурду, ајағына исә ағ гојун бағлатды. Солда гырх гулач ағач учалтды. Онун башына күмүш тојуг, ајағына исә гара гојун бағлатды. Саға Бузуглары, сола Учоғлары јерләшдирди»³.

Бурадан ајдын олур ки, бу версијада Оғуз гәбиләләринин ән мәшһурларынын Бузук вә Учоғларынын* јерләшдикләри эразинин мүәјјән уча бир јериндә гырх гулач ағачын башында алтун вә күмүш тојугун һејкәлини, ја да мүгәввасыны һазырлајыб гојармышлар. Дибинә

¹ Щербак А. М. Огуз-наме, с. 22—23.

² خيواخانی ابوالغازی شجره توکمه، موصو — له نين غراد ۱۹۵۷.

³ Щербак А. М. Огуз-наме... с. 61—62.

* Бу гәбиләләр һаггында «Китаби-Дәдә Горгут»да да сөһбәт кедир.

исә ағ вә гара гојун бағлармышлар. Ајдындыр ки, бу тојуг вә гојун һәммин гәбиләнин мифик көрүшләри илә бағлыдыр вә белә гәбиләләрин зооморфик тотеми олмушдур. Бир чох алимләрин апардыглары арашдырма көстәрир ки, түркдилли гәбиләләр тапындыглары онгонларын мүгәввасыны, һејкәлини (Сибирдә, Алтајда вә бу әтрафда јашајан бир чох түркдилли халглар, о сырадан гызыллылар белә һејкәлләрә «лекан» дејирләр) һазырлајыб, она ситајиш едирләрмиш, һәтта онлар бу онгонларын һејкәлләринин гаршысына мүхтәлиф јемәкләр дә гојармышлар¹.

Бүтүн бу арашдырмалар әсасән XIX әсрин сону, XX әсрин әввәлләринә аиддир. Демәли, бу адәт көкү «Оғузнамә»нин јазыја алындыгы (XI—XIII әсрләр) заманлара кедиб чыхыр. Бәллидир ки, Азәрбајчан халгынын сојетник тәркибиндә Ағгојунлу вә Гарагојунлу адлы ики бөјүк гәбилә бирләшмәси иштирак етмишдир. Бәлкә дә «Оғузнамә»дәки (ујғур версијасы) гара вә ағ гојунла әлагәләндирилән гәбиләләр сонра өз зооморфик тотемләринин ады илә адланмыш вә Азәрбајчан халгынын тарихиндә бөјүк рол ојнамышлар. Һәммин гәбиләләрдә гојун тотем олмуш вә гәбилә дә онун ады илә адланмышдыр.

Јухарыда гејд етдик ки, көј түклү гурд да Оғуза тәғдим олунаркән, көјдән шүанын ичиндә кәлир вә чәтин вахтларда оғузлара көмәк едир². О, Оғузун ордусунун габағына кечир, онлары ағыр јоллардан кечирир. Заман әфсанәдәки гурдун зооморфик сәчијјәсини тамамилә силә билмәмишдир. Бу да ону көстәрир ки, гурд чох јајылмыш тотем олмушдур. Онун шүа илә әлагәси, оғузлара көмәји вә с. әсатири сәчијјәсиндән башга, өзкә бир хүсусијјәти, из шәклиндә олса да, әфсанәдә өзүнү сахлаја билмишдир. Гурдун шүа илә әлагәси чох марағлы мифоложи һадисәдир. Әксәр түркдилли халгларда гурд вә аслан Күнәшин рәмзи, һејвани тәчәссүмү иди. Гурд Күнәши тәмсил етдијиндән, мифоложи әфсанәләрдә әсасән шүа илә биркә верилир. Бундан башга гурдун «Оғузнамә» дастанында бир сыра мифоложи сәчијјәси аз да олса өзүнү горуја билмишдир. Көрүнүр, бу, гурдун әсатири сәчијјәләриндән бири имиш. Изни галмыш сәчијјә һансы-

¹ Зеленин Д. К. Култ онгонов в Сибири. М.—Л., 1936, с. 12.

² Щербак А. М. Огуз-наме..., с. 39; 46.

дыр? Эфсанэнин ујғур версијасында Оғуз өвладлары (Күн, Ај, Јулдуз, Көј, Тағ, Тениз) доғултан дан сонра бөјүк бир мәчлис дүзәлдир вә орада өзүнү хаган е'лан едиб дејир: «<...> гој бујан (хошбәхтлик, бәдбәхтликдән хилас едән) бизим дамғамыз, көј гурд уранымыз (һәрби чағырышымыз) олсун»¹.

Бу нарчадан ајдын олур ки, оғузлар бөријә — гурда һәм дә һәрби чағырышын рәмзи кими бахмышлар. Еһтимал етмәк олар ки, о, һәрбдә оғузлара көмәк едән тотем олмушдур. Демәли, гурд мүһарибдә оғузларын һамиси олан онгондур. Буна көрә дә о, эфсанәдә «һәрби чағырыш» — «уран» рәмзи кими чыхыш едир вә өз әсатири сәчијјәсини заманын јениләшдиричи тә'сириндән горујуб сахлаја билмишдир.

Гурда тапынмағын изләри «Дәдә Горгут» бојларында да өзүнү (әсәрин јазыја алындығы дөврә гәдәр) горујуб сахламышдыр. Гурд тотеми, «Оғузнамә»нин ујғур версијасындан көрдүјүмүз кими, әсас тотемләрдәндир. Лакин бу онгон «Китаби-Дәдә Горгут»да јалныз из кими галмышды. Бир чох Дәдә Горгутчулар иддиә едирләр ки, дастанын бојлары XIII әсрин сону XIV әсрин әввәлләриндә јазыја алынмышдыр. Демәли, оғузлар артыг ислам динини гәбул етмишдиләр. Јени дин онларын әски мифик көрүшләринә өз тә'сирини көстәриб, ону әвәз едирди. Буна көрә дә вахты илә оғузларда әсас тотем олан гурд — бөри јаддашлардан, бојлардан силинир, адда-будда, биртәһәр, зорла өзүнү «Гурд үзү мүбарәкдир», «Гара башым гурбан олсун гурдум сәнә», «Авазы габа гурд әнији еркәјиндә бир көкүм вар» ифадәләриндә сахлајыр. Гурд тотеминә инамын изләри һәтта инди дә Азәрбајчан рајонларында вардыр. Бә'зи гочалар «Гурд көрәндә салават чевир» дејирләр. Бу ифадәдә гурда тапынмағын изләри өзүнү горујуб сахламышдыр.

М. Н. Тәһмасиб чох доғру һисс етмишдир ки, гурд мүгәддәслији «Дәдә Горгут» бојларында Газан ханла әлагәдардыр². О, өз әчдадыны «гурдун еркәји»нә бағлајыр. Демәли, гурд тотеминин изләри өзүнү бојларын ән әски, ән «гоча», бәлкә дә оғузларын тотемист бахышлары илә һәмјаш олан Газанла әлагәдар сахламышдыр. Бу да еһтимал етмәјә имкан верир ки, вахты илә оғузларда

гурд тотеми күчлү олмушдур. Јухарыда гејд етдик ки, Газан өзүнүн сојуну гурдла бағлајыр. Елә бу мифоложи дәлил — «гурд вахты илә кениш јайылмыш онгон олмушдур» еһтималымызы доғрулдур. Чүнки чох мәшһур онгону сојун көкү сајармышлар. Бәлкә дә һәмин гурд тотеминин Газанла әлагәдар эфсанәси дә мөвчуд имиш. «Дәдә Горгут» бојларында гурд јалныз Газанла әлагәдар хатырланыр.

Биз ирәлидә гејд етдик ки, Азәрбајчан мифолокијасында Дүнја ағачына вә онун рәмзи олан ағачлара, биткиләрә тапынма хүсуси јер тутур. Бу мифоложи инам јалныз түркдилли халгларда дејил, әски дүнјанын бир чох халгларында варды. Азәрбајчан халг јарадычылығында Дүнја ағачынын мифоложи сәчијјәләринин арашдырылмасы бир чох мәсәләләрин ајдынлашмасына көмәк едир.

Түркдилли халгларын, о сырадан Азәрбајчан халгынын ағача — биткијә тапынмасы илә башга халгларын инамлары арасында марағлы охарлығлар вардыр. Әски мисирлиләр дә каинатын, һәјатын јаранмасыны битки//ағач илә әлагәләндириләр. Онларын мифоложисинә көрә, Күнәш аллаһы лотос адлы биткидән јаранмышдыр.

Мисир мифолокијасы мүтәхәссиси М. Е. Матје гејд едир ки, әски мисирлиләр үчүн битки (ағач) мифи әсас миф олмушдур. О јазыр: «Бир сыра мифләрдә каинатын јаранмасы битки илә әлагәләндирилир, мәсәлән, эфсанәләрин бириндә дејилдијинә көрә «јери ишығландыран, зүлмәтдә јашамыш» Күнәш өвлады ибтидаи хаосдан учалмыш тәпәнин үстүндә бој атан шанақул (лотос) чичәјиндән, заманын лап әввәлләриндә бој атмыш шанақулләрдән ...бөјүк көлүн үзәриндә чичәкләнмиш мүгәддәс шанақулләрдән әмәлә кәлмишдир. Бу эфсанә кениш јайылмышдыр. Шмуну шәһәринин јахынлығындакы тәпәдә битмиш вә кәнч Күнәш илаһәсинә чан вермиш шанақул һағгында әски мифләрдә дә данышылыр. Онун ләчәкләри арасында мүгәддәс ушағын әјләшдији шанақул чичәјинин тәсвиринә исә Рома дөврүнә гәдәрки әсатирләрдә тәсадүф олунур; бу да көстәрир ки, һәмин рәсми версијалардан биринә чеврилмишдир»¹.

Илк инсан өзүнүн сонракы инкишаф пилләләриндә

¹ Щербак А. М. Огуз-наме., с. 32.

² Тәһмасиб М. Н. «Дәдә Горгут» бојлары һағгында. Көстәрилән мәнбә, с. 24.

¹ Матје М. Э. Древне-египетские мифы. Изд-во АН СССР, М.—Л., 1956, с. 15—16.

ону эһатә едән кайната—космик фәзаја, Күнәшә, Аја, улдузлара, шүаја, тәбиәтин хејирли вә зәрәрли, бә'зән исә, јеринә көрә, һәм хејирли, һәм дә зәрәрли һадисәләрә: јағыша, гара, күләјә, туфана, чајын ахмасына, сујун шырылдамасына, даһа сонралар (әкинчиликлә, малдарлыгга әлагәдар олараг) тохумун чүчәрмәсинә, боја-баша чатмасына, јетишмәсинә вә бу кими шејләрә биканә гала билмәзди. Чүнки бунларын һамысы илә инсан өз һәјатында растлашырды. Бурадан да инсанын һәмин һадисәләрә, космик аләмә, биткиләрә, һејванлара мүнәсибәти јаранырды. Беләликлә, бә'зән инсан бу һадисәләри, чисмләри вә с. илаһиләширди. Буна көрә дә бир чох әски халгларда (бир-бириндән асылы олмајараг) бу вә ја башга һадисә, космик чисм—Күнәш, Ај, улдуз вә с. илаһиләшир, тотемләшир.

Бүтүн һалларда һәмин халглардакы бу дурум арасында әлагә јаратмаг о гәдәр дә доғру нәтичә вермәз. Әски мисирлиләр, атропатенлиләр, башга гәбилә бирләшмәләри вә ја халглар Күнәшә, ода ситајиш етмишләр. Мәкәр елә буна көрә дә онлар арасында әлагә јаратмаг зәруридирми? Әлбәттә, јох! Бизчә, һәмин халглар бир-бириндән асылы олмајараг, Күнәшә, ода тапынмышлар. Чүнки онларын тапындыглары вә ја е'тигад етдикләри шејләр, һәјат тәрзләри илә (овчулуг, малдарлыг, әкинчиликлә) әлагәдар олан тәбиәт һадисәләри һәмин гәбиләләрин, гәбилә бирләшмәләринин, халгларын күзәрәнын, күндәлик һәјатында тәхминән ејни дәрәчәдә рол ојнајырды. Буна көрә дә онларын бә'зиләри бир-бириндән асылы олмајараг ајры-ајры халгларда мүгәддәсләширилирди.

Бунунла һеч дә демәк истәмирик ки, гоһум гәбиләләрин, халгларын мифик көрүшләри, адәт-ән'әнәләри арасында да јахынлыг ахтармаг лазым дејилдир. Әксинә, јери кәлдикчә, Азәрбајчан халгынын сојкөкүндә иштирак едән гәбиләләрин, халгларын әлагәсиндән мүәјјән дәрәчәдә бәһс едәчәјик. Гоһум гәбиләләр, тарихин сонракы дөврләриндә исә гоһум халгларын адәт-ән'әнәсиндә, мифик-дини, фәлсәфи, ичтимаи, бәдии тәфәккүрләрдәки јахынлыг, доғмалыг, бәнзәјиш мәсәләси тамамилә башга шејдир. Белә јахынлыг, һәр шејдән өнчә бу вә ја башга гәбиләләрин, гәбилә бирләшмәсинин гоһумлуғу, сојунун ејни көкдән олмасы илә изаһ олунмалыдыр. Бу јахынлыгын, доғмалыгын тәдгиги һәмин халгларын мәншәјиндә

иштирак едән гәбиләләрин кимләрдән ибарәт олмасы мәсәләсинин ајдынлашмасына көмәк едир.

Инди исә ағач мифи илә әлагәдар олараг әски шумерләрин танрылар пантеонуна нәзәр салаг. Шумерләрин аллаһлар анасы Ининн, тәдгигатчыларын дедији кими, сонралар Иштар адланмыш вә о, әсасән доғум илаһәси олмушдур. Бејнәһәһәсинин бир чох халглары Иининни (Иштары) һәм дә ағачла әлагәли шәкилдә тәсәввүрә кәтирмишләр, һәтта бә'зән барлы ағачы Иштарын атрибуту кими гәбул етмишләр. Әски түркләрдә дә доғум илаһәси, бә'зән исә үмумијјәтлә танры мәфһуму ағачла әлагәдар дүшүнүлмүш, һәтта әкиз кими гәбул олунмушдур.

Шумерләрин Урук шәһәриндә тапылмыш мадди мәдәнијјәт абидәләри ичәрисиндә «Иинин мә'бәдинин вә зифәли шәхсинин мөһрү» чох марағлы бир тапынтыдыр¹ (бах: шәкил № 1). Габартмадакы гадын доғум вә мәһсул илаһәси Иининдир (Иштас). Бәлкә дә онун әлиндәки инсанлара, һејванлара күмраһлыг, һәјат верән мүгәддәс бир ағачдыр. Адәтән, бә'зи халгларда доғум, мәһсулдар-



Шәкил 1.

лыг илаһәси ағачла, чох вахт исә барлы ағачла биркә дүшүнүлүр. Белә ағачлар онларын атрибуту кими гәбул олунур. Бунун сәбәби нәдир? Бизчә, әски инсан барлы ағачлары артыб төрәмәјин, дүнјаны јарадан Дүнја ағачынын—һәјат, әбәдијјәт ағачынын символу кими гәбул етмиш вә буна көрә дә доғум, мәһсулдарлыг илаһәсини ағачла гоша дүшүнүшләр. Һәтта әски азәрбајчанлыларда доғум, мәһсулдарлыг илаһәләри һәм ағачла тәсәв-

¹ Флиттер Н. Д. Культура и искусство Двуречья. Л.—М., 1958, с. 77.

вүр олунармыш, һәм дә сонралар бу вә ја башга ағачын, биткинин, чичәјин ады илә адланармыш (әски мисирли-ләрдәки лотос кими).

Губа районунун Сөһүб кәнди јахынлығында олан Полад дағындакы Пир Бәновшә нәнә мағарасы бу бахымдан мараглыдыр. Мағарада ики гадын дөшүнә бәизәр јердән сүд рәнкли су ахыр. Сујун төкүлдүјү јердән булаг гәјнајыб чыхыр. Мағарадакы даш охлову, тәкнәни Пир Бәновшә нәнәнин сајырлар*. Халг инанырмыш ки, Пир Бәновшә нәнә бәрәкәт верир. Мағарада охловун, тәкнәнин олмасы ону тахылла әләгәләндирир. Сујун төкүлмәси исә ону су мифи илә баглајыр. Бәллидири ки, доғум, мәнсулдарлыг илаһәләри су, торпагла әләгәли дүшүнүл-мүшдүр.

Јери кәлмишкән бир шеји дә гејд едәк. Әски атропатенлиләрдә доғум, мәнсулдарлыг, даһа сонралар башга бир чох әсабири кејфијјәтләр газанмыш кәзәллик илаһәси Анаһид** адәтән ағачла, инсанлара шәфа верән мејвә илә биркә тәсәввүр едилибдири. Мәсәләни даһа јахшы баша дүшмәк үчүн Анаһидин вә ја онун мәбәдкәһиндакы ајинләри ичра едән гызларын сурәтләринин габардылдығы габ хүсуци мараг кәсб едир.

Һәмин күмүш габын фотосуну илк дөфә көркәмли гафгазшүнас И. А. Орбели вә К. В. Тревер чап етмиш, һаггында мараглы мәлумат вермишләр. Онларын тәдгигатына көрә, габ кәзәллик, мәнсулдарлыг, доғум илаһәси олан Анаһидин мәбәди илә әләгәдардыр. Елм үчүн чох дәјәрли олан габы һәр ики алим III—V әср Сасани мәдәнијјәтинә аид едирләр. Бу гијмәтли сәнәт нүмунәси Ленинградда (Ермитажда) сахланылыр¹.

Бизчә, бу күмүш габ үзәриндәки габартмалар илаһә Анаһидин өзүдүр. Габартмаларын Анаһид илаһәсинин мәбәдкәһинда ајин ичра едән рәггасәләрин танцовщица-шеродула) образлары олдуғуну да иддиа едәнләр вардыр². Габартмаларын һәр бириндә доғум—мәнсул-

¹ * Бу дәлили мүәллифә В. Арзуманов вермишдири.

** «Анаһид»—«Анаһат» сөзү бир чох јерләрдә, о сырадан Борчалыда, Аллаһвердидә (инди Ерм. ССР. Туманјан району) әмин-аманлыг мәнасында гочаларын дилиндә ишләдилири. Мәс.: «Анаһат вахты»—јәни сакитлик, раһатлыг заманы, боллуг дөврү—Ред.

¹ Бах: Орбели И. А., Тревер К. В. Сасанидский металл. М.—Л., 1935, с. 44—45.

² Бах: Гоян Георг. Театр древней Армении. Т. I, М., 1952, с. 191.

дарлыг, мәнәббәт илаһәси өзүнүн бир атрибуту, рәмзи илә верилмишдири. Бизчә, габ үзәриндәки габартмаларда Анаһидин һәм әски, һәм дә нисбәтән јени әсабири сифәтләри тәсвир олунармышдур. Мәнсулдарлыг, доғум илаһәси олан Анаһид, сонралар севки, мәнәббәт илаһәси илә чарпазлашмыш, онун әсабири кејфијјәтләринә јијәләнмишдири. Сәнәткар бунлардан биринчи ики габартмада Анаһидин өзүнә даһа чох доғма олан доғум, мәнсул илаһәсини кәстәрмәк истәмишдири. Биринчи габартмада Анаһид бир әлиндә әбәдијјәт күлүнү вә ја әбәдијјәт, кәнчлик ағачынын бир будағыны, диқәр әлиндә исә һәмин ағачын мејвәсини, бәлкә дә «мүгәддәс Березант дағында әкилмиш һәјат вә әбәдијјәт ағачынын» мејвәсини тутмүшдур.

Икинчи габартмада Анаһид һәр ики әлиндә әбәдијјәт ағачынын будағларыны вә ја әбәдијјәт күлүнү тутмүшдур. Бизчә, үчүнчү вә дөрдүнчү габартмалар Анаһидин башга илаһәләрлә чарпазлашандан сонра газандығы јени илаһәнин мифик кејфијјәти илә әләгәдардыр. Үчүнчү габартмада Сасани дөврүнүн устасы ја Анаһид мәбәдинин сифариши үзрә, ја да өз арзусуна көрә, илаһәнин сифариши вермишдири. Бурада Анаһидин бир әлиндә әбәдијјәт күлү вә ја әбәдијјәт ағачынын будағы, диқәр әлиндә исә мәнәббәт рәмзи—көјәрчин вардыр. Бу габартмада сәнәткар Анаһидин мәнәббәт вә доғум илаһәси кејфијјәтини вермишдири. Габартмалардан бириндә Анаһидин бир әлиндә үчүнчү габартмадакы көјәрчин, диқәр индә исә мәнсулдарлыг, јаранма, төрәмә, боллуг, чохлуг символу олан нар вардыр. Бүтүн габартмаларда Анаһидин бәдәнинин бәзи әзалары габарыг шәкилдә верилмишдири. Бунун сәбәби одур ки, доғум, севки илаһәләринин образлары јарадыларкән, адәтән, онларын бәзи әзалары даһа габарыг верилири. Бәзән исә доғум илаһәсинин бөјүк вә ја кичик һәкәлләри јарадыларкән, улу уста-сәнәткар, гадынын доғумла әләгәдар олан әзаларыны кәзә чарпдырмаг үчүн дөјмә илә вермишдири. Бәлкә о заманлар доғум, севки илаһәләринин мәбәдләриндә ајин ичра едән көјчәк гызларын да һәмин әзалары дөјүлүрмүш вә ја зәрли рәнкләрлә бәзәдирилирмиш. Еһтимал ки, өзләрини Анаһид илаһәсинә һәср етмиш гәшәнк гызлар бәдәнләринин һәмин әзаларыны (көбәк, дөш вә с.) рәнкли шејләрлә дөјмә шәклиндә бәзәјирмишләр. Бу габартмалар, еләчә дә Минкәчевир районундан тапылмыш

һејкәлчикләр көстәрир ки, һәм ин көзәлләрин вә илаһә-ләрин бәдәнләринин бә'зи ә'залары габарыг шәкилдә тәс-вир олунурмуш. Бу баһымдан Азәрбајчандан тапылмыш мадди-мәдәнијјәт абидәси сајылан доғум илаһәсинин һеј-кәлчикләри (әски түрк дилләриндә — *بئزبرخان* — бәдиз бурхан¹) чох марағлыдыр. Һәм ин һејкәлләр—бәдиз бу-раханлар Азәрбајчанда јашајан гәбиләләр арасында вахты илә доғум илаһәсинә инамын кешиш јајылдығыны көстәрир.

Мә'лумдур ки, Анаһид һағгында «Авеста»да хусуси фәсил вардыр. Умумијјәтлә, Анаһидә јалныз атропатен-лиләр дејил, еләчә дә сонралар «Авеста»ны өзләринин мүгәддәс китабы сајан бир чох башга халғлар да сита-јиш етмишләр. Аллаһлар анасыны (сонралар доғум, мәһсулдарлыг илаһәси) ағачла әлағәләндирмәк, үмумијјәтлә, ағачы мүгәддәсләшдирмәк әски мисирли-ләрдән, Бејнәлнәһрејн халғларындан, «Авеста»ны өз мүгәддәс китаблары сајан халғлардан, гәбилә бирләш-мәләриндән асылы олмајарағ, әски чағлардан бир чох түркдилли халғларда башга шәкилдә, мүәјјән дәјишик-ликләрлә олуб. Апарылан арашдырмалардан көрүндүјү кими, ағачын мүгәддәслијинә түркдилли халғлар сон заманлара гәдәр инанмышлар. 1891-чи илдә В. Л. Се-рошевски гејд етмишдир ки, бир чох түркдилли халғларда ағач онғону да олмушдур².

Академик Д. К. Зеленин Сибирдә вә онун јахынлы-ғындакы әразидә јашајан түркдилли халғларын да зоо-морфик, бә'зән антропоморфик көрүшләри вә онларын инди дә јашајан галығлары һағгында јазыр ки, гызыл-лыларын онғонларындан бири ағачла әлағәдардыр. Буна «назых ағаш» вә «чыбыс ағаш» (јә'ни көдәк вә уча ағач) дејирләр³.

Ағача ситајишин әламәтләри сон заманлара гәдәр Азәрбајчанын бә'зи рајонларынын әһалиси арасында јашајырды. Мәсәлән, Нахчыван, Ордубад вә бир чох диқәр шәһәр вә гәсәбәләрин, кәндләрин әһалиси һәмишә јашыл ардыч ағачына тохунмаз, онун гол-будағыны сындыр-

¹ Гашғари М. Көстәрилән әсәри, I ч., с. 436.

² Бах: Серошевский И. Как это веруют якуты. Этнографический набросок. Сибирский сборник. Приложение к Восточному обозрению. 1890 г., Иркутск, выпуск II, с. 106—188.

³ Зеленин Д. К. Культ онгонов в Сибири. М.—Л., 1936, с. 9.

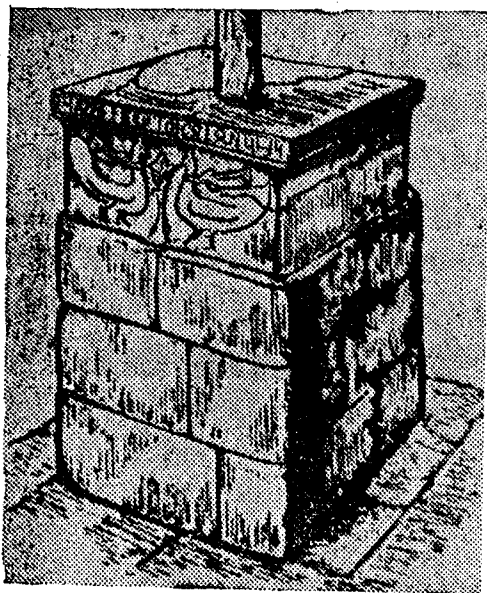
маздылар. Бу јерләрин сакинләри һәм ин ағачын гол-бу-дағыны сындырмағы бөјүк бир күнаһ, гәбаһәт сајырды-лар. Куја она тохунаны танры чезаландырыр.

Сон вахтлара гәдәр Азәрбајчанын бир чох јерләриңдә ағач пирләри олмушдур. Һәм ин пирләр әсәсен ушаг-до-ғум пирләри кими дә мәшһурдур. Бураја доғмајан га-дынлар өвлад арзусу илә кәлиб тапынар, сәчдәјә дүшәр-мишләр. Ағачын доғум пири олмасы, онун һәм Дүнја ағачынын атрибутлуғуна ишарәдир, һәм дә бу инамын Умајла мифоложи әлағәсинин тәзаһүрүдүр. Бизчә, ар-дыча вә бир чох ағачлара белә мүнәсибәт ағач онғону илә әлағәдардыр, ағача ситајишин әламәтидир. Бир чох ахтарышлар көстәрир ки, ағача (хусусилә дағдаған, чи-нар, гарағач, палыд вә с.—*ред.*), үмумијјәтлә, көјәрти-јә ситајиш улу түркдилли халғларда ән чох јајылмыш мифик көрүш олмушдур. Бу мәсәлә илә әлағәдар Ерми-таждакы Алтај гәбиләләринә аид едилән мадди-мәдәниј-јәт нүмунәләри елмә хејли марағлы материал верір. IV—III әсрләрә аид едилән һәм ин сәнәт нүмунәләри ичә-рисиндә бир әл-үз дәсмалында тикмәләнмиш шәкил ху-суси әһәмијјәт кәсб едир. Һәм ин шәкилдә илаһәнин әлин-дә мүгәддәс ағач тәсвир олунмушдур. Дәсмал һағгында бәһс едән М. Грјазнова гејд едир ки, бурада илаһә вә онун әлиндә мүгәддәс ағач тәсвир олунмушдур¹.

Дәсмалдакы шәкил сүбут едир ки, алтајлылар һәлә о заман ағача мүгәддәс шеј кими бахырмышлар. Һәтта бә'зи абидәләрдән көрүнүр ки, әски түркдилли халғлар ағачы, бир чох халғлар кими, доғум вә ушағларын һә-миси олан илаһә илә биркә тәсәввүр етмишләр. Бу мифо-ложи баһымдан тәбии һалдыр. Дүнја ағачы бүтүн дүн-јанын, еләчә дә инсанларын јарадычысы, һәмиси сајы-лырмыш. Белә инам һөкм сүрүрдүсә, демәли, ағачла ушағлары һимајә едән илаһә—Умај тәбии оларағ ағачла гоша јад едилмәли иди. В. В. Радловун түркдилли хал-ғлардан топладығы шифаһи халғ јарадычылығы матери-аллары белә бир фикир јүрүтмәјә имкан верир ки, сон заманларадәк бә'зи түркдилли халғларын шифаһи әдә-бијјатында Умај илаһәси илә ағачын гоша хатырланма-сы, онлара әлағәли шәкилдә ситајиш олунмасы XIX әс-рин сону, XX әсрин әввәлләриндә дә вар имиш. В. В. Рад-

¹ Древнее искусство Алтая. (Текст М. Грязнова. Фотографии А. Булгакова). Л., 1958, с. 50.

ловун топладыгы материалларда дежилир: «Биз ибтида-дә атамиз Үлкендән төрәдијимиз заман, бу ики гајын ағачы да Умај илә бәрабәр көјдән енмишдир». Бу кичик парчадан көрүнүр ки, түркдилли халглар ағачын доғум вә ушаглары һимајә едән илаһә Умајла көјдән биркә өндијинә инанмышлар. Умајла ағачын көјдән бәрабәр енмәси тәсәввүрү тәсадүфи һал дежилдир. Умај, Анаһид, Иштар вә доғумла әлагәдар бу кими илаһәләрин ағачла, битки илә биркә тәсәввүр олунамаларынын сәбәбләриндән бирини јухарыда гејд етдик, дикәр сәбәб дә будур ки, ағач мејвә верир, төрәјир, доғум илаһәси дә инсанларын «мејвәләри» сајылан ушаглары һимајә едир. Буна көрә дә ағач чох јердә Умајын атрибуту, символу кими гәбул олуношдур.



Шәкил 2.

ичиндә бир ағач көрдү. Бу ағачын коғушунда бир гыз варды, јалгыз отурмушду¹. Бу көзәл гызын көлүн ортасындакы ағачын коғушунда отурмасы мүәјјән мифик көрүшлә бағлыдыр. Демәли, Оғузун арвадынын көлүн ортасындакы ағачын габығында (коғушунда) отурма-

Оғузун биринчи арвады һаггында гејд етдик ки, о, јарыантропоморфик Күнәшин инсанләшмиш, инсан чилдинә кирмиш образыдыр. Ағача тапынмағы даһа јахшы изаһ етмәк үчүн Оғузун икинчи арвады һаггындакы мифә диггәт едәк. Оғуз хаган ону бир көлүн ортасында битән ағачын коғушундан тапымышдыр. «Оғузнамә»нин (ујғур версијасы) һәмин јериндә дежилир: «Оғуз гаган ова кетди, бир көлүн

сыны тәсвир едән әски әфсанә јарадычылары онун ағачла, көллә әлагәдар бир илаһә олдуғуну вермәк истәмишләр. Ағач, јенә гејд едирик, дүнјаны јарадан. Дүнја ағачынын рәмзидир. Еһтимал ки, вахты илә бу илаһә о гәдәр кениш јайылыбмыш ки, кичик бир епизодла о заманын динләјичиси дәрһал онун ағач вә көллә әлагәдар илаһә олдуғуну билирмиш. Бәлкә вахты илә һәмин илаһә һаггында әфсанәдә даһа кениш бәһс олу нурмуш. Сонралар мүәјјән сәбәбләрә көрә әфсанәнин бәзи һиссәләри ихтисар едилмиш вә индики шәкилдә бизә кәлиб чатмышдыр.

Л. Ј. Штернберг Урал—Алтај халгларындан бәһс едәркән Г. Н. Прокофјевин фикринә дајанараг гејд едир ки, һәр шаман ики гадын руһла евләнирмиш. Бу руһлардан бири мешәнин, мешә руһунун гызы, дикәри исә су култунун гызыдыр. Онлар шаманы руһлар аләминә мүшәјиәт едирләр¹. Бу мәлуматдакы бир мәсәләјә диггәт јетирәк: шаман мифоложи аләмлә әлагәдар оланларла, башга сөзлә, мешә вә су танрыларынын гызлары илә евләнмишдир. Бизчә, Урал—Алтај халгларындакы бу мифик инам Оғузун икинчи арвады илә мүәјјән дәрәчәдә әлагәдардыр, јәни о, мешә (ағач) вә су (көл) мифик сәчијјәләрини өзүндә бирләшдирмишдир. Буна әсасән еһтимал етмәк олар ки, мешә вә су мифи—култу, инамы вахты илә бирләшмиш шәкилдә, гајнајыб-гарышмыш һалда имиш («Оғузнамә»нин ујғур версијасындакы Оғузун икинчи арвадынын шәхсиндә), бәлкә дә сонралар о ајрылмыш, парчаланмыш, мүстәгил мифик көрүшләрә, илаһәләрә, Л. Ј. Штернбергин дедији мешә вә су онгонларынын—култларынын гызына—илаһәләрә чеврилмишдир. Бу һадисә әксинә дә ола биләр. Јәни мүмкүндүр ки, мүстәгил, бир-бириндән ајры олан мешә вә су онгонлары, илаһәләри сонралар бир чох тарихи-ичтимаи һадисәләрлә әлагәдар олараг бирләшмиш, нәһајәт, јени кејфијјәт алмышдыр. Бу чүр һадисәләрә башга халгларын әсатирләринин кечиб кәлдији мүрәккәб тарихи јолда да тәсадүф етмәк олар. Мешәнин, үмумијјәтлә, јашыллығын, сујун онгонларынын мифик сәчијјәләри бирләшәрәк јашыллыг, су, кәнчлик илаһәсинә чеврилмишдир. Бу илаһәнин ады исә Өләнкдир.

¹ Штернберг Л. Я. Первобытная религия в свете этнографии. Л., 1936, с. 156.

¹ Щербак М. А. Огуз-наме., с. 29.

Өнчә дејәк ки, «өләнк»ә Азербайжан халгынын бүкүн-кү әдәби дилиндә раст кәлмәмишик. Лакин һәмин сөз вахты илә Азербайжан әдәби дилиндә дә мөвчуд олмуш вә ондан төрәјән, шахәләнән кәлмәләр мүасир дилимиздә јашајыр. Шимали вә Чәнуби Азербайжанын бә'зи диалектләриндә «өләнк» сөзүнә ејни илә, бә'зән исә мүәјјән фонетик дәјишикликләрлә тәсадүф едилир.

«Өләнк»ин бу вә ја башга варианты әксәр түркдилли халгларда инди дә чохмә'налы сөз кими ишләнир. Оун тарихән кечиб кәлдији јол вә уғрадығы фонетик, семантик дәјишикликләр һаггында фикир жүрүдәрәк, һәмин халгларын әдәби-бәди и вә б. абидәләринә мүрачиәт едилмәлидир.

«Өләнк»ин илк бахышда бир-бириндән чох узаг олан мә'налары вардыр. Бу сөз түркдилли халгларын демәк олар ки, һамысында ашағыдакы анламалардан бә'зән бирини, бә'зән исә бир нечәсини ифадә едир: 1. Чајыр, чәмән, отлаг, јајлаг, јашыллыг; 2. Көл, нәмишлик, батаглыг; 3. Јашыллыг вә кәнчлик, аилә илаһәсинин ады; 4. Ше'р формасы, нәғмә ады.

«Өләнк»ин дүрлү мә'налары вә онлар арасындакы үзви әлагәдән бәһс ачмаздан өнчә, һәмин сөзүн бә'зи арашдырычылар тәрәфиндән «ө» илә дејил, «у» илә јазылдығыны хатырлатмаг истәјирик. һәмин тәдгигатчылар мәнбәләрдә сөзә, әсасән, «اولنك» шәклиндә раст кәлмишләр вә сөзүн әввәлиндәки «و» сәсини бә'зән «ө» јох, «у» шәклиндә охумушлар. Сөзүн «у» илә охунмасынын бир сәбәби дә «өләнк»ин бә'зи халгларда «ө» илә дејил, «у» илә дејилмәсидир.

Јухарыда гејд етдик ки, «өләнк» бир чох мәнбәләрдә «батаглыг», «нәмишлик», «көл», «јаш», һәтта «дәниз» мә'насында ишләнир. Бунларын һамысы су илә әлагәдардыр. Демәли, «өл» «су», «нәмишлик», «јаш», «дәниз» демәкдир; «Әнк» исә бәлкә вахты илә мүстәгил сөз, ја да мүстәгил бир сөзүн мүәјјән һиссәси олмушдур. Лакин һәләлик бу бизим үчүн там ајдын дејилдир. Еһтимал ки, сонралар «әнк» «хәндәк»¹, «туршәнк», «түрпәнк» вә с.

¹ Ковалевский И. Книга Ахмеда ибн-Фадлана о его путешествии на Волгу 921—922 гг. Харьков, 1956, с. 139.

битки, көјәрти адларында, еләчә дә чичәк вә күлләрдән һөрүлмүш «чәләнк» сөзүндә сабитләшмиш, лакин өз кечмиш мөвгејини итирмиш, беләликлә, мүстәгил сөз кими дилин лүғәт фондундан чыхмышдыр. Јухарыдакы дәлилләрә әсасән «өләнк» сөзүнү белә мә'наландырмаг олар: өл—су, әнк—көјәрти, битки јә'ни сулу көјәрти. «Өләнк» сөзү һаггында белә бир фикир дә ирәли сүрмәк олар ки, «әнк» сонсуз, дәрин бошлуг мә'насыны верән «әнкин» сөзүнүн галығыдыр. Бу һалда «өләнк» дәрин, кениш су демәкдир. Әкәр «өләнк» сөзүнүн дәниз мә'насыны хатырлатсаг, онда еһтималымыз һәгигәтә јахын олар. «Әнкин»ин икинчи мә'насы да вар. Бә'зи лүғәтләр «әнкин»ин мә'наларындан бирини дә «ачыг дәниз» јазырлар¹. Бу бахымдан «өләнк» «су», «ачыг дәниз», јә'ни бөјүк су демәкдир.

С. Е. Малов әски түркдилли абидәләрдә «өл» сөзүнү русчаја су илә әлагәдар мә'наларда тәрчүмә етмишдир. О, ујғурча јазылмыш, V—VI әср абидәси кими тәгдим етдији «Манихејләрин төвбә дуасы» әсәринин 148-чи сәтрини белә охујур: «Биз беш таңрынын ишығыны гуру вә сулу торпага јөнәлдәрәк, она әзијјәт веририк вә беш мүхтәлиф чанлы чисми инчидирик»². Демәли, V—VI әсрләрдә «өл» сөзү «јаш», «нәм» мә'насында ишләнмишдир. Әски ујғур јаш, нәм, сулу торпаг демәк истәркән «өлјыр» (сулу јер) демишдир. Маһмуд Гашғари «өл» сөзүнү—«јаш», «нәм»³, «өл» сөзүндән олан «öli»ни «исланмаг»⁴, јенә һәмин сөздән јаранмыш «oliš»и «нәмләнмәк», «јашлыг» дејә мә'наландырмашдыр⁵. 1144-чү илдә јазылмыш лүғәтдә «өләнк» «чәмәнлик, отлаглыг», «тазә өләнк» исә «тәзә чәмәнлик» тәрчүмә едилмишдир⁶.

XIII—XIV әср мүәллифләриндән Әбу-Һәјжан да «өл»//

¹ Турецко-русский словарь. Составил Д. А. Магазаник. М., 1945, с. 173.

² Малов С. Е. Памятники древнетюркской письменности. М., 1951, с. 120 [С. Е. Малов сәтри белә тәрчүмә етмишдир. «Свет пяти богов и кооним его к сухой и влажной земле и [утруждаем] (пять различных) родов живых существ и <...>». Тәрчүмә көстәрилән әсәрин 125-чи сәһифәсиндә верилмишдир).

³ Маһмуд Гашғари. Көстәрилән әсәри, I ч., с. 48; 338.

⁴ Јенә орада, III ч., с. 324.

⁵ Јенә орада, I чилд, с. 189.

⁶ Боровков А. К. Названия растений по Бухарскому списку «Мукаддимат ал-адаб. Тюркская лексикология и лексикография» 1971, с. 105.

«ул» сөзүндөн олан «үлиди» // «олиди» ни «нәмишлик», «исланмыш» дејә мә'наландырыр.

Һичри 829-чу илдә (милади 1425—1426-чы илләр) җазылмыш әрәбчә—гыпчагча лүғәтдә «өл» сөзү илә әлагәдар дејилир ки, «өл» // «өлү»—«нәмләнемәк», «исланмаг» демәкдир¹.

В. В. Велјаминов-Зернов «өл» сөзүнүн мә'наларыны верәркән, бөјүк өзбәк шаири Әлишир Нәваинин «Садди Искәндәри» поемасына, «Һејрәтүл» вә «Фава-ид Үл-кибар» диванларына истинад едиб, мисаллар чәкәрәк кәстәрир ки, «өл»—«слезы» (көз җашы), «влага» (нәмишлик), «море» — (дәниз) демәкдир².

Л. З. Будаговун вердији билкидән ајдын олур ки, «өл», «уль» вә җа «оль» сөзү бир чох түркдилли халгларда су илә әлагәдар олан конкрет шејләри (дәниз, җаш) ифадә едир: (у) 1. Море, как видно из стиха в:

Соруб: сәдди-Искәндәри чимәни өләнк ондан кимдиер.

Һәмин сөзә гылдылар аһәнки-сејр.

2. «Сырой, мокрый»³. Сонра мүүллиф гејд едир ки, «өл», «уль» вә җа «оль» ујғурларда, Јенисеј боју түркдилли халгларда, татарларда да јухарыдакы мә'наларда ишләнир.

Ону да гејд едәк ки, бә'зи түрк дилләриндә «ул», «үл» // «ул» (су) көкүндән јаранмыш танры адына раст кәлмәк олур. Һәмин танры ады су култу илә дә әлагәдар имиш. Мисал үчүн, «улган», «үлгән», «улган» су вә торпаг саһибинин култунун адыдыр⁴. Бизчә, «улган»//«үл-

¹ Еттуһфат-үз-Зекијје фил-луғат-ит-түркијје. Түркчәјә чевиранни Бесим Аталај, Истамбул, 1945, с. 225. Һәмин лүғәтин елм аләминә јекәнә нүсхәси бәллидир. Б. Аталај тәрәфиндән 1945-чи илдә чап олуна нүсхә Истамбулда Бајазит мәсчидинин Велиддинин китабханасында 3092-чи нөмрә алтында сахланылыр. Б. Аталај еһтимал едир ки, бу гиймәтли әсәр Мисирдә јашајан гыпчаг алыми тәрәфиндән җазылмышдыр. Лүғәтдә гыпчаг дилинин грамматик гајда-ганунларындан бәһс едилир. Бу лүғәт Азәрбајҗан дилинин гыпчаг дили илә әлагәсини тәдгиг етмәк үчүн дәрәли әсәрдир.

² Велјаминов-Зернов В. В. Словарь джагатайско-турецкий. СПб., 1868, с. 113.

³ Будагов Л. З. Сравнительный словарь турецко-татарских наречий. т. I, СПб, 1869, с. 150 (мүүллифин кәтирдији ше'р парчасы өзбәк шаири Әлишир Нәваидәндир).

⁴ Бах: Радлов В. В. Опыт словаря тюркских наречий. СПб, 1893, т. I, часть I, с. 658.

ган» // «өлган», «үл» // «өл» вә «ган» // «хан» һаким сөзләриндән ибарәт мүрәккәб сөздүр.

В. В. Радлов «өл» сөзүнүн түрк, ујғур, чығатај дилиндә бир чох мә'наларда ишләндијини кәстәрир:

1. Сырой (нәм), мокрый (җаш);

2. Маленькое озеро (кичик көл), пруд (көл, көлмәчә);

3. Влажность (рүтубәт);

4. Свежий (тәзә), сочный (сулу, ширәли), не сухой (җаш)¹.

В. В. Радловун «өл» сөзүнә вердији анламалар башга мәнбәләрдәки мә'наларда чох јахындыр вә бунларын һамысы сөзүн илкин мә'насы—«су» илә әлагәлидир. «Өл» сөзүнүн мә'насы нә гәдәр дәјишсә дә, көрүндүјү кими, өз илк мә'насыны тамамилә итирмәмишдир. О, бә'зән билаваситә сују ифадә етмәсә дә, она лап јахын, онунла әлагәдар мәфһуму, анлајышы вә һадисәләри билдирмишдир.

Шәмсәддин Сами «өл» сөзүнү белә мә'наландырыр: «Өл—ислаг јер, чамур, батаглыг»². Демәли, Ш. Саминин вердији мә'налар—«ислаг јер», «чамур», «палчыг», «батаглыг» вә с. бу кими анлајышлар, һәр шејдән өнчә, «су» илә әлагәдардыр. Һүсејн Қазым Гәдри јазыр ки, гәдим өзбәкчә «өл»—«бөјүк су, дәниз, җаш, тәзә» демәкдир³. О да өз фикрини тәсдиг етмәк үчүн Әлишир Нәваидән мисаллар кәтирир.

Бир чох мүасир икидилли, еләчә дә изаһлы лүғәтләрдә «өл» сөзүнүн «батаглыг»⁴, «җаш», «нәм», «нәм јер» вә с. мә'налары верилир⁵. Мүасир түркмән әдәби дилиндә «өл» сөзүндән олан «өленлүк»—«батаглыг» демәкдир⁶. Татар дилиндә батаглыга, көлмәчәјә «өләнк» дејилир⁷.

¹ Радлов В. В. Опыт словаря тюркских наречий. Вып. третий, СПб, 1889, с. 1246.

² شی. سامی قاموس تورکی. ۱۳۱۷ ص. ۲۲۱

³ حسین کاظم قدری، تورک لغتی، ۱۹۲۷ ص. ۴۲۳

⁴ Турецко-русский словарь, составил Д. А. Магазаник, М., 1945, с. 472.

⁵ Türkçe sözlük, üçüncü baske. Hazerliyan Mehmet Ali Agakay, Ankara, 1959, s. 606.

⁶ Бу мә'луматы бизә түркмән филологу Мулкаманов Абдулрәһман вермишдир.

⁷ قوربان علی یف. عزیزوف. کولی یف. تاتارجا — ورسجا سوزلک

قازان ۱۹۲۷. ص. ۱۲۷

Гәдим уйгур дилиндә «өл»//«өл» «нәмишлик» мә'насындадыр¹.

Лухарыда дежилдији кими, мүасир Азәрбајчан әдәби дилиндә «өләнк» вә мүстәгил шәкилдә «өл» («су» мә'насында) сөзүнә раст кәлмирик. Азәрбајчан, еләчә дә бир чох түрк дилләриндәки «көл» сөзү, бизчә, «өләнк»//«өл»ә мәншәчә јахындыр, даһа дәгиг дежилсә, бир көкдәндир. Лакин тарихи һадисәләрлә, еләчә дә түркдилли гәбилә бирләшмәләринин, гәбилә бирләшмәләри силсиләсинин чарпазлашмасы илә әлагәдар олараг, һәмин сөзләр башга-башга истигамәтләрә јөнәлмиш, заман бирини—«өләнк»и сонрадан Азәрбајчан әдәби дилиндән чыхармыш, дикәрини—«көл»ү исә јашатмышдыр. Нечә олмуш ки, «өләнк» сөзү XVII—XVIII әсрә гәдәр Азәрбајчанда, һәтта гоншу халгларда топонимик адларда ишләнмишдир, сонралар исә унудулмушдур? Көрүнүр, «өләнк»и ишләдән түркдилли бөјүк гәбилә бирләшмәсинин Азәрбајчанда аз бир һиссәси олмуш вә буна көрә дә һәмин сөзү үмумхалг дилинә кечирә билмәмишдир. «Көл» сөзүнүн тәләји исә башгадыр. Еһтимал ки, «көл»ү истифадә едән гәбилә бирләшмәсинин дилинин әсасында үмумхалг дили јаранмышдыр.

«Көл» «өл» (су) сөзүнә һәм фонетик, һәм дә семантик чәһәтдән јахындыр. Еһтимал ки, «көл» вахты илә ики тәркибдән јаранмыш мүрәккәб сөз олмушдур. «Көл» сөзүнү ики һиссәјә: к+өл ајырмаг олар. Сөзүн икинчи һиссәси мүстәгил сөз олан «өл» су демәкдир. «К» сәси исә бу сөзә бирләшән «көј» (рәнк мә'насында) сөзүнүн галыгыдыр. Нијә «көл»ү ифадә етмәк үчүн «өл» сөзү «көј»лә бирләшмиш, јаранышынын илк дөврләриндә мүрәккәб сөз олмуш, сонралар исә заман ону бир сөз шәкилдә парчаланмаз ваһидә чевирмишдир. Бу суала белә чаваб вермәк олар: көрүндүјү кими «өл» һәм дә «су», «нәмишлик» демәкдир. Түркдилли халглар лап әскидә «өл»дән—судан, јә'ни конкрети үмумидән фәргләндирмәк үчүн көлүн мүәјјән кејфијјәтини—рәнкени нәзәр алмышлар. Көл, әсасән, көј рәнкдә олан сәманы әкс етдирдијинә көрә, көј тә'сири бағышлајыр. Бәллидир ки, көлүн көј рәнкә чалмасы, һәм дә сујун дәринлији вә дилиндә битән биткиләрлә дә әлагәдардыр. Она көрә дә әски түркдилли инсан көлә көј+су (көј+өл) демишдир.

Сонралар бу мүрәккәб көј+өл формалашдыгча «көј» сөзүндән јалныз «к» сәсини сахламыш, беләликлә дә, көј+өл «көл» шәкилдә өз инкишафынын сон, мүасир мәрһәләсинә чатмышдыр. Мәсәлән, Көјчә көлү (Севан көлү), Көј көл, Аг су вә бә'зи бу кими көл вә чај адларында да сујун рәнки нәзәрә алынмышдыр. Лакин бә'зи күләк (гара јел), еләчә дә дәниз (Гара дәниз, Аг дәниз) адларында ишләнән рәнк мәфһумлары рәнклә дежил, чәһәтлә, тәрәфлә, бөјүклүклә әлагәдардыр. Елмә чохдан мә'лумдур ки, бир чох түркдилли халгларда рәнк һәм дә чәһәти билдирмишдир¹. А. Н. Кононов да бир сыра башга тәдгигатлара истинад едәрәк, «гара» сөзүнүн гара (рәнк мә'насында), пис, кәдәрли, бәдбәхт, шимал, башчы, бөјүк, гүввәтли вә с. мә'на вә чаларларыны верир. Көрүндүјү кими А. Н. Кононов да гејд едир ки, гара һәм дә «шимал» демәкдир².

Көлүн «көл» адланмасыны башга чүр дә изаһ етмәк олар. Әски түркдилли гәбиләләрдә анимист бахыш чох кениш јајылыбмыш; онун изләринә сон заманлара гәдәр Азәрбајчан вә бир чох түркдилли халгларынын шифаһи әдәбијјатында, адәт-ән'әнәсиндә раст кәлмәк олур. Бу халгларынын анимист бахышларына көрә, дағлар, көлләр, чајлар [Алаш, Таннуа, Хандағ, Алтај, Абакан, Кем (Јенисеј), Катин бөј, Сүд көл вә б.] инсан кими севиб-севилир, дујурлар; көлләр, сулар мүгәддәсдирләр. Әски түркдилли инсан көлләрә дә тапынырды. «Көл» сөзүнүн јаранмасыны халгымызын анимист бахышлары илә әлагәләндирсәк, сәһв етмәрик.

Көј әски түркдилли халгларда һәм дә мүгәддәслији ифадә етмишдир. «Көј бөрү» (көј гурд) вә с. сөзләрдә «көј» тәмизлији, көјә мәхсуслуғу, мүгәддәслији билдирир. Бизим изаһ етмәјә чалышдығымыз сөздә «көј» һәм дә тәмиз, көјә мәхсус демәкдир. Демәли, «көј+өл» көјә мәхсус су демәкдир. «Көј» әски түркдилли халгларда һәм дә танрыны ифадә етмишдир, јә'ни «көл» ејни заманда көјүн—танрынын өлүдүр—сујудур демәкдир.

«Өл» сөзүнүн кечиб кәлдији јола нәзәр саларкән, көзүмүз өнүндә белә бир мәнзәрә чанланыр: заман кечдик-

¹ Бу барәдә кениш мә'лумат алмаг үчүн бах:

صياكوك آلب. اسكى توركلرده اجتماعى تشكيلات ايله منصفى تصنيفلار
ارهسنده ملي تتيملر مجموعهسى ۱۳۳۱ جلد ۱ صائى ۲ ۲۹۴

² Бах: Книга моего деда Коркута. М.—Л., 1962, с. 259.

¹ Насилов М. Древне-уйгурский язык. М., 1963, с. 12.

чә «өл» сөзүнүн билгаваситә сују ифадә етмә мә'насы сеј-рәкләшир, онун илкин мә'насы јаддашлардан силинир, өзүнү «дәниз» вә «јаш» мә'насында горујуб сахлаја бил-лир. Даһа сонралар исә «өл» сөзү су илә әлагәдар олан «нәм», «нәмишлик», «батаглыг», «исланмыш јер» вә с. бұ кими мәфһумларда өзүнү бұрузә верир. Сапки заман ону һәјатдан, дилдән силлиб чыхармаг истәјир, «өл» исә дилдә, шүүрда јашамаг үчүн мүбаризә апарыр вә буна да гисмән наил олуr.

«Өл»//«өләнк»ин сонрадан газанмыш олдуғу мә'на-лардан «батаглыг», «батаглыг биткиси» һәмин сөзлә әлагәдар бә'зи мәсәләләри ајдынлашдырмаға имкан ве-рир. һазырда Азәрбајчанын бә'зи рајонларында, о сы-радан Хачмазда отлу батаглыға «өләнк» дејилир*. Бир чох мәнбәләрдә, лүғәтләрдә «өл»//«өләнк» сөзүнүн мә'-наларындан бири дә «батаглыг биткиси»дир. Бу факт бир мәсәләни ајдынлашдырмаға көмәк едир. Лап улу түркдилли инсан, заман кечдикчә, һәинки батаглыға, һәтта онун биткисинә дә «өләнк» демишдир. «Өләнк»ин јакут варианты «өлән»ин чохсајлы мә'наларындан би-ри дә батаглыг биткисидир. «Өлән»... // «өлән»—батаг-лыг биткисинин нөвүдүр»¹.

В. В. Радлов да гејд едир ки, Алтај түркләриндә «өлен // өләнк» «көл биткисинә» дә дејилир². Демәли, көкү «өл»дән олан «өлән» // «өләнк» бир чох түркдилли халгларда, о чүмләдән јакутларда, алтајларда сонралар «су» // «көл» илә «батаглыг биткиси»ни // «битки»ни биркә, гајнајыб-гарышмыш шәкилдә ифадә етмишдир. «Өлән» // «өләнк»ин «батаглыг биткиси» мә'насы онун «су» // «батаглыгы» ифадә етмәсиндән тәдричән «битки» мә'насыны ифадә етмәсинә кечид дөврүдүр. Башга сөз-лә, һәмин ифадәнин «батаглыг биткиси» мә'насы «су» илә «битки» // «јашыллыг» мә'налары арасында көрпү ролуну ојнамышдыр.

Бизчә, «өләнк» // «өл» «су» сөзүнүн «јашыллыг», «битки» мә'насыны ифадә етмәси тәсадүфи дејилдир. Түрк дилләриндәки «јашыл» да бу гәбилдән олан сөз-дүр. Елми көрүңүшү јахшы тәсәввүр етмәк үчүн «ја-шыл» сөзүнә диггәт јетирәк.

* Бу мә'луматы бизә этнограф Шаһпәләнк Гулијев вермишдир.

¹ Пекарский З. К. Словарь якутского языка. 1959, с. 1933.

² Радлов В. В. Опыт словаря тюркских наречий. Вып. третий, СПб, 1889, с. 1247.

Бир чох мүасир түрк дилләриндә, о сырадан Азәрбај-чан дилиндә ишләнән «јашыл» сөзүнүн өзү дә «су» мә'-насына јахын олан «јаш»дан төрәмишдир.

Ә. М. Дәмирчизадә Азәрбајчан дилиндәки сифәтләр-дән бәһс едәркән бу сөз үзәриндә хүсуси дајанмышдыр. Ону «јашыл» һаггындакы фикри аглабатандыр. «Јашыл сөзү ағач, битки вә ја даһа әввәлләр исә су мә'насыны вермиш олан «јаш» сөзү илә чохлуг вә јијәлик мә'насыны вермиш олан «ыл»-«лы»-«лыг» шәкилчиләринин (даһа доғрусу «лыг» сөзүнүн) гошулмасындан јаранмышдыр»¹.

Түрколог Н. А. Баскаков Ногај дилиндәки сифәтләр-дән бәһс едәркән «јашыл» сөзүнә дә тохунур: «<...> си-фәт үчүн хүсусилә сәчијјәви олан гејри-мәһсулдар шә-килчи «ыл», «ил», исим ја да фе'ли көклә бирләшәрәк, кејфијјәт билдирән јени сифәт әмәлә кәтирир. Мисал үчүн, кызыл гырмызы (кызы гызармаг+ыл); исыл «ја-шыл» (йас+ыл) <...>»².

Азәрбајчан вә бир чох түрк дилләриндә исимләрдән дүзәлдилмиш сифәтләр көк-нүвәдән өлү вә ја чанлы (на-дир һалда) сөздүзәлдичи шәкилчиләрдән ибарәтдир. «Ја-шыл» сөзүнүн гурулушу да беләдир. Бурада «јаш» сөз көкдүр-нүвәдир, әсасдыр, «ыл» исә еһтимал ки, вахты илә чанлы, сонралар өлү сөздүзәлдичи шәкилчидир, јахуд көкә бирләшмиш намә'лум сөзүн өзү вә ја галығыдыр.

Азәрбајчан дилиндә вә башга түркдилли халгларын дилләриндә олан «јаш» сөзү «өл» // «өләнк» кими һәм «јаш» (су), һәм дә «көјәрти», «битки» мә'насында иш-ләнмишдир (рәнк мә'насы сонракы инкишафыдыр). Әски түркдилли абидәләрә истинадән гејд етмәк олар ки, «јаш» сөзү вахтилә «су»дан башга, һәм дә көјәрти мә'-насында ишләнирмиш. М. Гашғаринин «Дивани лүғәтит-түрк» әсәриндә «јаш» сөзү билгаваситә «көјәрти» демәк-дир: «*ياش*» јаш; сәбзә (көјәрти), јашыллыг <...>»³.

Јенә һәмин лүғәтдә охујуруг: *ياشلادی* — јашлады; *آت يشلادی* — ат јашлады, ат јаш једи, от једи»⁴.

«Јаш»да «өл» // «өләнк» // «өлән» кими һәм «су», һәм дә сонралар «көјәрти», «битки» мә'насында ишләнмиш-дир.

¹ Мүасир Азәрбајчан дилинин морфолокијасы. Б., 1961, с. 51. («Сифәт» бәһсини Ә. М. Дәмирчизадә јазмышдыр).

² Баскаков Н. А. Ногайский язык и его диалекты. М.—Л., 1940, с. 70.

³ Гашғари М. Кәстәрилән әсәри, III чилд, с. 156.

⁴ Јенә орада, с. 308.

Јухарыда «өл»дән бәһс едәркән гејд етдик ки, В. В. Радлов «өл» сөзүнүн мәналарындан бирини дә «тәзә» (свежий), сулу, ширәли (сочный) көстәрмишдир¹. «Јаш»-ын да «өл» сөзү кими һәмин мәнасы вар. Бу нөгтәдә дә «јаш»ла «өл» јахынлашырлар. Демәли, «јаш»ын «өл» кими «тәзә» мәнасы да вармыш:

ياش јаш: јаш, тәзә.
ياش ات јаш әт—тәзә әт².

Мүасир Азәрбајчан дилиндә «тәзә мејвә» әвәзинә, бә'ән, «јаш мејвә», Бақы диалектиндә «тәзә балыг» әвәзинә, «јаш балыг» да дејирләр. Гарабағ шивәләринин лүгәтини тәртиб етмәк саһәсиндә илк тәшәббүс көстәрән Салех Ахундов Гузанлы гејд едир ки, «јаш јени, кәнч демәкдир» вә «јаш адам»—кәнч адам, «јаш ағач»—јарпағлы ағач демәкдир³.

«Јаш» Чәбрајыл рајону әразисиндә һәм дә «тәзә-тәр» мәнасында ишләнир. Бу рајонун шивәләрини арашдыран проф. Т. И. Гачыјев «јаш»ла әлагәдар ашағыдакы чүмләләри мисал чәкир: «Мејвәни гыран кими јаш-јаш јемәдин нә ләззәти? Бир иши ки, үстүнә дүшән тәки јаш-јаш көрмәдин, јаддан чыхыф кедәжәх»⁴. Неч шүбһәсиз ки, «јаш мејвә», «јаш балыг» вә ја Гарабағ, Чәбрајыл рајонлары шивәләриндән верилән нүмунәләрдәки «јаш» өз әски «тәзә» мәнасыны горујуб сахламышдыр. Азәрбајчан дилиндәки «јаш от» ифадәсиндәки «јаш» сөзү «јашыл»—«көј», «тәзә» мәнасында ишләнмишдир. Л. З. Будагов «јаш от» ифадәсини «свежая трава» тәрчүмә етмишдир⁵.

«Јаш» вә «өләнк» // «өл» сөзүнүн анламларындан бири олан тәзә-тәр мәфһуму шүбһәсиз чаванлыг, кәнчлик анлајышы илә әлагәдардыр. Бир чох орта әср шаир-

¹ Радлов В. В. Опыт словаря тюркских наречий. Вып. III, СПб, 1889, с. 1246.

² Г а ч ы ј е в Т. И. Көстәрилән әсәри, III чилд, с. 156.

³ А х у н д о в Салех Гузанлы. Гарабағ шивәләри. 1924—29-чу илләр. III чилд, с. 997; әлјазмасы Азәрб. ССР ЕА Дилчилик Институтунун лүгәт шөбһәсиндә сахланылыр.

⁴ Г а ч ы ј е в Т. И. Чәбрајыл шивәләриндә архаизмләр һагғында. Азәрб. ССР ЕА Хәбәрләри (ичтимаи елмләр серијасы), 1961, № 9, с. 6.

⁵ Б у д а г о в Л. З. Сравнительный словарь турецко-татарских наречий. Т. II, СПб, 1871, с. 331.

ләринин лексикасында «јаш»а «кәнч», «чаван» мәнасында тәсадүф едирик. Мәһәммәд Фүзулидә охујуруг:

Баш ачыб јағмурлара, суја батырмыш кисвәтин,
Јаш ушагдыр, лөвһи-садә, һеч билмәз хејрү-шәр¹.

«Јаш» бир чох әски вә мүасир түрк дилләриндә дә кәнч мәнасында ишләнмишдир. Әски өзбәк дилиндә «јаш» һәм дә кәнч демәкдир².

Л. З. Будагов түрк дилләринин бә'зиләриндә «јаш»ын бир чох, о сырадан «тәзә, јашыл» мәналарыны верир. О, «јаш ағач» ифадәсини «зеленое дерево» («кәнч ағач») тәрчүмә едир. Сонра «јаш» сөзүнүн «кәнч» мәнасы олдуғуну тәсдиг едиб, ашағыдакы мисаллары нүмунә чәкир: « «ياش» молодой возраст, дитя (кәнч јаш, ушаг)».

Л. З. Будагов белә бир аталар мисалы да хатырладыр:

بالانى ياشدين. خاتونى ياشدين. — ребенка с детства, жену сначала» («Өвлады ушаглыгдан, арвады әввәлдән») ³.

«Јаш»ын «кәнч» мәнасында ишләнмәсинә, нәһәјәт, бир мисал да чәкәк. Добруча татарлары «кәнч» әвәзинә, «јаш» дејирләр. Мәсәлән:

Гар јағса күрек истер,
Јаш фидан дирек истер,
Гоншусундан јар севмеке,
Еј күзел, еј күзел.
Темирден үрәк истер,
Еј күзел, еј күзел⁴.

Бу дәлилләр көстәрир ки, «јаш» кими «өл» // «өләнк» дә лап әввәлләр сују, сонралар исә јалныз сују вә онунла әлагәдар батаглыг биткисини дејил, тәзәни (кәнчлији) вә ирәлидә көрәчәјимиз кими, үмумијјәтлә, биткини, отлағы, чәмәни, өрүшү ифадә етмишдир.

Јухарыда дејиләнләри белә үмумиләшдирмәк олар: «өл» // «өләнк»ин илкин мәнасы «су», «дәниз», «көл», «батаглыг», «батаглыг биткиси», даһа сонракы инкиша-

¹ Мәһәммәд Фүзули. Әсәрләри, IV чилд, 1961, с. 107; еһтимал ки, Азәрбајчан дилиндәки «јаш» (сийн мәнасында), «јаша» вә бу көкдән олан сөзләр «јаш»ла (кәнчлик, тәзәтәр мәнасында) әлагәдардыр.

² Б у д а г о в Л. З. Көстәрилән әсәри, с. 331.

³ Јенә орада.

⁴ Б л а с к о в и о ш И. Добруча татарларынын халг түркүләри. Түрк дили гуруму јајынлары. Анкара, сајы 191, с. 77.

фында исә, үмумијјәтлә, «битки», «чајыр», «чәмән» олмушдур.

Инди исә «өл» // «өләнк» сөзүнүн «чәмән», «отлаг», «битки» мәнасынын izaһына кечәк. Өзбәк халгынын бөјүк сәнәткары Әлишир Нәваи «өләнк» сөзүнүн «чајыр», «чәмән» мәнасындан да истифадә етмишдир:

Көк өләнк әтрафында һәр күнә вәрд
Әнчүм илә дарси лачивәрд¹.

Шејх Сүлејман Әфәнди Бухари дә Нәваинин һәмин мисраларына истинадән гејд едир ки, «өләнк» «чајыр», «чәмән» демәкдир². Мүасир өзбәк дилиндә дә «от» а «өләнк» дејилир³.

Азәрбајчан јазылы абидәләриндә биз «өләнк» сөзүнә «чәмәнлик», «отлаг» мәнасында раст кәлирик. «Шүһәданамә»нин XVI әср азәрбајчанча тәрчүмәсиндә охујуруг:

Јусиф деди: — Һанғы өләнкдә отлујуб?

Деди: — Ол Јагуб өләнкиндә отламыш⁴.

XVII әср Азәрбајчан алыми Мәһәммәд Һүсејн Хәләф оғлу «Бүрһан» лүғәтиндә јазыр ки, «өләнк» түркчә «отлаг јерә» дејилир⁵.

Л. З. Будагов «өләнк» сөзүнүн түрк, газак дилиндә «өлән» шәклиндә ишләндијини вә «трава», «мурава», «зелень» («от», «чајыр», «јашыллыг», «отлуг», «көј») мәнасы олдуғуну гејд едир. Сонра алтим һәмин сөзүн өзбәк дилиндә (чыгатај) «өләнк», «өлән» вариантыны верир вә белә мәналандырыр: «өләнк јашыл чөл, зәми, отлаг, чәмән»—демәкдир. Л. З. Будагов «өләнк»ин алтајчасыны да верир: «Алтајча «өләнг» от демәкдир».

Паве де Гуртејл «өләнк» сөзүнү «јашыл», «чәмәнлик» дејә мәналандырыр. О да бир чох биличиләр кими, «өләнк»ин «чәмәнлик», «отлаг» мәнасыны көстәрәркән, Әлишир Нәваинин «өләнк» сөзүнү ишләтдији (јухарыда мисал чәкилмиш) бејти верир.

¹ Бах: لغت جغتای و ترکی عثمانی. شیخ سلیمان افندی بخاری، استانبول، جلد اول، ۱۲۹۸. س. ۲۹

(тәрчүмәси: «көј өләнк» чәмән әтрафында һәр чүр гызылкүл јада салыр, мави рәнкли көјдә сәпәләнмиш улдузлары).

² Јенә орада.

³ Узбекско-русский словарь. М., 1959, с. 582.

⁴ Шүһәданамә, с. 41.

⁵ с. 75, ابن خلف تبریزی محمدحسین. برمان قاطع، تهران ۱۲۰۵

Бәзи лүғәтләр гејд едир ки, әски өзбәкчә отлага, чәмәнлијә «өләнк» дејилир¹. В. В. Радлов «өләнк» сөзүнүн бәзи түркдилли халглардакы мәналарыны топламышдыр. «Өләнк» «көјәрти», «битки», «от», «чәмән», «чөл», «чајыр»² демәкдир. Сонра мүәллиф Алтај дилиндә «өлән»ин «батаглыг биткиси» олдуғуну гејд едир. Алтајлылар отун чох олдуғу јерә «ölbidu» вә ја «ölon+ly» дејирләр³. Көрүндүјү кими алтајлылар әсасән биткијә, ота «өләнк» вә ја онун алтај варианты «ölbön» дејирләр. «Өләнк» сөзү јакут дилиндә дә ишләнир, Е. К. Пекарски онун јакут вариантыны «ölbön» шәклиндә верир вә гејд едир ки, «битки», «от», «батаглыг биткиси» демәкдир⁴.

Татар дили арашдырычылары «өләнк» сөзүнүн бир нечә вариантыны—«өлән», «өләнк», «үлән»—верирләр. Һүсејн Қазым Гәдринин дедијинә көрә Газан татарлары «от»а, «чәмән»ә «өлән», «үлән» дејирләр⁵. Бәзи лүғәтләрә көрә, татарлар, јухарыда дедијимиз кими, «көл»ә, «көлмәчә»јә «өләнк», «от»а, «битки»јә исә «өлән» дејирләр.

Ојрот дилиндә «от»а «өләнк» (ојрот варианты—«өлән») дејилир⁶.

Хакасларда исә вәзијјәт бир гәдәр башгадыр. Кәтирилән мисаллардан көрүндүјү кими, бәзи түркдилли халгларда «өләнк» үмумијјәтлә «от»а, «битки»јә дејилир, хакас дилиндә исә (хакас варианты—«өлән») биткинин чәјран оту, ағ от нөвүнә дејилир⁷. Бурада «өләнк» даһа конкретләшмишдир. Ујғур вә газакларда да вәзијјәт беләдир. Мүасир ујғур⁸ вә газаклар⁹ гум отуна «өләнк» (ујғур варианты—«өләнк», газак варианты—«өлән») дејирләр.

1 حسین کاظم قدری تورک لغتی، ۱۹۲۷، ص. ۴۲۷.

2 Радлов В. В. Опыт словаря тюркских наречий, вып. III, СПб, 1889, с. 1246.

3 Јенә орада, с. 1247.

4 Пекарский Э. К. Словарь якутского языка. 1959, с. 1933.

5 Гурбан Әлијев, Әзизов, Гулујев. Татарча-русча сөзлүк. Газан, 1927.

6 Баскаков Н. А., Тошакова Т. М. Ойротско-русский словарь. М., 1953.

7 Баскаков Н. А., Инкижекова-Грекул. Хакасско-русский словарь. М., 1953.

8 Уйгурско-русский словарь. Под ред. Ш. Кибирова и Ю. Цунвазов. Алма-Ата, 1961, с. 262.

9 Тольп Мусакуллов. Казақша-орысша терминология сөздігі, биология терминдері. Алма-Ата, 1962, с. 112.

Гарагалпаг дилиндә «от» а «өләнк» («өлән») дежиллр¹. Онлар отлаг јер демәк истәркән «өлән [от]-ин» сонуна сөздүзәлдичи «ли» шәкилчисини кәтирирләр: «өләнли отлаг», «өрүш» демәкдир. Гарагалпаглыларда белә аталар сөзү вар: «Өләнли жердә огиз семиреди, өлимли жердә молла семиреди» («Отлаг јердә өкүз көкәлир, өлүм јериндә молла»).

Башгырд халгы исә көјәртијә, биткијә дежил, кол-ко-са «өләнк» (башгырд варианты — «өлкәш») дежилр². Мәсәлән, јашыл кола «өләшелкәмә» дежилрләр.

Азәрбајчан дилиндәки «өрүш» сөзү, бизчә, «өл» // «өләнк»лә әлагәдардыр. «Өрүш» сөзүнүн биринчи һиссәси «өр» «өл» // «өләнк» (су, битки) илә ејни көкдәндир. Бәллидир ки, түрк дилләриндә бәзи сонор сәсләр «л», «р» бир-бирини әвәз едир. «Өр+үш»дәки «р» сәси вахты илә «л» олмушдур. «Өл» сөзүнүн сонра мәншәји һәләлик мәлүм олмајан «үш» сөзү, бәлкә дә шәкилчиси илә бирләшмәси просесиндә «л» сәси «р»ләшмишдир. Азәрбајчанын әски шәһәрләриндән Өрәнгаланын адынын етимоложисинә нәзәр салаг. «Гала» сөзүнүн мәнасы бәллидир. Бурада бизи даһа чох «өрән» сөзүнүн етимоложијасы марагландырыр. «Өрәнгала»дакы «өр», бизчә, «өрүш» сөзүндәки «өр»лә, јәни «өл» (су) илә әлагәдардыр. Бир чох тарихи дәлилләр, еләчә дә археоложи газынтылар кәстәрир ки, Өрәнгала вахты илә мүдафиә мәгсәди үчүн сүн'и су каналлары илә әһатә олунмушдур. Еһтимал ки, шәһәрин су // өл илә әһатә олунмасы онун сулу // өллү гала адланмасына сәбәб олмушдур. «Өл» сөзүндәки «л» исә, јухарыда дежилдији кими, Азәрбајчан дилинин фонетик гануңларына ујғун олараг «өрүш» сөзүндәки «л» кими «р»ләшмишдир.

«Өләнк» сөзүнүн вариантларына. («өрән», «өрәнә») Азәрбајчанын бир чох диалектләриндә раст кәлирик. Мәсәлән, Газах³, Губадлы, Гафан⁴ вә б. диалектләрдә әкилмәмиш саһәјә, һејванларын отламасы үчүн бичилмәмиш јерә, бәзән исә бичилмиш чәмәнлијә, «өрән» // «өрәнә» дежиллр. Бәзи рајонларда, о сырадан Исмајыллыда «пис»ә, «хараб»а да «өрән» дежиллр⁵. Бу мараг-

¹ Каракалпакско-русский словарь. М., 1956, с. 508.

² Башкирско-русский словарь, М., 1958, с. 426.

³ Азәрбајчан дилинин диалектологи лүғәти. (Р. Ә. Рүстәмов вә И. А. Ширәлијевин редактәси илә) Б., 1964, с. 351.

⁴ Јенә орада, с. 350.

⁵ Јенә орада, с. 351.

лы мәсәләдир. Нечә олмуш ки, «чәмәнлик», «илаһә» мәфһумуну ифадә едән «өләнк» // «өрән» // «өрәнә» сөзү «пис», «хараб» мәнасыны кәсб етмишдир. Бунун әсас сәбәби етигадын, инамын, әсатири анлајышын башга бир инамла, динлә дәјишилмәси илә әлагәдардыр. Вахты илә «өләнк»ә // «өрән»ә тапынан әски азәрбајчанлыларын сонралар ислам дининин зоракылығы, тәзјиги нәтичәсиндә әски етигада, инама, еләчә дә «өләнк»ә, «өрән»ә мүнәсибәти дәјишилмишдир. Ејни динин нүмајәндәси көһнәјә—«өләнк»ә гаршы нифрәт һисси ојатмаг үчүн она «пис», «хараб» мәнасы вермишдир вә бурадан да һәмин сөзүн «пис» чалары јаранмышдыр.

Чәнуби Азәрбајчанын Кәһлә, һеј, Тозлу, Очаг, Јаныг, Арпадәрә, Гангаллы, Сығырчын, Сарчалы, Оғузлу вә б. кәндләриндә «јашыл јамач»а «өләнк», Зәнкан шәһәринин Хојун гәсәбәсиндә исә пајызын сон күнләринә кими оту олан гузеј јамачлара «өләнди» дежиллр¹. Бизчә, «өләнди» сөзү чәмәнлик, от мәнасындакы «өләнк» // «өлән»лә ејни көкдәндир.

«Өләнк» һеч бир дәјишиклијә уғрамадан монгол дилинә дә кечмишдир. 1930-чу илдә Волганын—Етилин сол саһилиндә Терновка кәндинин јахынлығында јер алтындан XIV—XV әсрләрә аид ујғур әлифбасы илә ујғурча, монголча әлјазмасынын фрагментләри тапылмышдыр². Алимләр, әлјазмасынын тапылдығы Гызыл Ордада һәм түрк дилләриндә, һәм дә монголча јазылмыш мәтнә илк дәфә раст кәлмишләр. Бу мәтн һәм монгол, һәм дә түрк дилләрини, хүсусилә ујғур дилини өјрәнмәкдә, еләчә дә онун јайылма әразисини тәјин етмәкдә көмәкчи материал кими әһәмијјәтлидир. Әлјазмасынын 25 фрагментиндән алтысы монгол, галаны исә ујғур дилиндәдир. Әлјазмасынын XXIII һиссәсиндә (фрагментиндә) «өләнк»—öleṅgṅün сөзүнә раст кәлирик:

«Jörčisu eke elbür eke minu-a

Öleṅgṅün ebes-ün öleṅčire kurle»

(Тәрчүмәси: Јола дүшүрәм, ана, мәним әзиз анам.

Чәмәнлијин оту ширәләнмәјә башлады)³.

¹ Бу мәлүматы бизә әдәбијатшүнаслар Гафар Кәндли вә Гасым Чаһани вермишдир.

² Бу барәдә кениш мәлүмат үчүн бах: П о п п е Н. Н. Золотоордынская рукопись на Бересте». «Советское Востоковедение», М.—Л., 1941, II, с. 81—137.

³ Јенә орада, с. 106.

Һәмин абидәни тәдгиг едән Н. Н. Поппе јазыр ки, öleggün «јумшаг от» демәк олан «öleṅg» сөзүндәндир. Сонра мүүәллиф гејд едир ки, калмыглар исә ширәли, тәзәтәр ота, чәмәнлијә «öleṅg iḡe» дејирләр. Н. Н. Поппе «öleṅge iḡe» сөзүндән данышаркән онун да көкүнү «öleṅg» («өләнк»лә) бағлајыр¹.

Бә'зи дәлилләрә² вә Һ. Зәринәзадәнин³ фикринә әсәән демәк олар ки, фарс дилиндә «чәмәнлик» мә'насында ишләнән «өләнк» һәлә сәфәвиләрдән әввәл фарс дилинә кечмиш түрк сөзүдүр. И. Д. Јагелло да кәстәрир ки, фарслар чәмәнлијә «өләнк» дә дејирләр⁴.

Јухарыда гејд етдик ки, «өләнк» XV—XVII, бә'зән XVIII—XIX әсрләрә кими Азәрбајчанда, һәтта азәрбајчанлыларын јашадыглары гоншу халгларын торпагларында топонимикада ишләнмишдир. Проф. А. И. Јарко Алтајда јашајан түркдилли халглардан бәһс едәркән кәстәрир ки, онларын бә'зиләринин «улан» // «өлән» термини вардыр. Тәдгигатчы еһтимал едир ки, «улан» јашајыш мәнтәгәси демәкдир⁵. Онун еһтималы аглабатандыр. Чүнки әсәән малдарлыгга мәшғул олан Сибир халглары ән чох су кәнарында, отлагларда, чәмәнликләрдә вә онларын јахынлығында јашамышлар. Еһтимал ки, чәмәнлик мә'насында олан «улан» // «өлән» һәм дә јашајыш мәнтәгәси мә'насында ишләнмишдир. Гафгазда «Оленки» // «Өләнки» адлы јашајыш мәнтәгәси олмушдур⁶. Бәллидир ки, XV—XVI әсрләрдән башлајараг гарагојундулар, хүсусилә сәфәвиләр һәрби аристократијаны разы салмаг үчүн онлара торпаглар да верирдиләр: һәмин әразинин идарә едилмәси дә һәрби аристократијаја тапшырылырды. Әразинин бағышланмасынын бир сәбәби дә о иди ки, әмирин мал-гарасы, сүрүләри,

¹ Поппе Н. Н. Золотоордынская рукопись на Бересте. «Советское Востоковедение». М.—Л., 1941, II, с. 107.

² Бах: с. 91; ميرخواند محمد خاوند شاه، روضه الصفا ۱۲۷۰ قمری.

³ Бах: Зәринәзадә Һ. Фарс дилиндә Азәрбајчан сөзләри. Б., 1962, с. 154.

⁴ Ягелло И. Д. Полный персидско-арабско-русский словарь. Ташкент, 1910, с. 172.

⁵ Бах: Ярко А. И. Алтае-Саянские тюрки. Абакан, 1947, с. 10.

⁶ Бах: Пагирев Д. Д. Алфавитный указатель к пятиверстной карте Кавказского края. Издания Кавказского Военно-Топографического отдела в приложении «Перечень некоторых книг, статей и заметок о Кавказе» и сборный лист пятиверстной карты. Совместное издание Кавказского отдела Императорского общества и Кавказского военно-топографического отдела, Тифлис, 1913, с. 193.

илхылары чәмәнликлә, отлагла тә'мин олунсун. Белә јерләрин бә'зиләри «өләнк» адланмышдыр. Мәсәлән, XV әср тарихчиси Мирхонд Хавәншаһ «Рәзәтүс-сәфа» әсәриндә (V чилд) Зәнкилан јахынлығындакы отлагдан бәһс едәркән јазыр: «Гәнғәри өләнк, јә'ни султан чәмәнлији»¹. Һ. Зәринәзадәнин бизә дедијинә көрә, Зәнкилан јахынлығындакы бу јер «Гәнғәри өләнк» адланыр.

XVII әср мүүәллифи Гунабади «Рәзәтүс-Сәфәвијә» әсәриндә «өләнк» сөзүнү отлаг мә'насында ишләдир: «Султанијә өләнкиндә, чәмәнлијиндә»². Јенә һәмин тарихчи башга бир мүнәсибәтлә Азәрбајчанын Сәһәнд, Савалан вә б. јайлагларындан сәһбәт ачаркән, «јайлаг», «отлаг» әвәзинә, «өләнк» јазыр: «Сәһәнд, Савалан өләнкиндә вә бә'зи башга јайлаглар»³.

Тарихчи Искәндәрбәј Мүнши Мараға јахынлығындакы отлаглардан бәһс едәркән «өләнк» сөзүнү «чәмәнлик», «өрүш» мә'насында ишләдир: «Гарачубуг өләнкиндә <...>»⁴.

Һәтта XIX әсрин бә'зи тарихчиләринин әсәрләриндә «өләнк» сөзүнә «јайла», «отлаг», «өрүш» мә'насында раст кәлмәк олар. Мәсәлән, Рзагулухан Һидајәтин «Рәзәтүл-сәфа» адлы әсәриндә «өләнк» чәмәнлик мә'насындадыр⁵.

«Өләнкә» // «Уләнгә» јер ады кими Өзбәкистанда да раст кәлирик. Өзбәк нәсринин нүмунәси сајылан XV әср абидәси «Бабурнамә»дә «өләнк»ә «Уланг нишин» шәклиндә раст кәлирик⁶. Бәллидир ки, «нишин» фарсча «отурмаг» сөзүндәндир. «Уланг нишин»—мәскән салымыш чәмәнлик, јайлаг демәкдир. Јенә һәмин әсәрин 398-чи сәһифәсиндә «Уланг-и Радаган» // «Өләнки-Радаган»—Радаган чәмәнлији, јайласына раст кәлирик. Уланг-и Радагандан сонралар Мирзә Мейдигулухан Һидајәт дә бәһс ачымышдыр.

Јухарыда кәтирилән мисалларда вә Азәрбајчан диа-

¹ ميرخواند محمد خاوند شاه، روضه الصفا ۱۲۷۰، جلد ۵، ص ۹۱۰.
² کتابدی میرزابیک، روضه الصقويه ۲۷۱۴، ص ۱۹۴.

³ Јенә орада, с. 204.

⁴ اسکندریک منشی، تاریخ عالم آرای عباسی، تهران، ۱۲۱۴ قمری، ص ۵۵۴.

⁵ Бах: Һидајәт Рзагулухан. Рәзәтүл-сәфа. Теһран, гәмәри 1270-чи ил, с. 27.

⁶ Бах: Бабур-намә. Записки Бабур. Ташкент, 1958, с. 72;

лектләрində өләнкин су, дәннз, јаш, битки: көјрти, чә-мәнлик, отлаг, өрүш мә'наларында ишләндији ајдын-лашды. Лакин «өләнк», заман кечдикчә, шүүрлардакы дәјишикликлә әлагәдар олараг, бәдии тәфәккүрдәки јени аңлајышы да ифадә етмәјә башлајыр. Санки заман өзү «өләнк»и јени мә'наларла бәзәјир, она јени чаларлар верир, әлавә нахышлар вурур. Бу јени мә'на, һәр шејдән өнчә, илкин мә'наларла үзви сурәтдә бағлыдыр, онларын өвладларыдыр.

Түркдилли гәбиләләр, габилә бирләшмәләри силсиләси, халглар малдарлыгла да мәшғул олдуғларыннан, онлар јазын кәлмәсини, отун битмәсини һәмишә шадлыгла гаршыламышлар. Јени от онларын јашајышында бөјүк рол ојнајан һејванларын гырылмасынын гаршысыны алырды. Јазын кәлиши отун, јени мәһсул илинин кәлиши иди. Буна көрә дә әски түркдилли халглар тәбиәтин белә әламәтдар һадисәсини севинчлә гаршыламагла көјәртинин чүчәрмәсини, тәбиәтин ојанмасыны бајрам едирдиләр. Һәтта бә'зи түркдилли халглар, о сырадан гырғызлар јазын адыны гыш јухусундан ојанан, көјәр-мәјә башлајан көјәртидән көтүрмүшләр. Онлар јаза «көктем» дејирләр. Сөзүн көкү «көк»—«көј»дән—«көјәр-мәк»дәндир¹.

Азәрбајчанда вә азәрбајчанлыларын јашадығлары бә'зи јерләрдә «Јашыл јарпаг, гызылкүл» адлы әски бир маһны-ојун кениш јајылмышдыр. Адәтән јазын кәлдији күнләрдә гызлар, кәлинләр бир јерә топлашыб, бу маһны-ојуну ичра едәрмишләр. Ојуна топлашанлар әл-әлә вериб даирә гуар вә һәрә маһнынын бир бәндини дејәр, сонра һамы хорла «Јашыл јарпаг, гызылкүл» нәгаратыны тәкратлајармышлар. Адындан да көрүнүр ки, бу маһны-ојун вахты илә јашыллығын шәрәфинә ичра олунармыш. Бәлкә дә бу маһны-ојун јашыллығ култунун, илаһәсинин шәрәфинә ичра едилән ајин имиш. Лакин маһны-ојунун әлимиздәки вариантынын сөзләри чох дәјишилмиш вә өз кечмиш ајин әһәмијјәтини итирмишдыр².

Јери кәлмишкән јазла вә өләнклә әлагәдар бир мәсәләни дә гејд едәк. Әски түркдилли халгларын әксәријјәтиндә кечи, гојун баһарын илк ојанышынын рәмзидир. Кечи, гојун отла гидаланыр. Өләнк јашыллығ (от) ила-

һәсидир. Јаз ајына кечи, гојун ајы да дејирләр. Демәли, јашыллашма—кечи ајыдыр. Өләнк—јашыллығ илаһәсинин, кечи исә—јашыллығ ајынын адыдыр. Өләнклә кечи арасындакы әсатири әлагә, бағлылығ да бурадан јараныр. Бу әлагә, јахынлығ түркмәнләрин бәри-гурд-кечи, гојун ојунунда бариз шәкилдә өзүнү көстәрир. Түркмән тојларында гыз-кәлин гучағында кечи вә ја гојун ата минир. Оғлан—бәј вә онун достлары да атланыб гызын әлиндән кечини, гојуну алмаг истәјирләр. Гыз исә бүтүн күчү илә мүгавимәт көстәрир. Бу ојунда оғлан—бәј гурду, гыз—кәлин исә өләнки тәмсил етмишдыр. Еһ-тимал ки, гурдун ата зооморфик тотем олдуғуна инанан гәбилә бирләшмәләри силсиләсиндә белә имиш, сонра ајин—ојун гурдун ата тотем вә үмумијјәтлә, тотем олмадығы гоһум гәбиләләрдә јајылдыгча, онун әсатири мә'насы јаваш-јаваш итмиш, ојун характери галиб кәлмишдыр. Бу ајин—ојунун тојда ичра едилмәси дә тәсәдүфи дејилдир. Чүнки ирәлидә көрәчәјимиз кими, Өләнк һәм дә кәнчлик, евләнмәк илаһәсидир, елә буна көрә дә һәмин ајин—ојун тојда ичра едилир.

Көрүнүр, вахты илә јазын рәмзи олараг кечинин шәрәфинә Азәрбајчан халгы арасында мүәјјән ајин—ојун вар имиш. Бу ајин—ојун XVI әсрдә о гәдәр кениш јајылыбмыш ки, һәмин әсрин бөјүк азәрбајчанлы рәссамы Мәһәмәдинин јарадычылығында өз әксини тапмышдыр. О, һәмин мөвзуја ики вариантлы иш һәср етмишдыр. Азәрбајчан сәнәтшүнасларыннан Кәрим Кәримов рәссамын бу әсәри һагғында бир чох алимләрин фикрини топламышдыр. Һәмин арашдырычылардан бири рәсм ишини «Дәрвишләрин рәгси», дикәри «Шад маскарад» вә ја «Авараларын рәгси» адландырмышдыр. Һәттә алимләрдән бири ишә «Скоморохларын вә кечиләрин рәгси» адыны вермишдыр. К. Кәримов бу арашдырычылардан фәргли олараг, даһа доғру нәтичәјә кәлмишдыр. О, гејд едир ки, Мәһәмәди әсәриндә көкләри узаг илләрә кедән мүәјјән ајини тәсвир етмишдыр. Мүәллиф еһ-тимал едир ки, бу ајин Новруз бајрамы илә әлагәдардыр¹. Тәкрат едирик: бу шәкил јазын кәлмәси илә әлагәдар олараг, кечи ајында ичра едилән ајин—бајрамдыр (бах: шәкил № 7).

¹ Бесим Аталај. Түрк дилиндә екләр вә коклар үзәринә бир дәнмә. Истамбул, 1942, с. 249.

² Азәрбајчан фолклору антолокијасы. Б., 1968, с. 34—38.

¹ Бах: Керимов К. Д. Азербайджанский художник XVI в. Мухаммедин. Азербайжан инчәсәнәти (мәгаләләр мәчмуәси). Х. Б., 1964, с. 47—49.

Сонралар жазын кэлмәси, тәбиәтин оҗанмасы, битки-ләрин, ағачларын јашыллашмасы, кәнчләшмәси, јени мәһсул илинин башланмасы бајрамында јад едилән Өләнк кәнчлик, аилә гурмаг илаһәси дә олмушдур. Јашыллашмаг, көјөрмәк кими һадисәләрин һамысы кәнч-лијин, мәһсулла, тохумла әлагәдар олараг артымын, аиләнин рәмзидир.

Биз јухарыда Фүзулидән, Азәрбајчан диалектләриндән, әски өзбәк дилиндән мисаллар чөкәрәк гејд етдик ки, «јаш» сөзүнүн мәналарындан бири дә, «кәнч», «чаван», «ушаг», «көрпә» демәкдир. С. Е. Малов Рәбғузинин «Пејғәмбәрләрин тарихи» әсәриндәки «јаш» сөзүнү «молодой»—кәнч, чаван тәрчүмә етмишдир¹. «Јаш»ын, «өләнк»ин кәнчликлә әлагәси, нәһәјәт, ону аилә вә тој мәрәсимин илә дә чалашдырмышдыр.

Түркдилли инсан Өләнки кәнчлик, аилә гурмаг ила-һәсинә чевирир вә буна көрә дә ону тој мәрәсиминдә хатырлајыр. Бу, мүәјјән тарихи һадисәләрлә әлагәдар ола-раг, бир сыра түркдилли халгларда башга ад алтында, бәзи түркдилли халгларда исә сон заманлара гәдәр өз ады илә јашамышдыр. Өләнкин тој—аилә, севиб-севил-мәк илаһәси мәсәләсини ајдынлашдырмаг үчүн онун Хызыр // Хыдыр—Илјасла әлагәси мүәјјәнләшмәлидир. Әкәр бу кизли әлагә ајдынлашарса, онда Өләнкин ила-һәлик мәсәләси дә өз-өзүнә үзә чыхар.

Азәрбајчан халгынын сојкөкүндә әсас рол ојнајан оғузларда, гыпчагларда, еһтимал ки, Өләнк јашыллыг, су, сонра исә кәнчлик илаһәси олмуш вә тој мәрәсиминдә һәмишә јад едилмишдир.

Хыдыр // Хызыр һәмишә Илјасла биркә хатырлан-мышмы? Әлбәттә, јох. Вахтилә Хыдыр // Хызыр көј-кө-јәрти, јашыллыг мә'буду, Илјас исә су мә'буду олмуш-дур. Илјас һаггында бир чох түркдилли халглар ара-сында бәзи әфсанәләр вардыр. Бу әфсанәләр мүәјјән дәрәчәдә ону түркдилли халгларын әски әсатири тәфәк-күрләри илә бағлајыр. Түрк әфсанәсиндә дејилир: «Ил-јас, гәбиләсинин јолуну тәкрар аздыгыны көрүр вә шә-һәрдән чыхыр. Аллаһа дуа едир. Аллаһ «филян шәһәрә кет, филан күндә нә көрүрсән горхма, онун үстүнә мин»—дејә әмр едир. Илјас әмр олунан јерә кедир. Атәшдән

бир ат көрүр. Она минир вә көздән гејб олур. Аллаһ ону мәләкләр мәгамына јүксәлдир. Гијамәтә гәдәр өмүр вә-рәрәк, дәнизләр үстүндә аға, һаким едир¹. Бу парчадан көрүнүр ки, ислам дини Илјас әсатиригә тә'сир едәрәк һәм Илјасын, һәм дә түркдилли халгын әсатиригә до-нуу дәјишмишдир. Көјәрти, јашыллыг сусуз кечинмә-дију кими, сонралар бу мә'будларын ады биркә чәкил-мишдир. Һәтта сон заманлара гәдәр халг арасында бе-лә бир адәт дә вардыр ки, гадын ушағы чәтин доғанда мама вә заһынын гоһум-әграбасы доғумун асан вә уғур-лу олмасы үчүн белә дејирләр:

Хыдыр Нәби, Хыдыр Илјас,
Бәндә бәндәдән хилас,
Боллуг, учулуг
Кәл гуртар баламы.

Бу парчадан көрүндүјү кими, халг јашыллыг мә'буду Хыдырдан, су мә'буду Илјасдан «бәндәни бәндәдән хи-лас» (ананын доғуму нәзәрдә тутулур) етмәсини хаһиш едир. Нијә доғумун асан кечмәси үчүн Хыдыра // Хы-зыра вә она говушмуш Илјаса мүрачиәт едирләр? Бизчә, бу, һәр шејдән өнчә, Хыдырын—Илјасын јашыллыг, су мә'буду олмасы илә әлагәдардыр. Чүнки, јухарыда де-јилдији кими, јашыллашмаг—һәјәт, доғум, артым (тоху-мун көјөрмәси, артмасы вә и. а.) рәмзидир. Елә буна көрә халг ону һәм дә аилә, кәнчлик, мәһәббәт мә'буду кими дә гәбул етмиш, доғуланын вә доғанын сағламлығы үчүн һәр ики мә'будун јардымына сығынмышдыр.

Диггәт едиләрсә, бурада да Хызыр—Илјасын су, ја-шыллыг илаһәси Өләнклә јахынлығы өзүнү бүрүзә ве-рир. Бәлкә дә, Хызырын—Илјасын шәрәфинә дејилән вә халг арасында јашајан башга мисраларын бизә кәлиб чатмамыш илк вариантлары вахты илә Өләнклә дә әла-гәдар дејилирмиш. Чүнки, ирәлидә көрәчәјимиз кими, Өләнк дә Хызыр—Илјас кими кәнчликлә, аилә гурмаг-ла бағлы олмушдур. Сонралар һәр шеји дәјишмәјә наил олан заман көј-көјәрти, чәмәнлик, өрүш, јаз илаһәси Өләнки унутдурмуш, даһа чох Хызыры—Илјасы ишләт-дирмишдир. Лакин бу әвәзетмә просеси јалһыз вә јал-һыз адларда олмушдур. Јухарыда мисал чәкилән ше'р-

¹ Малов С. Е. Памятники древнетюркской письменности. М., 1951, с. 330.

¹ Бах: Agah Sirri Levend, Divan edebiyati, Istanbul, 1941 — 1942 s. 1131.

дәки бир мәсәләжә дә диггәти чөлб етмәк истәжирик: Хызыр—Илјасдан боллуг, учузлуг тәләб олунур. Бу да тәсадуфи тәмәнна дејилдир.

Халг тәмәннасынын һәјаты вә бунунла да әлагәдар олараг мифоложи әсаслары вардыр. Чүнки һәр бир мифоложи образ, мифоложи инам, тәфәккүр нә гәдәр үјдурулса да, онун әсасында халгын һәјатла бағлы арзусу, истәји, мүбаризәси, тәбиәт һадисәләринә идеалист вә ја материалист бахышлары дурур. Әлбәттә, әкинчи, малдар халгын јашајыш вә учузлуг, боллуг үчүн әкин—көјәрти вә бунун үчүн исә су лазымдыр. Хыдыр—Илјас, Өләнк исә көјәртинин—чәмәнин, сујун мә'будлары олдуларына көрә, онлардан белә бир тәмәнна да едилirmiш. Бунларын һамысы әмәкчи халгын өз күзәрәнынын хош кечмәси үчүн етдији чәһдләрин дүрлү тәзаһүр формаларыдыр. Халг бә'зән ағыр һәјат тәрзини јүнкүлләшдирмәк үчүн силаһа—оха, галхана, бә'зән исә шүурун, бәди тәфәккүрүн јарадычы күчүнә мүрачиәт едирди.

Әски јүзилликләрин абидәси «Китаби-Дәдә Горгут» да да Хыдырын // Хызырын—Илјасын јашыллыг култу, кәнчлијин һамиси олдуғу, пәрдәли шәкилдә дә олса, өзүнү бүрузә вермишдир. «Дирсәханын оғлу Буғачын бојуну бајан едәр» бојундан бир һадисәни хатырлајаг: Дирсә ханын оғлу Буғача гырк икид пахыллыг едир. Онлар Дирсә ханла оғлунун арасыны вурурлар вә хандан Буғачын өлдүрүлмәси разылығыны алырлар. Ата оғлуну овда охла вурур. Буғач јарадан өлмүр. «Гарға-гузгун ган көрүб оғланын үстүнә гонмаг истәрди. Оғланын ики көпәкчији варды. Гарғајы, гузгуну говарды, гондурмазларды. Оглан онда, јыхылдыгда боз атлы (јашыл донлу) Хызыр (Илјас) оғлана һазыр олду. Үч гатла јарасын әли илә сығады. Бу јарадан горхма оғлан [сәнә] өлүм јохдур,—деди. Даг чичәји анан сүдү илә сәнин јарана мөлһәмдир—деди, гајыб олду...

—Ана агламакил, мәнә бу јарадан өлүм јохдур, горхмакил. Боз атлы Хызыр (Илјас) мәнә кәлди. Үч кәрфә јарамы сығады. Бу јарадан сәнә өлүм јохдур—[деди]. Даг чичәји анан сүдү сәнә мөлһәмдир—деди»¹. Бәллидир ки, әски түркдилли халгларда ат зооморфик тотемдир, лакин атларын һамысы дејил, боз рәнклиләри фәргләнирмишләр. Түркдилли халгларда мүгәддәсләр, еләчә

дә шаманлар—бахшылар ајин ичра едәркән, куја көјә, танрынын јанына кетмәк үчүн боз ат минәрмишләр.

XIII әср мүәллифи Рәшидәддинин дедијинә көрә, шаман—бахшы боз ата миниб көјә чыхыр. Түркдилли Сарры-Арга, Аргын, Нејман елмәриндә од танрысына мүрачиәтлә дејилән сөзләр бу чәһәтдән марағлыдыр: «Чајларын вә дәнизләрин һакими олан руһун олдуғу јердә ағ, боз ат үзәриндә кәзирсән»¹. Тәсадуфи дејилдир ки, Јакутлар боз ат дәрисини мүгәддәс сајырлар. Даһа бир мисал: түркдилли абидәләрин бириндә дејилир ки, јол танрысы боз ат минмишдир².

Дејиләнләрдән белә нәтичә чыхартмаг лазымдыр ки, боз аты мүгәддәсләр, јол, од танрылары, еләчә дә шаманлар минмишләр. Јухарыда «Китаби-Дәдә Горгут» дан кәтирилән парчада да Хызыр боз ата минмишдир. Бу да бир даһа кәстәрир ки, Хызыр—Илјас Оғуз гәбилә бирләшмәләринин мифик көрүшләри зәмниндә бојабаша чатмышдыр.

Јери кәлмишкән гејд едәк ки, тарихи шәхсијјәт олан Гачаг Нәби һаггындакы дастанда гәһрәманын боз аты бәлкә дә белә бир ән'әнә илә әлагәдардыр.

Хызырын Буғачын көмәјинә чатмасы, даг чичәји вә ана сүдүнү дәрман демәклә ону өлүмдән гуртармасы, еһтимал ки, Хызырын һәм дә кәнчлијин һамиси олмасы илә әлгәдардыр.

Азәрбајчан фолклорчуларындан М. Һ. Тәһмасиб Хыдыр—Илјасдан данышаркән онлары әски мидијалыларын фравашлары илә әлагәләндирир вә јазыр: «Хыдыр, јахуд Хызыр әслиндә јашыллыг мә'буду, Илјас исә су мә'будудур. Бәллидир ки, сусуз јашыллыг ола билмәз, јаз бунларын бирләшмәси илә башлана биләр. Буна көрәдир ки, һәлә сон заманлара гәдәр халг јазын кәлмәсини бу нәғмәнин сон ики мисрасы илә гејд едирди.

Хыдыр Илјас, Хыдыр Илјас
Битди чичәк, кәлди јаз³.

¹ Бах: Радлов В. В. Кәстәрилән әсәри, IX, с. 580.

² Бах: Малов С. Е. Кәстәрилән әсәри, с. 86.

³ Тәһмасиб М. Һ. VII әсрә гәдәр Азәрбајчан шифаһи халг әдәбијјаты. Бах: Азәрбајчан әдәбијјаты тарихи. I чилд, Б., 1960, с. 17.

¹ Китаби-Дәдә Горгут. Б., 1962, с. 23.

Идрис Ибраһимов исә јашыллыг мә'буду Хыдыры вә су мә'буду Илјасы әски азәрбајчанлыларын мәрасимләри илә әлагәләндирир¹.

Бизчә, Өләнк әски түркдилли халгларын бә'зиләриндә су, јашыллыг илаһәси олмуш, сонралар, еһтимал ки, өз әсатири мә'насылы итирмәдән, истәр-истәмәз јерини Хызыра—Илјаса вермишдир.

Мәһәммәд Фуад Көпрүлүзадә «өләнк» термини һаггында сөһбәт ачаркән гејд едир ки, о, сөзүн мәншәјини билмир («Өләнк»и мәбдаини билмәдијимиз» сөз адландырыр). Лакин М. Ф. Көпрүлүзадә елә орадача гејд едир ки, «өләнк» бизи «әски бир мазијә» апарыр².

Өләнкин су вә јашыллыгга, сонралар аилә гурмаг, евләнмәклә әлагәдар илаһә олмасынын бир сыра әламәтләри сон заманлара гәдәр бә'зи түркдилли халгларда зәиф, бә'зиләриндә исә бариз шәкилдә өзүнү гору мушдур. Јухарыда гејд етдик ки, «өләнк» јакутларда биткијә дејилир. Бурада бир чәһәти дә хатырлатмаг ләзымдыр ки, јакутларда ölön,-möbö мүәјјән гәбилә башчысынын фәхри адыдыр³.

Бир чох дәлилләр сүбут едир ки, әксәр халгларда, еләчә дә түркдиллиләрдә онларын мифик култларынын, илаһәләринин адлары сонра һәмин гәбиләннин, даһа сонралар гәбилә башчыларынын, заман кечдикчә исә ади инсан адына чеврилмишдир. Мәсәлән, «бајат» аллаһ демәкдир, сонра она ситајиш едән гәбилә белә адланмышдыр. «Уғур» таңрысынын ады гәбилә, даһа сонралар исә ади инсан адына чеврилмишдир. Бәллидир ки, гојун Аг-гојунлу вә Гарагојунлу гәбиләләринин зооморфик мифләри олмушдур. Бу чәһәтдән «Оғузнамә»нин ујғур версијасындакы «Бузуглар» вә «Үчоғларла» әлагәдар һиссә чох марағлыдыр⁴. Бузугларын онгонлары «алтун тојуг», «ағ гојун», Үчоғларынкы исә «күмүш тојуг» вә «гара гојун» имиш. Гејд етмәк олар ки, алтун тојуг вә ағ гојун кими зооморфик образлара еһтирам едәнләр вахты илә

¹ Ибраһимов И. Аталар сөзү вә мәсәлләр. Бах: Азәрбајчан шифаһи халг әдәбијјатына даир тәдгигләр. Б., 1961, с. 13.

² کوپریلی زاده محمد فواد. تورك ادبیاتینین منشای ملی تتبع ل مجموعہ سی جلد II استانبول ۱۲۳۱. ص ۱۷.

³ Пекарский Э. К. Словарь якутского языка. М., 1959, с. 1933.

⁴ Бах: Шербак А. И. Оғурнамә... ш. 62.

нки мүстәгил гәбилә олмушдур. Сонра ағ гојуну мификләшдирәнләрин бир һиссәси мүстәгил, диқәри исә алтун тојугу мификләшдирәнләрлә гајнајыб-гарышмышлар. Бу һадисә белә дә ола биләр: ағ гојун вә алтун тојугу мификләшдирәнләр бир гәбилә олмуш, сонра исә алтун тојуг зооморфик миф кими унутулмуш, јалпыз ағ гојун галмышдыр. Ејни дәјишмә просесини, күмүш тојуг вә гара гојуну мификләшдирәнләр дә кечмишләр. Өләнк дә бу гәбиләндир. Өләнк илаһәсинин ады сонра һәмин илаһәјә тапынан гәбиләннин башчысына верилмишдир. Бу һадисә, шүбһәсиз, илаһәннин тәдричән башга бир мифик инамла әвәз олунмасы илә әлагәдар олараг мејдана кәлмишдир. Бу просесдә әсатири әгидә (миф), илаһәннин (култун) ады бөјүк нүфуза малик гәбилә башчысына верилир, нәһајәт, һәмин ад сонралар гәбилә гәһрәмәнларына вә ади инсана да гојулур.

Бә'зи түркдилли халгларын етнографијасына диггәт едәндә Өләнк илаһәсинин шәрәфинә дүзәлән мәрасимләрин чох чәтинликлә дујулачаг әламәтләринин изләринин сахланылдығы көрүнүр. Мәсәлән, бир чох түркдилли халгларын мүштәрәк (ајры-ајры версијаларда) епосу сајылан «Алпамыш»ын өзбәк версијасына нәзәр салаг. Улантаз Алпамышын севкилиси Барчинајы она әрә кетмәјә мәчбур едир вә оғлан тоја һазырлашыр: «Бу арада Улантаз кеф чәкмәји давам етдириб тоја һазырлашырды. Гыз мәчлиси (гыз тоју — М. С.), өләнк кечирмәк вахты чатды.

Бадам ханша деди:

— Чохдан көзләдијим бәјоғлунун евләнмәси мүнәсибәти илә көзәл гызлары өлән // өләнкә чағырмаг үчүн гочалығыма бахмајараг дәвәдә кетмәјә һазырам. О, кәнч гызлары дә'вәт етмәк үчүн дәвәјә миниб кетди... Өлән ахшамы чатды. Гызлар кәлирләр. Арыг гызлар си-чанлар кими шүтүјүр, чәпиш кими атылыб-дүшүр, мил-чәк кими пәрваз едирләр, күләјән, јумшаг, тотуг, көк гызлар исә јастыг кими јајылыб јемәк-ичмәји көзләјир, ја да товуз кими вугарла кәзинирләр»¹.

Бу парчадакы «гыз мәчлиси (гыз тоју), өлән кечир-мәк вахты чатды» чүмләсинә диггәт едәк. Әсас мәсәләјә

¹ Биз мәшһур өзбәк ашығы Фазил Јолдашын «Алпомиш» ва-риантынын Лев Пенковскинин русча тәрчүмәсиндән истифадә етми-шик. Бах: Алпамыш, Узбекский народный эпос, М., 1958, с. 324.

кечмәздән өнчә гејд едәк ки, әсәри русчаја чевирән мү-тәрчим (Л. Пенковски) «тој» сөзүнү «свадебный пир» тәрчүмә етмишдир. Бу чүмләдә «өлән» «тој», «кеф» мә-насында дејилдир. *Бурада өлән тојдан әввәл тојла, өв-ләнмәклә, аилә гурмагла әлагәдар хүсуси шадлыг мәч-лиси кечирмәк мәнасында ишләнмишдир.* Бу һадисә тој-да да олурду. Белә мәчлисдә чаванлар толгашыб шад-лыг едәр, дүрлү ојунлар ојнар вә ше'рләшәрдиләр; сөј-ләнән ше'рләрә вә бу ше'рләшмә просесинә, тојун јалныз ше'рләшмәклә биркә рәгс етмә, маһны демә һиссәсинә, еләчә дә тојдан әввәл бу мәгсәдлә тәшкил едилмиш ше'р-ләшмә, маһны охума мәчлисинә «өлән» // «өләнк» дејәр-мишләр. В. Жирмунски «өлән» сөзү һаггында јазыр: «Халг тој адәтинә көрә тојда гыз вә оғланларын ше'р-маһны јарышына өлән дејилир»¹.

Вахтилә јашыллыг, су, аилә гурмаг илаһәси Өләнкин шәрәфинә дүзәлдилмиш бөјүк, тәмтәраглы мәчлисләр Өләнкә инам зәифләдикчә вә ја тамамилә јох олмаға башладыгча, јаваш-јаваш тој мәрасиминдә өзүнә јер та-пыр вә сонралар тојун бир һиссәсинин—ше'рләшмә һис-сәсинин адыны дашыјыр. «Алпамыш» («Алпомиш») епосундан көрүнүр ки, оғланларла гызларын тојда маһ-ны илә ше'рләшмә јарышына «өлән» // «өләнк» дејилир.

Ше'рләшмә гуртараркән дејилир: «Өләнчиләрин маһ-нысы гуртарды». XV әср мүәллифи Бабур гејд едир ки, өләнк вәзни (ше'р нөвү) тојлара мәхсус вәзндир². Гүсејн Қазым Гәдри јазыр ки, «өләнк» әски өзбәкләрдә тојда сөјләнән маһныја дејилир³. Инди дә халг «өләнк»//«өлән» сөзләрилә башланан маһныны «тој маһнысы» адланды-рыр: «Хай-хай улан жон улан» мисрасы илә башлајан өз-бәк халг маһнысы «Ер-ер»ү (јар-јар) проф. В. Белјајев «тој маһнысы» адландырыр⁴. Чүнки тојда охунур. «Ал-памыш»ын газак версијасы «Алпамыс-Батыр»да да тој шәнлијиндә оғланларын, гызларын ше'рләшмәси просе-

¹ Алпамыш. Узбекский народный эпос. Көстәрилән нәшр, шәрһ В. М. Жирмунскиниңдир, с. 348. Мүәллиф башга бир әсәриндә дә «өлән» // «өләнк» и белә мәналандырыр (Бах: В. М. Ж и р м у н с к и й. Сказание об Алпамыше и богатырская сказка, М., 1960, с. 22).

² Көпрүлүзадә М. Ф. Түрк классик әдәбијатындакы хү-суси нәзм шәкилләри. «Түркијјат мәчмуәси», II чилд, 1926—1928, Истамбул, с. 237.

³ حسین کاظم قدری. تورک لغتی. ۱۹۲۷. ص. ۲۹

⁴ Беляев В. Очерки по истории музыки народов СССР. М., 1962, с. 239.

синә «өлән» // «өләнк» дејилир. Дастандан кәтирилән ашағыдакы ше'р парчасына нәзәр салаг:

Заманында тақсырхан,
Аужар айтып ән салып
Өлән, айтып ойын ијып
Бір кызык көрсек итедә!¹.

Тәрчүмәси:

Һөрмәтли хап, вахт (нөвбә) сәннидир,
Аужар гошуб охујаг,
Өлән дејәк, шәнлик едәк
Көзәл (јарашыглы) шәнлик олсун.

«Аужар», «Өләнк» тој мәчлисиндә охунан ше'рдир, маһныдыр. «Алпамыс-Батыр»ын наширләриндән Н. С. Смирнова «Аужар», «өлән» (Ајјар өлени)ни, «оғланла-рын вә гызларын јалныз тојда охудуглары маһны ад-ландырыр. Һәр бир мисрасы да «жар-жар» (јар-јар — М. С.) нәгараты илә битир»².

В. Белјајев өзбәк халгынын «Хай-хай улан, жон улан» мисрасы илә башлајан тој маһнысындан бәһс едәркән јазыр ки, бу маһны истәр мәзмуну, ше'р гуру-лушу вә истәрсә дә мусигисинә көрә түркмән, газак «тој маһнысына чох охшајыр»³.

Һәлә В. М. Жирмунскидән чох әввәл, 1870-чи илдә Паве де Гуртејл «өләнк» һаггында белә мәлумат вер-мишдир: «Өләнк түркләр тәрәфиндән (түркдилли халг-лар нәзәрдә тутулур—М. С.) тој мәрасиминдә өз адәт-ләринчә ифа олунан нәгмә нөвүдүр. Кәнч гызлар бунда (өләнкдә) өз нәзакәтләрини нүмајиш етдириләр. Әрә кедәнләр (кәлинләр) исә әрләринин јахшы кејфијјәтлә-рини бу нәгмәдә (өләнкдә) тәрәннүм едиләр <...> вә бу вахт рәгс едиб охујурлар <...>»⁴.

Бу гејддән ики мәсәлә ајдынлашыр: биринчиси, түрк-дилли халгларда тој мәчлисләриндә өвләнәнләри мөдһ едән ше'р нөвүнә дә «өләнк» дејилмишдир; икинчиси, һәмин халгларын тој мәрасиминдәки өләнк просеси мү-әјјән ајинин ичрасыны хатырладыр. Бурада кәнчләр ше'р, нәгмә дејиб рәгс едир. Һәмин әламәтләр дә мүәјјән

¹ Алпамыс—Батыр. Алма-Ата, с. 121.

² Женә орада, с. 493.

³ Белјајев В. Көстәрилән әсәри, с. 240.

⁴ Pavet de Gourteille. Dictionnaire türk-oriental, Paris, 1870, с. 78—79.

ајинин ичрасыны даһа чох хатырладыр. Бу исә, бизчә, Өләнк илаһәсинин шәрәфинә тәшкил олунмуш ајинин галыгыдыр.

Өзбәк, газак халгларынын епосларындан, Паве де Гуртејл вә б. арашдырычыларын гејдләриндән көрүндү-јү кими, «өлән» // «өләнк» тој мәчлисләриндә гызларын, оғланларын, кәлинин, бәјин шәрәфинә охунан маһныја, ше'рә дејилирмиш.

М. Ф. Көпрүлүзадә, еһтимал шәклиндә олса да, «өләнк»ин тој мәчлисләри илә әлагәсини доғру мүүјјән-ләшдирмишдир. О јазыр ки, Өләнк «<...> әски бир издивач илаһәси»дир¹. «Әски издивач илаһәси» олан Өләнк сонралар илаһилијини итирмиш, заман кечдикчә јалһыз тој мәчлисләриндә кәлинлә бәјин шәрәфинә сөјләнән ше'рин, маһнынын адында өзүнү горуја билмишдир. Бир сыра түркдилли халгларда охунан ше'рә, маһныја «өлән» // «өләнк» дејилмәси фикримизин доғрулуғуну тәсдиг едир. Мәсәлән, ујғурлар инди дә гызы бәј евинә кәтирәркән «Өлән» // Өләнк» адланан маһны охујурлар².

Ф. Гренард өләнкләрин Чин Түркүстанында чох кениш јайылдығыны гејд едир. О јазыр ки, евләнән кәнч оғлан достлары илә бирликдә истәдији гызын евинә ке-диб, «Өләнк» нәгараты илә гуртаран нәғмәни охујурлар. Ф. Гренард «Һај-Һај өләнк, һај өләнк» нәгаратыны әски евләнмә илаһәсинин шәрәфинә дејилән ше'рин зәманә-мизәдәк кәлиб чатмыш галығы сајыр³. М. Ф. Көпрүлү-задә Ф. Гренардын јухарыдакы фикринә шәрик олмуш-дур⁴.

Таранчы ше'рләриндә «өләнк»ин илаһә илә әлагәси ајдын һисс олунур:

Һај-Һај өләнк, һај өләнк кәл гајда бар.
Бир јахшыга бир јаман һәр јердә бар.
Һај-Һај өләнк, һај өләнк барму һәјат.
Кәрчигадик бујунға булдум сәјад.
Һај-Һај өләнк, һај өләнк һај ни гылды,
Хәнчәр алуб үрәкнини парә гылды.
Һај-Һај өләнк, һај өләнк гар киләдүр.
Бәрки хәзан тун кејуб јаркиләдүр.

¹ Көпрүлүзадә М. Ф. Түрк классик әдәбијатындакы хү-суси нәзм шәкилләри. Көстәрилән мәңбә, с. 237.

² Уйғурско-русский словарь. Алма-Ата, 1961, с. 262.

³ F. Grenard, Le Turkestan et le Tibet, Paris 1898, s. 248 — 249.

⁴ Көпрүлүзадә М. Ф. Көстәрилән әсәри, с. 79.

Бәрки хәзан тунининин бәрки тула.
Гыз алмаған јикитнинин дәрди тула!

Бу ше'р парчасында «өләнк» нә чәмән, кәл, нә дә су демәкдир. Бурада Өләнк тој, евләнмәк илаһәси кими өзүнү көстәрир. Бүтүн ше'р боју, хүсүсилә илк мисрада, Өләнкә евләнмә илаһәси кими мүрачиәт олунур. Ону (өләнки) һарада олса («гајда бар») чағырырлар.

Азәрбајчан тојларында «өләнк» ады чәкилмир. Ан-чаг әрәб истиласындан да әввәл мөвчуд олан бу адәт-ән'әнә бә'зи рајонларда адсыз, үнсүр-әләмәт шәклиндә бу күнә кими јашамышдыр. Бу үнсүр-әләмәт өзбәклә-рин, ујғурларын, газакларын «өләнк» // «өлән» адәтин-дән фәрглидир, амма онлара чох јахындыр.

Тојда гызлар, кәлинләр бир-биринин голуна кирир вә тојун кәлинини дә гаршы тәрәфдә отурдуб, саға-сола јырғалана-јырғалана «Кәлинә бах, кәлинә» мисрасы илә башлајан ше'р дејирләр. Кәлин исә, өз нөвбәсиндә, он-лара ше'рлә чаваб верир. Рәфигәләри ше'рлә кәлинә әр евиндә өзүнү јахшы апармасы һағгында өјүд-нәсиһәт ве-рирләр. Белә бир адәт бизә «Өләнк» // «Өләни» хатыр-ладыр. Тојда ше'рләшмә вә кәлинә нәсиһәт вермәк әски Өләнкин әләмәти кими бу күнәдәк кәлиб чыхмышдыр.

Өләнкин изләри Азәрбајчанын бир чох рајонларын-да, хүсүсилә Фүзули рајонунун Әлиханлы, Гараханбәј-ли, Сејидәһмәдли вә с. кәндләриндә инди дә чох кениш шәкилдә јайылмыш «Чәһрибәјим» маһны-рәгсиндә өзүнү горумушдур. «Чәһрибәјим» јазын башланмасы күнлә-риндә ичра едилән, өзүндә мүүјјән мәрәсим, ајин әләмәт-ләрини горујуб сахламыш маһны-рәгсдир вә әсасән, чөл-дә, чәмәнликдә ифа олунур. Јалһыз јазда ичра олунан «Чәһрибәјим»ә јазын кәлмәсинин, отун көјәрмәсинин, даһа үмуми шәкилдә дејилсә, көј-көјәрти, јашыллыг илаһәси Өләнкин шәрәфинә дүзәлдилмиш ајинин мүүј-јән бир әләмәти кими бахыла биләр. Һәмин маһны-рәгс-дә аилә гурмаг, тој мәрәсими вә адәти бу күнә кими өзү-нү көстәрир.

«Чәһрибәјим»дә гызлар адәтән тојун бир нөв «тама-ша»сыны верирләр. Бурада кәлинин, бәјин, сағдышын, солдышын, һәтта јенкәнин «роллари» иштиракчылар арасында бөлүнүр. Сонра тој күнүнүн мүүјјән һиссәси-

¹ Таранские песни. Собраны и переведены Н. Н. Пант-совым. Петербург, 1890, с. 57.

нин «тамаша»сыны көстөрирлөр. Бизчө, гызлар кэлөчөк-дәки тојларынын угурлу олмасы үчүн белә бир «тамаша»ны нүмајиш етдирирлөр.

Бәллидир ки, әски инсанлар ова, вуруша чыхаркән, өнчә овла, вурушла әлагәдар мүүјјән бир ајин ичра едирди. Әкәр һәмин халгда ов, вуруш миғләри, илаһәләри, танрылары вар идисә, бу ајинләр онлара һәср олу-нурду; олмајанда исә әски инсан һејванын мүғәввасыны вә ја дүшмәни ајинин ичрасында мәғлуб едирди. Белә-ликлә, бу гәнаәтә кәлирди ки, о, һәјатда да дүшмәнә га-либ кэлөчөк, ову угурлу олачагдыр. Јухарыда һаггында бәһс етдијимиз «тој тамаша»сы да беләдир. Гызлар «тој тамаша»сыны көстөрмәклә јашыллыг, аилә гурмаг ила-һәсиә, бәлкә дә Өләнкә кэлөчөк тојун мүвәффәғијјәтли кечмәси истәјиндә олдуғларыны билдирирдиләр. Һејф ки, «Чәһрибәјим» маһны-рәгсиндә Өләнкин ады зәма-нәмизә кими кәлиб чатмамышдыр. Лакин орадакы кеј-фијјәтләр, еләчә дә «ше'рләшмә» вә с. онун тој, аилә гурмаг илаһәси илә, Өләнклә әлагәдар олдуғу гәнаәтини мөһкәмләндирир.

Јери қәлмишкән гејд едәк ки, «Чәһрибәјим» маһны-рәгсиндә әски азәрбајчанлыларын халг театры тамаша-ларынын, даһа доғрусу, халг мусигили тамашаларынын бу күнә гәдәр кәлиб чатмыш изләрини, үнсүрләрини кө-рүрүк. Охучулар үчүн марағлы олачағыны нәзәрә алыб, бурада «Чәһрибәјим»ин гыса тәсвирини вермәји лазым билирик.

Јазда гызлар көзәл бир чәмәнлијә чыхырлар. Онлар ики бәрабәр дәстәјә ајрылырлар. Дәстәләр габаг-габаға дурур вә мусигинин мүшајиәти илә маһны дејишмәси башланыр (өзбәкләрдәки, ујғурлардакы, газаклардакы «Өләнк» кими). Илк дәфә биринчи дәстәнин дәстәбаш-чысы охујур:

— Чохдан сәни көрмүрәм...

Дәстәбашчысы бу мисраны охујуб гуртарап кими онун дәстәси хорла:

— Көрмүрәм, көрмүрәм—дејә дәстәбашчысынын ахы-рынчы сөзүнү тәкрар едир. Биринчи дәстәнин гызлары «Көрмүрәм, көрмүрәм» сөзләрини охујаркән, икинчи дәс-тәнин гызлары да ејни вахтда хорла:

— Чәһрибәјим, Чәһрибәјим...—

сөзләрини охујурлар. (Бу, мүүјјән ајинин ичрасыны ха-тырлатмырмы?) Сонра јенә биринчи дәстәнин дәстәбаш-чысы охујур:

Дәрдин нәдир билмирәм?

Опун дәстәси хорла:

Билмирәм, билмирәм —

дејә тәкрар едир. О бири дәстәнин гызлары исә ејни за-манда:

Чәһрибәјим Чәһрибәјим... —

нәгаратыны тәкрар едирләр. Биринчи дәстәнин дәстә-башчысы јухарыдакы ики мисраны өз дәстәси илә оху-јуб битирдикдән сонра, икинчи дәстәнин дәстәбашчысы чаваб олараг:

Бир оғлан севмишәм —

дејә тәк охујур. Икинчи дәстәнин гызлары хорла:

Севмишәм, севмишәм —

дејә дәстәбашчысынын ахырынчы сөзүнү тәкрар едир-ләр. Буларла ејни вахтда биринчи дәстәнин гызлары «Чәһрибәјим, Чәһрибәјим» мисрасыны тәкрар едирләр. Јенә дә икинчи дәстәнин дәстәбашчысы:

Гоншулуғда көрмүшәм —

дејә тәк охујур, галан гызлар да әввәлки гајда үзрә тәк-рар едирләр вә бу гајда илә маһны бир нечә дәфә тәкрар олунур.

Мусигили «дејишмәдә» Чәһрибәјимин гоншулуғда бир оғланы севдији ајдынлашыр. Биринчи дәстәнин гызла-рындан бири Чәһрибәјимин севдији оғланын елә бурада олдуғуну хәбәр верир. Сонра һәр дәстәдән бир гыз ајры-лыр (сағдыш, солдыш), рәгс едә-едә оғлан палтары кеј-дирилмиш (тојун бәји) гызы араја алыб, һәр ики дәстә-нин арасы илә кәтирирләр. Бу вахт онларын габағына ич тутурлар (ипин бир учу биринчи, дијәр учу икинчи дәстәнин гызларындан биринин әлиндә олур). Биринчи дәстә хорла:

Нишанлыи кимдир, «оғлан»?

Сонра икинчи дәстә хорла:

Дајанын, динди «оғлан» —

деје охујурлар. «Оғлан» ишарә илә Чәһрибәјими севди-
јини көстәрир. Гызлар дәрһал Чәһрибәјимин башына
гырмызы өрпәк салтыр, белинә кәмәр бағлајырлар. Еләчә
дә «оғлан»ын папағынын әтрафына гырмызы ип сары-
јырлар. Һәр үчү (ики гыз вә нишанлы «оғлан») рәгс едә-
рәк дәстәнин баш тәрәфинә кедир вә орада отурурлар.
Бу вахт дәстәдән јенкә палтары кејинмиш бир гыз онла-
рын гаршысында рәгс едәрәк:

Ај елличә, кәлин еј,
Ај күллүчә, кәлин еј,
Гызыллы, пуллу, кәлин еј—

дејә тәк охујур. Беләликлә (јенкә маһныны, рәгси битир-
дикдән сонра), әввәл ики, сонра дөрд, даһа сонра исә
алты, сәккиз вә нәһәјәт һамы бир јердә рәгс етмәјә, маһ-
ны охумаға башлајыр. Үмуми шәнлик башлајыр*.

Доғрудан да, заман кечдикчә су—јашыллыг илаһәси
олан Өләнк тојла, аилә гурмагла әлагәдар хатырлан-
мышдыр. Бу да тәбии бир һалдыр. Ахы, јашыллыгла,
кәнчликлә аилә гурмаг арасында тәбии јахынлыг вар-
дыр. Јашыллыг тәбиәтин тәзәлик чағыдыр. Кәнчлик дә
инсанын тәзә-тәр дөврүдүр. Јашыллыгла әлагәдар ола-
раг мејвә (тохум) әмәлә кәлир. Бу исә артымдыр. Кәнч-
лијин тој мәрәсими дә кәләчәк өвладларын доғулмасы
үчүн зәмин јарадыр. Өвлад да артымдыр. Мәһз буна кө-
рә дә јашыллыг илаһәси Өләнк сонралар кәнчлик, аилә
гурмаг илаһәсинә чеврилмишдир. Өләнк тојла—кәнч-
ликлә әлагәдардыр. Бу чәһәт Хызыр // Хыдыр—Илјасын
мифик тәбиәтини хатырладыр вә бир даһа сүбут едир ки,
Өләнк сонралар Хызыр—Илјасла чарпазлашмышдыр.

Анчаг, биз бунунла демәк истәмирик ки, Хызыр—Ил-
јасын бүтүн мифик сәчијјәләри онлара Өләнкдән кеч-
мишдир. Хејир, чарпазлашмадан әввәл һәрә, өз нөвбә-
синдә, ејни мифик анлајышы бу вә ја дикәр дәрәчәдә
тәмсил етмишдир.

Инди исә Өләнклә Хызыр—Илјас арасында даһа
башга бир јахынлыға диггәт едәк. Өләнк севиб-севил-
мәк, евләнмәк, аилә гурмаг илаһәси олдуғуна көрә, халг-
лар тој мәчлисләриндә «Һај өләнк»—дејә ону вәсф едир-
ләр, бә'зән исә көмәјә чағырырлар (таранчы сөзләрин-

* «Чәһрибәјим» маһны-рәгсини јазычы Сәттар Ахундов муси-
гишүнас Бајрам Һүсәјиллә данышмыш, о да јазыја алараг, рајон-
ларда јохламышдыр.

дә олдуғу кими). Өләнк дә јени евләнәнләрә, ја евлән-
мәк истәјәнләрә—ашигләрә чәтин вахтларда көмәк ет-
мәлидир (Хыдыр // Хызыр да беләдир).

Хызыр // Хыдыр. Азәрбајчан поезијасында ашигләрә
көмәк едән илаһи гүввә кими тәгдим олунур. Низами,
Нәсими, Фүзули, Хәтаи вә б. Хызыра ашигләрин һами-
си, онларын јардымына чатан әсатири бир сима кими
мүрачиәт етмишләр. Мәсәлә, Шаһ Исмајыл Хәтаи «Дәһ-
намә»нин «Ашигин Сәбаны ахтармасы» фәслиндә (шаи-
рин фикринчә, Хызырын мөдәдчиси сајылан) күләјә белә
мүрачиәт едир:

Исадәмму хошзәбан нәфәссән,
Ким галса пијада сән фәрәссән,
Еј Хызра мөдәдчи һәм арадә,
Јетир бу фәгири сән мурадә¹.

Демәли, Хызыр вә онун мөдәдчиси күләк ашиги «му-
рада јетирмәлидир». Башга сөзлә, ону јарына чатдыр-
малыдыр. Гөвсинин ше'рләринә мүрачиәт едәк:

Еј Хызыр, ешг кујинә јарын апар бәни
Ким, бәски сәрхошам, рәһи-мејханә билмәзәм².

Даһа бир мисал:

Јүз јол јетишди мәнзилә мөндән сораг алан,
Еј Хызыр, бән һәнуз бијабандә галмышам³.

Бу бејтләрдә Хызыр ашигләрә көмәк едән мифик бир
образдыр. Әкәр белә олмасајды, Хәтаи, Гөвси вә бурада
ше'рләриндән мисал вермәдијимиз башга орта јүзиллик-
ләрин Азәрбајчан шаирләри Хызыр—Илјасдан ашигле-
рә көмәк әлини узатмасыны хаһиш етмәздиләр. Шәрг-
шүнаслар, түркологлар* вә еләчә дә азәрбајчаншүнас-
лар, о сырадан профессор Һ. Араслы Хызыра ашигләрин
һамиси кими гијмәт верир: «Хызыр дини әфсанәјә көрә

¹ Хәтаи. Дәһнамә (тәртиб едәни вә редактору Һ. Араслы).
Б., 1959, с. 41.

² Гөвси. Диван. Әлјазмасы Күрчүстан дәвләт музејиндәдир,
с. 93.

³ Јенә орада, с. 114.

* Бә'зи әфсанәјә көрә Искәндәр Зүлгәрнеји Хызырла аби-һәјәт—
дирилик сүјуну тапыб ичмәк үчүн зүлмәтә кедир. О, јолда Хызыры
итирир, дирилик сүјуну тапа билмир. Хызыра исә дирилик сүјуну
ичмәк хошбәхтлији нәсиб олур (Бах: Agah Sirri Levend, Divan
edebigate. Istanbul, 1941—1942, с. 92).

Хызырын дирилик сүју ичмәси онун су илаһәси Илјасла чар-
пазлашмасы үчүн әсатири зәмин јаратмышдыр.

дирилик сују ичиб һәмишә дири галан, ашигләрә көмәк едән әфсанәви шәхсијјәтдир¹.

Азәрбајҗан дастанларында Хызыр аилә гурмаг, мәһәббәт мә'буду кими өзүнү ајдын шәкилдә горумаға мүнвәффәг олмушдур. Бир чох дастанларда Хызыр кәләчәјин ашиг образларына бута верир, онлары, адәтәп, јухуда бир-бири илә көрүшдүрүр, гаршылыглы мәһәббәтә сөвг едир, севкилиләрә «сшиг бадәсини» ичирдир. Бу чәһәтдән мәшһур «Ашиг Гәриб вә Шаһсәнәм» дастанында Гәриблә Шаһсәнәмин бир-биринә ашиг олмасы һадисәси чох сәчијјәвидир. Атасынын вар-дөвләтини Исфәһанын гырх лотусуна удузандан сонра Рәсул (Гәриб) папагчыја шакирд олур. Бир күн Рәсул атасынын гәбри үстүнә кедир вә орада јатыб, јуху көрүр:

«Аләми-рәјада бир дәрвиш көрдү. Бу дәрвиш ким олсун? Хыдыр—Илјас. Хыдыр—Илјас әлини јухары галдырыб деди:

— Еј Рәсул, бармагларымын арасындан нә көрүрсән?

Рәсул деди:

— Бир көзәл шәһәр.

Хыдыр—Илјас деди:

— Бу шәһәрдә нә көрүрсән?

Рәсул деди:

— Бир көзәл бағча. Бағчада инчәбелли бир гыз гырх гызла күл дәрир.

Хыдыр—Илјас деди:

— Еј Рәсул, бил, акаһ ол, о көрдүјүн шәһәр Тифлисдир, бағчада гырх инчә гызла кәзән ханым да Хоча Сән'анын гызы Сәнәмдир. Сәнәми сәнә бута верирәм. Ал, ешг бадәсини ич.

Рәсул бадәни аланда бир дә көрдү бағчада көрдүјү гыз јанындадыр. Оун да әлиндә ешг бадәси вар. Нәр икиси ешг бадәсини ичди. Хыдыр—Илјас Сәнәмин әлини Рәсулун әлинә вериб деди:

— Рәсулун адыны Гәриб гојдум, чүнки гүрбәт ел она нәсибди. Сәнәмин адыны Шаһсәнәм гојдум, чүнки көзәлләрин падшаһыды².

Мәкәр бу парчада Хыдыр—Илјас ајдын бир шәкилдә мәһәббәт мә'буду һамиси кими чыхыш етмирми? Хы-

дыр—Илјас Сәнәми Гәрибә бута верир. Хызыр—Хыдыр јалныз ашигләрә бута вермәклә—онларда гаршылыглы мәһәббәт һисси ојатмагла өз вәзифәсини битмиш сајмыр. О, дара дүшмүш ашигләрә көмәк әлини узадыр, онлары чәтинликдән гуртарыр. Гәрибин һәләбдән Тифлисә гајытмасы һадисәси буна мисал ола билгәр.

...Гәриб һәләб шәһәриндән Тифлисә гајыдаркән јолда аты өлүр. Јазыг Гәриб узун јолу јаји-пијада кедир. Јорулур. Бир дә көрүр ки, бир ағ атлы «пејда олду». О, Гәриби тәркинә миндириб чох гыса бир мүддәтә Тифлисә чатдырыр. Гәриб баша дүшүр ки, «ону дардан гуртаран Хызырдыр».

Јахуд «Әсли вә Кәрәм» дастанына мүрачиәт едәк: Кәрәм ләләси Софи илә Әслинин архасынча кәндбәкәнд, дијарбадијар, шәһәрбәшәһәр кәзирләр. Бир дәфә Кәрәми Софи илә бирликдә јолда тар, човғун тутур. Онлары өлүм көзләјир. Белә бир ағыр анда Хызыр онларын дадына чатыр, нәр икисини човғундан, борандан гуртарыр, сәфалы, көзәл бир јерә кәтирир. «Кәрәм баша дүшдү ки, нурани киши Хызыр имиш». Белә мисалларын сајыны Хызырын иштирак етдији бир чох дастанларын һесабына артырмаг олар.

Дастанларда белә бир сәчијјә илә чыхыш едән Хызыр—Илјасда евләнмәк, севиб-севилмәк, аилә гурмаг илаһәсинин әләмәтләри көрүнүр. Бу, Хызырын јени, ләкин һәлә там формалашмамыш кејфијјәти имиш, ја да онун әски, доғма кејфијјәтидир ки, сонралар зәифләмишдир. Әкәр севиб-севилмәк, аилә гурмаг әсатири кејфијјәти јенидирсә, онда еһтимал етмәк олар ки, бу чарпазлашма просесиндә Хызыра—Илјаса Өләнкдән кәлмәдир. Бу истигамәтдә фикримизи давам етдирсәк, демәк олар ки, бәзи түркдилли халглар, о сырадан азәрбајҗанлылар Өләнкин адындан әл чәкмишсә дә, онун әсатири әләмәтләрини Хызырын—Илјасын симасында јашатмышлар.

Инди «өләнк» сөзүнүн сонрадан газанмыш олдуғу ше'р формасы, маһны мәнасынын изаһына кечәк. Бизчә, Өләнк (илаһә кими) јаддашлардан цилиндикчә су, јашыллыг, севилмәк, аилә гурмаг илаһәси шәрәфинә гошулмуш ше'рләрә, тој мәчлисләриндә бәјин, кәлинин шәрәфинә дејилән маһныја, сонралар исә, үмумијјәтлә, ади маһныја да «өләнк» дејилмишдир. Заман кечдикчә, «Өләнк» үчүн јаранмыш ше'р формасы да ејни адла ад-

¹ Бах: Хәтәи. Дәһнамә. Кәстәрилән нәшр, с. 154.

² Халг дастанлары. II чилд (топлајаны вә тәртиб едәни Ә. Ахундов). Б., 1962, с. 54.

ланмышдыр. Мәсәлән, гырғызлар маһны охумаға, дежиб-чағырмаға «Өләнк» вә ја «Өланк» демишләр¹. В. В. Радлов бә'зи түркдилли халгларын, о сырадан гырғызларын шифаһи әдәбијјат нүмунәләрини, халг маһныларынын мәтиләрини топламышдыр. Һәмин зәнкин материаллар ичәрисиндә хејли «Өләнк» маһны мәтни вардыр*. Өзбәкләр, газаклар «Өләнк» маһнысыны охујан халг ханәндәләринә, сөз усталарына өләнчи², өләнгиши³ демишләр. Гырғызларда, гарагалпагларда исә вәзијјәт бир гәдәр башгадыр. Һәр ики халг јалныз өләнк охујана дејил, үмумијјәтлә, халг акынына, халг мүғәннисинә өләнгиши дејирләр. Өләнчи // өләнгишинин көкү «өләнк» // өлән-дир вә һәмин дилләрдә «чи», «ши» (Азәрбајчан дилиндә исә «чы», «чи», «чу», «чү») сөздүзәлдичи шәкилчисини гәбул етмишдир. Демәли, һәмин халглардан бә'зиләри үмумијјәтлә, маһны охујана, бә'зиләри исә јалныз өләнк охујана өләнги—өләнгиши демишләр.

Азәрбајчан дилиндә дә белә һаллара раст кәлирик. Мәсәлән, ағы охујана ағычы дејилир.

Һәлә Әлишир Нәваинин чағында өзбәкләр арасында өләнк һәм маһны, һәм дә ше'р формасы кими мәшһур имиш. Орта әср өзбәк әдәбијјатынын мүтәхәссләриндән А. Хәјитметов Ә. Нәваинин халг ше'ринә мүнәсибәти һаггында јазыр ки, шаир халг ше'р формасыны, еләчә дә халг нәғмәләрини, о сырадан өләнки чох севмиш, әсәрләриндә онлара јүксәк гијмәт вермишдир. Сонра о, Ә. Нәваинин «Садди Искәндәри» әсәриндән ашағыдакы ше'р парчасыны мисал чәкир:

Муғанний, тузуб чанга вазнида чанг,
Наво чекки, «хай-хай уланг, жон уланг»⁴.

Тәрчүмәси:

Мүғәни, дүзүб чәнк вәзиндә чәнк
Нәва чәк (оху), «hej-hej өләнк, чан өләнк».

¹ Будагов Л. З. Сравнительный словарь турецко-татарских наречий. Т. I, СПб, 1869, с. 155.

* Радлов В. В. Наречия тюркских племен. СПб, 1870, с. 32—33; 71 вә с.

² Алпамыш. Узбекский народный эпос. М., 1958, с. 352.

³ Исмаилов Есмагамбет. Акыны. Алма-Ата, 1957, с. 76; Фали Әбетов. Әдебиет тану терминдерин никыскаша орысшаказакша сөздиги. Алма-Ата, 1962, с. 74.

⁴ Хәјитметов А. Алишир Навоининг адаби танкиди карашлары. Тошкент, 1959, с. 64.

Өзбәк халгы инди дә «Өләнк» // «Уләнк» адлы халг маһнысыны чох севир:

Хай-хай улан, жон улан,
Улан купдир ер-ер.
Улан антган тилингдан
Менга упдир ер-ер¹.

Тәрчүмәси:

hej-hej улан, чан улан,
Улан чохдур, јар-јар.
Улан дејән дилиндән
Мән өпәрәм јар-јар.

Һәр ики ше'р парчасындан көрүнүр ки, «Өлән» // «Өләнк» (онун «Өләнги» вә «Улан» вариантлары) маһны формасыдыр вә халг буну чох севир. Вахты-илә Өләнк илаһәси шәрәфинә охунан маһны сонралар ади маһны ады кими јашамышдыр. Даһа сонралар исә, үмумијјәтлә, маһны вә мүстәгил шәкилдә ше'р вә ја онун ајры-ајры нөвләри өләнк адланмышдыр.

М. Ф. Көпрүлүзадә гејд едир ки, Бабур шаһ өләнк-дән ше'р вәзни нөвү кими бәһс ачмышдыр: «Өләнк Бабур шаһ әруз рисаләсиндә «Бәһр мүнсәрихин» 20 мүстәмәл вә он дөрд мүхтәрә вәзнләриндән бәһс едәркән бу мүстәмәл вәзнләрин биринчисиндә «өләнк»ләр һаггында мә'лумат верир»². Бабур шаһ гејд едир ки, түрк шаирләри бу вәздә дә јазырлар. Мәшһур түрколог Ч. Ч. Вәлиханов «өләнк» // «өлән»дән ше'р формасы кими бәһс етмишдир. О јазыр ки, газак поезијасында «кара олен» чох јайылмыш формадыр. Шоже, Орымбај, Жанак вә б. «жыр» ше'р формасы илә бирликдә «кара олен» шәкилдә дә јазырлар³.

Газак халг поезијасынын көркәмли мүтәхәссиси Јесмагамбет Исмајылов гејд едир ки, «өләнк» // «өлән» газак дилиндә һәм ше'р, һәм дә маһны демәкдир⁴. В. Белјајев көстәрир ки, газакларда маһныја һәм «ан», һәм дә «өләнк» дејирләр. Лакин бу ики термин арасында мүәјјән фәрг вардыр. Газак халг маһныларынын ифачы сәнәткарларына «аншы», маһнынын мәтини вә һавасыны

¹ Беляев В. Очерки по истории музыки народов СССР. М., 1962, с. 239.

² Көпрүлүзадә М. Ф. Түрк классик әдәбијјатындакы хүсуси нәзм шәкилләри. «Түркијјат мәчмүәси», II чилд, Истамбул, 1926—1928, с. 237.

³ Бах: Вәлиханов Ч. Ч. Сочинения. СПб, 1904, с. 227—228.

⁴ Исмаилов Е. Акыны. Алма-Ата, 1957, с. 74.

жарадан халг мүгәннисинә «өленши» дежилир*. Бәзи газах шаирләри, о сырадан Сабыр Жырау ше'р китабыны «Тойбастар олени» («Тој ше'рләри») адландырмышдыр¹. Бу да көстәрир ки, газахларда «өләнк»//«өлен» адичә ше'р демәкдир.

Газах әдәбијјатында «өләнк»//«өлен»ин әсасән ики нөвү вар «кара өлен» (гара өлен), «каим өлен» (гаим өлен)². «Газах халгы халг ше'рләринин әсас лирик формаларындан олан өләнки чох сеvir»³. Ј. Исмајылов гејд едир ки, «халг маһныларынын әксәријјәтинин мәтни «өлен»//«өләнк» ше'р формасында јазылмышдыр»⁴. Газах әдәбијјаты мүтәхәсисләринин фикринчә инди өләнши «өләнк»//«өлен» охујан аул мигјаслы акына—ашыга дежилир⁵.

«Өлен»//«өләнк» сөзү илә әлагәдар мүасир газах әдәбијјатында бир чох терминләр мөвчуддур. Мәсәлән, мәшһур газах шаири Абај Кунанбајев тәрәфиндән јардылмыш хүсуси ше'р формасы вардыр ки, һәмни форма «Абај өлени» адланыр. «Абај өлени»—«Абај ше'ри» 7—8 мисра олур:

Ата-апаға көз куаныш—
Алдына алған еркесі
Көкерегі не көп жубаныш,
Гулденіп ои өлкес
Еркеик, кетти,
Ер жетті
Не битті?⁶

Газахларда белә ше'р формалары мәшһурдур: «әт-и-рик өлен» («әтирик өлен»); «кара өлен» («гара өлен»), «өлен» («өлен он бир нечалы ше'р»), «наурыз өлен» (новруз өлен)⁷.

Газах дилиндә көкүңү «өлен»дән алмыш бир чох сөzlәрә дә раст кәлирик. Мәсәлән, өлшем (ше'р өлчүсү)⁸.

* Белјајев В. В. Көстәрилән әсәри, с. 49.

¹ Сабыр Жырау. Тойбастар өлени. Казань. 1912.

² Исмајлов Е. Акыны. Алма-Ата, 1957, с. 75.

³ Јенә орада, с. 76.

⁴ Јенә орада, с. 75.

⁵ Јенә орада, с. 77.

⁶ Әбетов Ғали. Әдәбиет тану терминдеринин кыскаша арысша-казакша сөздигі. Алма-Ата, 1962, с. 9.

⁷ Исмајлов Е. Акыны. Алма-Ата. 1957, с. 75; 57; 72—73.

⁸ Казахско-русский словарь. Алма-Ата, 1954, с. 494.

Сүлејман Әфәнди Бухари, Ф. Б. Көпрүлүзадә* вә б. да гејд едирләр ки, «өләнк» һәм дә хүсуси ше'р нөвүнә дежилир.

Гырғызларда «өлен»//«өләнк» ше'рин хүсуси нөвүдүр. «Өләнк» дөрд мисрадан ибарәт олуб биринчи, икинчи вә дөрдүнчү мисралары һәмгафијә, үчүнчү исә сәрбәст олур. Өләнләр бир нечә чүрдүр: төи өлөнү (тој маһнысы ше'ри); бурунгу өлөн (кәнд маһнысы); кара өлөн (халг маһнысы); кытап өлөн (дини мөвзулу маһны) вә с.¹

В. В. Радлов гырғызча ашағыдакы нүмунәләри мисал чәкмишдир: «өлөнәит»—маһны оху; «өлөн айтыстар»—онлар маһны илә јарышдылар, дејишдиләр; өлөн айтыскан киши акын тәп аиталар—маһны охујан адама акын дежилир <...>².

Гырғыз дилиндәки «өлөнлу хырды ертәк» (нәср вә нәзмли һекајә), «өлөн шул вә ја өлөн+чил» (маһны севән) сөzlәри дә өләнклә әлагәдардыр. Демәли, әввәлләр Өләнк илаһәсинин шәрәфинә дејилән маһныја, сонралар тојлардакы маһныја, чағлар кечдикчә исә ади маһныја вә онун мәтнинин јазылдығы ше'р нөвүнә «өләнк»//«өлән» дејилмишдир.

Јери кәлмишкән, «өләнк»лә бағлы бир сөз һаггында да фикримизи өтәри дә олса гејд едәк, «Өләнк»ин мүстәгил мә'на шахәләриндән бири дә, бизчә, түрк дилләринин әксәријјәтиндә, о сырадан Азәрбајчан дилиндә ишләнән «өлкә»//«үлкә» сөзүдүр. Бу мәншәдән олан «өлкә» сөзү фарс дилинә дә кечмишдир³. Мүасир Азәрбајчан дилиндә ишләнән «өлкә» сөзү әскиләрдә индики мә'насындан, аз да олса, фәргләнмишдир. «Өлкә» сөзүнә «Китаби-Дәдә Горгут»да тәсадүф едилир:

Бу күнүмдә умуд олкил мәнә,
Гала, (өлкә) верәјим сәнә—деди⁴.

«Чиласын гоч ијитләрә галаба өлкә верди»⁵. Бу пар-

* Көпрүлүзадә Мәһәммәд Фуад. Түрк әдәбијјатынын мәншәји. «Милли тәтәбөләр мәчмүәси», II чилд, Истамбул, 1331, с. 67.

¹ Радлов В. В. Опыт словаря тюркских наречий. Вып. III, СПб, 1889, с. 1247—1248.

² Јенә орада.

³ Бах: Зәринәзадә Н. Фарс дилиндә Азәрбајчан сөzlәри. Б., 1962, с. 152.

⁴ Китаби-Дәдә Горгут. Б., 1939, с. 82.

⁵ Јенә орада, с. 43.

чалардакы «өлкә» сөзү индики мә'насындан бир аз фәрг-ләнир. Бурада «өлкә» дејәркән «пај», «һәдијјә» верилән торпаг парчасы нәзәрдә тутулур.

Бесим Аталај түрк дилиндәки «ülke»//«өлкә» сөзү-нү «дијар», «парча» мә'насында олан «ül» (үл) вә «јер» исми јарадан «ке» шәкилчисиңдән ибарәт олдуғуну ил-диа едир¹. Бу фикир доғрудур. Лакин она бә'зи әлавәләр етмәк истәјирик. «Үл» // «өл» дијар мә'насыны сонралар газанмышдыр. Биз јухарыда көстәрдик ки, «өл» // «өләнк» су, чәмәнлик (өрүш) демәкдир. Бизчә, «өлкә» сөзүндәки «өл» көкү дә һәмин «өл»лә (су, өрүш, чәмән-ликлә) әлагәдардыр. Еһтимал ки, «өлкә» сөзү «өл» (чә-мәнлик, өрүш) вә «ке (јер) бирләшмәсиндән әмәлә кәлмишдир. Демәли, «Гала өлкә верәјим сәнә» вә ја «өлкә верди» дејәркән мүәјјән чәмәнлик, јер, торпаг ве-рилмәси нәзәрдә тутулур*. Бу, чох тәбиидир. Чүнки оғуз-ларда әсас тәсәррүфатлардан бири малдарлыг иди. Мал-дар үчүн исә өрүш, отлаглыг—өлкә—бөјүк бир һәдијјә, онун гојуну, малы үчүн јем демәк иди.

«Өлкә вермәк» адәти XVI—XVII әсрдә дә мөвчуд иди. Шаһ Исмајыл Хәтаи вә Сәфәви сүлаләсинин башга һөкм-дарлары һәрби аристократијаны разы салмаг, мүһари-бәләрдә гәһрәмәнлыга ширникдирмәк мәгсәди илә онла-ра мүәјјән әрази һәдијјә верирдиләр. И. П. Петрушевски бу барәдә јазыр: «Һәрби аристократијаның нүмајәндәси, шаһа хидмәт едән һәр бир әмир идарә етмәк вә өзүнү доландырмаг үчүн шаһдан мүәјјән торпаг алырды. Белә һәдијјәјә түркчә «улька», азербайҗанча исә «өлкә» деји-лир»². И. П. Петрушевски сонра гејд едир ки, әмир «өл-кә» адланан әразини идарә етмәклә бәрабәр, орадан өрүш, отлаг, кими дә истифадә едирди. Шаһ Мүһәммәд Худабәнди заманында ајдынлашыб ки, шаһа бөјүк хид-мәтләр көстәрән бир чох көркәмли әмирләрдән бә'зилә-ринин үлкәси // өлкәси јохмуш. Сонра исә шаһ һәмин әмирләрдән Әмир һәмзәхан Устачлуја, Вәли-хәлифә Шамлуја, Шаһгулу Султан Карынча-Устачлуја вә б. Хо-

¹ Аталај Б. Түрк дилиндә еклер вә көклер үзәринә бир де-неме. Истамбул, 1942, с. 180.

* Азербайҗан дилиндәки «өл» (өлмәк мә'насында) сөзү бәлкә дә «өл» (су, јер, торпаг) сөзү илә әлагәдардыр.

² Петрушевский И. П. Очерки по истории феодальных отношений в Азербайджане и Армении в XVI—начале XIX вв., Л., 1944, с. 102.

расан јахынлығында «өлкә» вермишдир¹. Бағышланан «өлкә»ләр һаггында Искәндәрбәј Мүншидә дә кениш мә'лумат вардыр.

Бу дәлилләр көстәрир ки, «өлкә» «Китаби-Дәдә Гор-гут» заманында ханлар, хан ханымлары, сонра шаһлар тәрәфиндән бағышланан, һәдијјә олунан мүәјјән торпа-га, әразијә дејилр. Бу торпаг парчасы онун саһибини әкин-бичин саһәсинә, өрүшүнә, отлағына чеврилрди. Демәли, «өлкә» бөјүк бир мәмләкәт дејил, ири саһәли әразиләр олмушдур.

Нәһәјәт, нәтичә олараг демәк истәјирик ки, «өл» // «өләнк»ин бу вә ја башга түркдилли халгдакы вари-анты «су», «отлаг», «өрүш» демәк имиш. Сонралар һә-мин сөз мә'на шахәләринә ајрылмыш, јашыллыг вә су илаһәсинин адына чеврилмиш, кәнчлик, аилә гурмагла әлагәләндирилмишдир. Тој мәчлисләриндә маһны охујуб ше'рләшмәјә дә «өләнк» дејилрмиш.

Өләнкин әсатири кејфијјәтләри сонралар Хызыр—Илјасын кејфијјәтләри илә гаршылашмыш вә бә'зи кеј-фијјәтләрини онлара вермишдир. «Өләнк» сөзү јалныз тәкчә Азербайҗан халгынын әрәб истиласындан әввәлки мифолокијасыны дејил, бир чох түркдилли халгларын да мифолокијасыны өјрәнмәјә көмәк едир, онларын әдә-би, фәлсәфи, әсатири әлагәләрини ајдынлашдырмаг үчүн зәмин јарадыр.

Бир чох Азербайҗан нағылларындакы көзәл пәрилә-рин бә'зи кејфијјәтләри онларын Өләнк, Оғузун икинчи арвады вә Урал—Алтајдакы су, мешә, гадын култлары илә әлагәдар олдуғларыны еһтимал етмәјә имкан јара-дыр. Лакин пәри гызлар даһа чох реаллашмыш, башга сөзлә, һәмин гыз илаһәләр әсатири аләмин вәтәндашлы-ғындан јаваш-јаваш имтина едәрәк, даһа чох реал вар-лыгла, һәјат һәгигәтләри илә бағлы бәднн тәфәккүрүн вәтәндашлығыны гәбул етмишләр, ја да етмәк үзрә имишләр. Урал—Алтај халгларындакы су култу гызы-нын су илә, Оғузун арвадынын көллә, Дүнја ағачы илә әлагәдар олмасы һәр ики мифик образын су илә бағлы-лығыны нүмајиш етдирир. Пәри гызлар да беләдир. «Бә-ни-инсан» (әсатирдә, әфсанә вә нағылда реал инсан об-разы, прототипи кими чыхыш едән адам) пәриләри, адәтән, суда чимдикләри јердә көрүр. Она көрә ки, пәри-ләр, әксәрән, су илә әлагәдар олулар. Ашиг гәһрәмән-

¹ Јенә орада, с. 103.

лар онларын көјөрчин палтарларыны оғурлајырлар; ахырда, пәри гыз һәмин чаванын мөһөббәтини гәбул едир. Бә'зән пәри гызлар «бәни-инсана» ашиг олу, нә-һәјәт, онлар бир-биринә говушурлар.

Ајдындыр ки, илаһә // танры вә ја јарыилаһәләрлә // јарытанрыларла јердәкиләрин (реал адамын) евлән-мәси бир чох халгларын мифолокијасында кениш јајыл-мышдыр. Бу, Азәрбајчан халгынын әсатири үчүн гејри-ади һадисә дејилдир. Әсатири сурәтләрин јарыилаһәлә-рә, јарытанрыларла вә сонра гәбилә башчысына, гәбилә икидинә, ахырда, ади инсана чеврилмәси һадисәси ди-кәр түркдилли халгларын мифолокијасына да хасдыр. Мәсәлән, оғузларын мөшһур гәбилә сәчәрәсинин улу ба-басы олан Оғуз мифик, ја да јарымифик образдыр. Онун евләндији гызлар исә, көрдүјүмүз кими, мифик образ-лардыр. Чох сонралар исә Оғуз ади адам ады олмушдур. Көзәл пәри гызлар нағылларда хејирхаһ, әсасән, ашиг-ләрә көмәк едән бир образ кими тәсвир едилир. Пәриләр јарызооморфикдирләр. Онлар чох вахт көјөрчин чилдин-дә олулар. Истәдикләри заман, хүсусилә су кәнарында отурдугда вә ја чимдикдә, көјөрчин чилдини чыхарыб көзәл, көјчәк гыза чеврилирләр.

Бурада бир чәһәтә дә диггәт едилмәлидир ки, пәри-ләр су кәнарында вә ја суда, елә бил, өз илк, доғма әса-тири сәчијјәләрини нүмајиш етдирирләр, су илаһәси, су култу сәчијјәләрини бүрузә верирләр.

Пәриләрин башга гуш јох, мөһз көјөрчин донуна кир-мәләри тәсадүфи һадисәдирми? Бу вә ја башга намә'-лум нағыл јарадычысынын шөхси истәјидирми? Биз бу суаллара мәнфи чаваб вермәји үстүн тутуруг. Бир чох әски халгларда көјөрчин мөһөббәт, севиб-севилмәк рәм-зи олмушдур. Азәрбајчан нағылларында, еләчә дә ја-зылы әдәбијјатында ашыг-гәһрәмәнлара Хызыр кими көмәк едән көјөрчинләр гәринәләрин фикирләр, көрүш-ләр, инамлар мүбаризәсиндән, гәбилә бирләшмәләринин гәјнајыб-гарышдыглары чағын кәшмәкәшләриндән бу күнә кими кәлмиш көјөрчин зооморфик тотеминин излә-ри, галыгларыдыр. Белә көјөрчинләр иштирак етдиклә-ри нағылларын һамысында ашигә вә ја онун гоһум-әгрә-басына, достларына (һәтта һејванына) көмәк едирләр. Бу чәһәтдән «Нүшапәри ханымын нағылы» сәчијјәви-дир. Көјөрчинләр күчүк олмуш әмигызы вә әмиоғлуну јенидән инсан етмәк үчүн онлары боја-баша чатдыран-

лара бунун сиррини өјрәдирләр. Ушаглары бөјүдән га-дын вә она көмәк едән Нүшапәри ханым «бачылы, ба-чылы» дејә сөзә башлајан «инсан дилли» көјөрчинләрин дедији кими һәрәкәт едирләр вә јенијетмәләри бәладан гуртарырлар. Көрүндүјү кими бурада да көјөрчинләр, бәлкә вахты илә пәриләрдән олан Нүшапәри, дара дүш-мүшә (ушаглары сахлајан гадына), ашигләрә (әмиоғлу, әмигызына) көмәк едирләр. Бу көјөрчинләрин һәмин хүсусијјәти онларын мөһөббәт мифи илә әлагәдар олма-ларындан доғур. Һәмин мөһөббәт онгонлары, һәтта өз ләләкләри илә дә ашиг-гәһрәмәннын кор едилмиш көз-ләрини, ағыр јарасыны дәрһал сағалдырлар. Мәсәлән, «Мәлик Дучар» (бә'зи јерләрдә «Шә'банәли мөһтәр вә Мәлик Дучар») нағылында көјөрчинләр онун көзүнүн сағалмасы үчүн јарпаг верирләр. Биз нағылдакы һәмин јери бураја көчүрүрүк: «Имансыз гары Мәлик Дучарын көзләрини чыхарыб она су верди. Тула көрдү ки, Мәлик Дучарын көзләри чыхыб дүшдү јерә; тула тез көзләри көтүрүб гојду дилинин алтына. Мәлик Дучар олду кор-Бир-ики күн бурада галдылар, тула көрдү ки, Мәлик Дучар јаман ачыјыб, дуруб кетди көрсүн нә тапар. Тула белә кетмәкдә олсун, ешит ики көјөрчиндән. Бунлар га-над-ганада вериб ендиләр булагдан су ичсинләр. Көр-дүләр бурада бир адам вар. Көјөрчинләрин бөјүјү деди:

— Бачылы-бачылы, таныјырсан бу оғланы?

О бири деди:

— Јох, танымырам.

Бөјүк көјөрчин деди:

— Бу Мәлик Дучарды, атасы бунун көзләрини чы-хартдырыб.

Көјөрчин деди:

— Бәс бу јазыг бурада галыб нејләјәчәк?

Көјөрчин деди:

— Еј Мәлик Дучар, јатмысан ајыл, ајыгсан ешит. Биз ки, бурадан галхдыг, ајағымызын алтындан бир јар-паг дүшәчәк, о јарпагы көтүрүб сахларсан, ја өз көзүнү, ја да бир чүт гојун көзү тапарсан, о көзләри гојарсан, көзүнүн ичинә, јарпагы әзиб сујундан чөкәрсән көзүнә, көзләрин сағалар. Гушлар учуб кетди. Бунларын ајағы-нын алтындан бир јарпаг дүшдү. Мәлик Дучар әлини јерә сүртүб јарпагы тапды. Ешит туладан.

Тула кедирди, көрдү ки, бир гары јәјма биширир. Гарынын башы хәмирә гарышанда, тула дәстәрхандан

бир јайманы көтүрүб гачды. Гары бир вахт хэбэр тутуб көрдү ки, јайма јохду. Бир о јана, бир бу јана бахыб көрдү ки, тула јайманы алыб дишинэ апарыр. Гары ишини-күчүнү гојуб, туланын дадынча дүшдү. Тула кетди, бу кетди. Ахырда тула өзүнү јетирди Мэлик Дучара, јаймалары гојду онун дизинин үстүнэ. Мэлик Дучар көрдү дизи јаныр, элини сүртүб көрдү ки, јаймады. Тез көтүрүб једи. Гары өзүнү јетириб көрдү ки, бурада бир оғлан отуруб, көзлэри кордур. Гары хэбэр алды:

— Еј оғлан, бурда нијэ отурубсан?

Мэлик Дучар башына кэлэни данышды, сонра јарпағы чыхардыб гарыја узатды, деди:

— Бир чүт гојун көзү тап, бу јарпағы өз, сых, сујуну чыхарт чэк көзүмэ. Гары јарпаглары алды, истэди, кедиб гојун көзү тапсын, тула дилинин алтындан Мэлик Дучарын көзлэрини јерэ салды. Гары әјилиб Мэлик Дучарын көзлэрини көтүрдү, гојду јеринэ. Јарпағы эзиб сујуну чэкди көзлэринэ, о саат көзлэри олду анадан-көлмэ».

Мэлик Дучарын көзлэри чөрөк биширэн гарынын көмклији илэ сағалыр. Көрүндүјү кими көјөрчинлэр ашиг-гәһрәмана, адәтән, тәмәннасыз көмөк едирләр. Белә көјөрчинләр, көјөрчин донлу пәри гызлар бә'зән Хызыр, бә'зи аилә—севиб-севилмәк илаһәси Өләнк ролуну ојнајырлар. Көјөрчинлэрин, көјөрчин донлу пәри гызларын Хызырын, Өләнкин ролунда вә ја онун башга әсатири сәчијјәси ролунда чыхыш етмәлэри тәсадүфи һал дејилдир. Бу, һәр шејдән өнчә, пәри гызларын Өләнклә олан мифоложи гоһумлуғундан ирәли кәлир. Еһтимал ки, пәри гызларын һәмишә су кәнарында олмалары, ашигләрә, үмумијјәтлә, дара дүшмүшләрә көмөк етмәлэри онларын көј-көјәрти, мешә, су онгонлары, култлары, илаһәлэри илэ әлагәдар олмаларыны көстәрир. Бу бахымдан да пәри гызлар Өләнкә јахындырлар.

Көјөрчин донлу пәри гызларынын Өләнклә јахынлығыны көстәрән дәлилләрдән бири дә онларын битки, јашыллыг, ағачла әлагәдар олмаларыдыр. «Мэлик Дучар», «Мэлик Чобан» вә б. нағылларда көјөрчинләр, көјөрчин донлу пәри гызлар дара дүшмүшә, кора өз ләләјини вә гондуғу ағачын будағынын јарпағынын дәрман дејир. «Мэлик Дучар»да онларын ајагларынын алтындан дүшән јарпаг Дучарын кор едилмиш көзлэрини сағалдыр. «Мэлик Чобан» нағылында исә көјөрчин донлу

пәри гызынын вердији јарпағы Сүсән «эзиб сујуну ичир» вә јенә оғлан олур: «Сүсән атыны бу бағын ичинә чәкиб көрдү ки, бурда бир чарховуз вар. Онун да гырағында бир көјөрчин вар. Көјөрчин бир о јана, бир бу јана бахыб тез чилдини сојунду, олду гыз, өзүнү чарховуза атыб башлады чиммәјә.

Сүсән тез элини атыб көјөрчинин чилдини көтүрдү. Көјөрчин Сүсәни көрән кими:

— Еј Сүсән, сән дә мәним тумумдансан. Кәл сән мәнним чилдими апарма, мән сәнә бир сирр дејим.

Сүсән деди:

— Де көрүм, нә дејирсән?

Көјөрчин деди:

— Әзәл чилдими вер, сонра дејим.

Көјөрчин өз анасынын сүдүнә анд ичәндән сонра Сүсән көјөрчинин чилдини верди. Көјөрчин деди:

— Бил вә акаһ ол, сән чобан Мэликин оғлусан. Падшаһ атаны өзүнә вәзир еләмишди. Һәмин падшаһын һеч оғлу олмазды. Падшаһын гоншулуғунда бир гары варды. Һәмин гарынын да бир оғул нәвәси варды. Падшаһын оғлу олмадығына көрә гарынын оғул нәвәсинә оғул дејәрди. Сән дүнјаја кәлән заман мамалығыны һәмин гары еләди. Көрдү ки, сән оғлансан, һәмин јердә бир тилсим охујуб сәни еләјибдир гыз. Инди бил, сән оғлансан». Сонра көјөрчин донлу пәри гызы гарынын һарада олдуғуну, шәһәри вә падшаһы гызыны һәмин гарынын оғлуна вермәдијинә көрә даша дөндәрдијиндән данышыр. О, Сүсәнә өјрәдир ки, даш олмуш шәһәри вә падшаһы һечә әввәлки һалына салсын. Сонра пәри гыза дејир: «Бу јарпағы да верирәм сәнә, сән дә тилсимдән чыхарсан. Сүсән көјөрчин верән јарпағы эзиб сујуну ичиб өзү дә олду оғлан».

Бу јарпаглар шәфаверичи, инсан һәјатында бөјүк дәјишикликләр етмәјә гадир јарпаглардыр вә абстракт анлајыш, тәсәввүр формасында јашыллыг илаһәси Өләнкин әсатири олдуғу јашыллыга, Дүнја ағачына ишарәдир. Јада салаг: Өләнк—су, јашыллыг илаһәсидир. Һәмин кејфијјәт көјөрчин донлу пәри гызларында да вардыр. Бу чәһәт онларын Өләнклә, Оғузун сујун ортасындакы ағачын габығынын ичиндән тапдығы арвады илә бу вә ја башга дәрәчәдә бағлы олдуғларыны еһтимал етмәјә имкан верир.

Көјөрчин донлу пәри гызлара «Дәдә Горгут» бојла-

рында да раст кәлирик. «Басат Тәпәкөзү өлдүрдүү боју бәјан едәр»дә Арузун Гонур Гоча Сары чобаны да пәри гызларына бинар (булаг) кәнарында раст кәлир.

«Арузун бир чобаны варды. Адына Гонур Гоча Сары чобан дерләрди. Узун бинар демәклә мәшһур бир бинар варды. Ол бинара пәриләр гонмушду. Накаһдан гојун үркдү.

Чобан еркәчә гачды, ирәли варды. Көрдү ким, пәри гызлары ганад-ганада бағламышлар, учурлар. Чобан кәпәнәјини үзәрләринә атды, пәри гызынын бирини тутду, тәмә едүб дәрһал чима еләди. Гојун үркмәјә башлады. Чобан гојунун өнүнә сәјиртди. Пәри гызы ганад уруб учду, ајдыр:

— Чобан, ил тамам олычаг мәнәдә әманәтин вар, кәл, ал деди. Амма Оғузун башына завал кәтирдин:—деди.

Заманла Оғуз женә јајлаја көчдү. Чобан женә бинара кәлди, женә гојун үркдү. Чобан ирәли варды, көрдү ким, бир жығанаг јатыб, жылдыр-јылдыр жылдырыр.

Пәри гызы кәлди, ајдыр:

— Чобан: «Әманәтин кәл ал! Амма Оғузун башына завал кәтирдин—деди»¹. Бу жығнаг Тәпәкөз иди.

Истәр «Оғузнамә»нин ујғур версијасындакы Оғузун сујун ортасындакы ағачын габығындан (коғушундан) чыхан арвады, истәрсә дә Азәрбајчан нағылларында вә «Китаби-Дәдә Горгут»дакы пәри гызлар мәншәји е'тибары илә су, јашыллыг илаһәси илә ја гоһумдурлар, ја да бир көкдәндирләр. Заман кечдикчә түркдилли гәбилләләр, мүәјјән тарихи һадисәләрлә әлагәдар олараг, бир-бириндән ајры дүшдүкчә, ја чарпазлашдыгча һәмин әса-тири анлајышлар мүәјјән дәрәчәдә дәјишилир. Онлар бә'зән су кәнарында, ағач башындакы пәри гызларын, бә'зән исә көлүн ортасындакы ағачын габығындан чыхан Оғузун арвадынын симасында чыхыш едирләр.

«Китаби-Дәдә Горгут»дакы Тәпәкөзүн анасы пәри-дән бәһс едәркән дастан арашдырычыларынын нәзәр-диггәтини чәлб етмәјән бир мәсәләдән дә данышмаг кә-рәклидир. Тәпәкөзүн анасы пәри гызы јарызооморфик образдыр. О, бүтүн пәри гызлар кими көјәрчин донлу-дур. Онда ики әса-тири образын әламәтләри вәһдәт һа-лында (дастан јазыја алындығы күнә гәдәр) өзүнү го-румшудур. Пәри гызда һәм су вә јашыллыг илаһәсинин,

һәм дә мәһәббәт онгону көјәрчинин әса-тири кәјфијәтлә-ри вардыр.

Көрүнүр, «Дәдә Горгут» бојларынын јазыја алынды-ғы дөврдә оғузлар арасында су, јашыллыг, мәһәббәт илаһәси вә онгонунун әса-тири кәјфијәтләри илә бәзәң-миш пәри гызлара инам, е'тигад јаваш-јаваш зәифләмә-јә башлајырмыш. Бу зәифләмәнин ики сәбәби ола би-ләр. Биринчиси, Оғуз гәбилләриндән бири дикәри илә вә ја бир нечәси бир-бири илә ја көнүллү, ја зорла бир-ләшәркән, пәри гыза е'тигад едән гәбилләнин мифини (јә'ни пәри гызы) арадан сыхышдырмаг истәмишләр. Пәри гыз мифинин саһиби олан гәбилә ону вар күчү илә горујурмуш. Лакин пәри гыз әввәлки тәмтәрағыны, мөв-гејини сахлаја билмәмишдир. Бу һадисә лап гәдимләрд-дә дә ола биләрди. Икинчиси, оғузлар ислам динини гәбул едәркән, бу дин Оғуз мифләрини, о сырадан пәри гызыны да көздән салыб сыхышдырыр. Белә бир тарихи-ичтимаи дурум дәјишикликләрлә әлагәдар фикирләрдә, мә'нәви аләмдә вә әввәлки мифләрә олан инамын өзүндә дә дәјишиклик јаратмаја билмәзди вә бунунла әлагәдар мүмкүндүр ки, пәри гыза е'тигад да зәифләмишдир. Бәл-кә елә буна көрә дә Гонур Гоча Сары чобан мә'сум пәри гыза, бу әса-тири мәхлуга һүчум едир. Әкәр әса-тир вә онун тохунулмаз онгонлары, илаһәләри там мә'насы илә күчдә олса иди, онда Гонур Гоча Сары чобан онунла белә «кобуд» рәфтар едә билмәзди. Бизчә, гәдим озан Гонур Гоча Сары чобанларын һәлә тамамилә е'тигад пантеонундан чыхарылмамыш онгонлара, илаһәләрә инамсызлығына, онлара һөрмәт етмәмәләринә гаршы чыхараг «Басат Тәпәкөзү өлдүрдүү боју бәјан едәр» бојунда бу мәсәләјә тохунмушдур. Бу боју јарадан әски озан өз кечмиш онгонларынын, илаһәләринин башга бир инамла әвәз олунмасына вә һәмин онгонлара кәстәри-лән е'тинасызлығы, һөрмәтсизлијә дөзә билмир. О, бел-ләләрини баша салмаг истәјир ки, сиз онгонлара, ила-һәләрә (бу бојда пәриләрә) һөрмәт етмәмәклә өз гов-мунузун, бојунузун, тајфанызын, сојунузун башына бәла ачырсыныз. Бојда белә бир бәла Тәпәкөзүн симасында өзүнү кәстәрир. Тәсадүфи дејилдир ки, мүгәддәс сајы-лан пәри гыза һүчум едәнә, онун паклығына тохунана јарызооморфик пәри гыз белә дејир: «Чобан, ил тамам олычаг мәнәдә әманәтин вар, кәл, ал—деди. Амма Оғу-зун башына завал кәтирдин,—деди».

¹ Бах: Китаби-Дәдә Горгут. Б., 1962, с. 113.

Пәри гызындан доғулан ушаг—Тәпәкөз Оғуз елинин башына, доғрудан да, бәла кәтирир, аз гала онун ахырына чыхыр. Тәпәкөз бојда фәлакәтин, инсан сәадәти дүшмәнинин тимсалыдыр. Көзәл пәри гыздан доғулан Тәпәкөз нијә ејбәчәрдир? Чүнки о, онгон вә илаһәләрә жөнәлдилмиш пис нијәтдән јаранмышдыр.

Әски түркдилли халғлар пәипки әфсанәви онгонла-ра, һәтта реал, чаңлы онгонла-ра—гушлара тохунмаз, онларын әтини јемәздиләр¹. Белә бир инамла јашамыш Оғуз бирдән-бирә пәри гыза хор бахырса, сөзсүз ки, кечмиш әсатирин тәрәфдары озан бу јени мүнәсибәти сојугғанлылыгла гаршылаја билмир. О, беләләринә гаршы Тәпәкөзү чыхарыр. Лакин халғ мәнәфејини һәмишә һәр шејдән үстүн тутан озанлар, нәһәјәт, Тәпәкөзү өлдүрмәклә халғы фәлакәтдән гуртарыр.

Буна бәнзәр һадисәјә Шумер мифолокијасында да раст кәлмәк олур. Бизчә бу, јахынлыгдан чох мифоложи тәфәккүрдәки тиположи һадисә илә әлагәдардыр. Пәри су вә мәнәббәт илаһәсинин синтезидир. Демәли, су, јашыллыг вә мәнәббәт мифләри дә доғум вә мәнәсулдарлыг мифләри илә чох јахындырлар, даһа доғрусу онларын һамысы ја бир көкдәндир, ја да бир-бири илә сых әлагәдардыр. Шумерләрин мәнәсулдарлыг илаһәси Инанне һаггындакы бир әфсанәни хатырлајаг: бағбан Шуккаилитуд кечә-күндүз бағына гуллуғ едир, лакин бол мәнәсул алмыр. Биткиләри, ағачлары вахты-вахтында суварса да, амансыз күләк јашыллыгы мәнәв едир. Танрыларын мәсләһәти илә сых јарпаглы ағачлар әкир. Онлар бағы күләкдән горујур. Бир күн Шуккаилитудун бағында Инанне илаһә кечирмиш, о, истираһәт етмәк үчүн узаныр вә ону ширин јуху тутур. Бағбан көзәл, көјчәк илаһәјә јијәләнир. Дан ағараркән илаһә ајылыр, бағбана гәзәбләнир вә шумерләрә бәдбәхтлик көндәрир. Бағбан атасынын мәсләһәти илә биртәһәр бәдбәхтликдән гачыр².

Һәр ики илаһә—һәм Шумер, һәм дә Оғуз илаһәси тәһгир олунур вә тәһгир олундуғлары үчүн гәзәбләниб

¹ Бартольд В. В. Очерки истории туркменского народа. Сб., «Туркмения», т. I, Л., 1929, с. 28. Бәзи гәбиләләр исә јалныз илдә бир дәфә онгонларындан бәзиләринин әтини јејирдиләр ки, бүтүн ил боју сағлам вә гүввәтли олсунлар.

² Бах: Крамер С. П. История начинается в Шумере. М., 1965, с. 86—90.

чәза верирләр. «Дәдә Горгут»дакы бу мифоложи мотив әскидир, мифик тәфәккүрлә әлагәдар тиположи һадисәдир. Һәр ики әфсанәдә дә халғ фәлакәтдән гуртарыр.

Озан Тәпәкөзү өлдүрәркән әски әсатирин өзүнәмәхсус ганунларындан чыхыш едир. Тәпәкөзү оғузларын ән мәшһур алплары — Газанын гардашы Гаракүнә, Аруз, Сәлчуг вә б. мәғлуб едә билмир. Өлүмүн көзүнәдик бахан бу адлы-санлы гәһрәманларын бәзиләри пәри гызын ејбәчәр өвлады Тәпәкөзүн әлиндә һәлак олур, бәзиләри исә биртәһәр онун әлиндән гуртарыб гачырлар. Мәкәр бу гәһрәманларын Тәпәкөзү мәғлуб едә билмәләринин әсатири сәбәби јохдурму? Әлбәттә, вар. Бүтүн бу икидләр там бәшәридирләр.

Буна көрә дә озан әсрләр боју етигад етдији әсатирин ганунларыннан чыхыш едәрәк, ону бәшәриләр әли илә мәғлуб етдирмир. Бу мәғлубедилмәз мәхлуғу—Тәпәкөзү јалныз Басат* басыр—јенир. Басат илаһи гүввәләрлә бағлыдырмы? Онда әсатири кејфијәтләр вардырмы? Бу суаллара чаваб вермәк үчүн һаггында бәһс етдијимиз боја бир даһа мүрачиәт едәк.

Басатын кимлији, бизчә, һәлә индијә гәдәр елми шәкилдә ајдынлашдырылмамышдыр. Мәшһур Дәдә Горгутчулар она дастанын ади гәһрәманларыннан бири кими бахмыш вә хүсуси әһәмијәт вермәмишләр. Ону «Дәдә Горгут» дастанынын башга алпларыннан, әрләриндән, иштиракчыларындан фәргләндирән чәһәтләр вардыр. Басатын бојун башланғычындакы көрүнүшү онун јарызооморфик бир образ олдуғуну нүмајиш етдирир. «Оғузханын илхычысы кәлиб хәбәр кәтирди, ајдыр:

— Ханым, Саздан бир аслан чыхар, ат урар, апул-апул јүрүшү адам кими, ат басубан ган сүмүрәр».

Бурадан ајдын көрүнүр ки, Басат һәм аслана, һәм дә инсана охшамышдыр. Доғрудур, ону ушаглыгдан аслан бөјүтмүшдүр. Лакин бу һеч дә о демәк дејилдир ки, ушаг заһирән дә аслана охшамалы имиш. Бир аз сонра көрәчәјимиз кими, аслан ону јалныз бәсләмәмиш, бәлкә Басатын валидејинләриндән бири олмушдур. Гәринәләр кечдикчә асланын валидејнлији унутулмуш, она һимәјәчи сифәти верилмишдир. Бојлар чағын һөкмү илә дәјишиклијә мәруз галдыгча Басат тәдричән тамамилә

* Бизчә, «Басат» ады «бас» вә «ат» сөзләриндән ибарәт мүрәккәб сөздүр. «Бас+ат»—јәни «ата галиб кәлән, аты јенән».

реаллашмыш, инсапашмышдыр. Фикримизи тәсдиг ет-
мәк үчүн башга бир мисал да кәтирәк. Басат Тәпәкөзлә
вурушаркән Тәпәкөз ондан кимләрдән олдуғуну суал
едир. Кәнч икид дејир:

Анам адын сорар олсан Габа ағач,
Атам адын дијирсән Гаган Аслан
Мәним адым сорурсанса Аруз оғлу Басат¹.

Ше'рин биринчи мисрасындакы «анам» сөзү Дрезден
нүсхәсиндә «атам»дыр. В. В. Бартолд һәмнин мисрадакы
«ата» сөзүнү, көрүнүр ки, катиб хәтасы сајмыш вә она
көрә дә «ата» әвәзинә «ана» јазмышдыр². Мәһәррәм
Еркин³ исә биринчи мисраја тохунмамыш, икинчи мис-
радакы «ата» сөзүнү «ана» илә әвәз етмишдир. Һәмид
Араслы⁴ В. В. Бартолдун тәрчүмәсини әсас алмышдыр.
Бизчә, В. В. Бартолд вә Һ. Араслынын дүзәлишләри доғ-
рудур. Чүнки ағач, дедијимиз кими, адәтән бир чох
халгларда, еләчә дә түркдилли халгларда доғум, мәһ-
сулдарлыг илаһәсинин атрибутудур. Буна көрә дә би-
ринчи мисрадакы «ата» сөзү әвәзинә «ана» олмалыдыр.

Бу парчадан көрүнүр ки, Басатын валидејнләри түрк-
дилли халгларда, еләчә дә оғузларда зооморфик тотем-
ләрдир, онгонлардыр. Демәли, Басатын ата-анасы ас-
ланла ағачдыр. Аслан әски түркдилли халгларда Күнә-
шин рәмзидир. Демәли, Басатын анасы Дүнја ағачы,
атасы Күнәшдир. Мәсәлә беләдирсә, онда Басат өзү дә
вахты илә ја там, ја да јарызооморфик тотем, онгон
имиш. Еһтимал ки, Басат Оғуз гәбиләләриндән бириндә
онгон имиш вә онун әсатири валидејнләрини һәмнин гә-
биләнин үзвләри өз көкләри сајмышдыр. Бу инама көрә
демәк олар ки, Габа ағач гадын Умај—ушаг илаһәси
олдуғу кими), Гаган Аслан исә киши башланғычы имиш.
Сонралар Оғуз гәбиләләри бир-бири вә еләчә дә башга
түркдилли гәбиләләрлә гајнајыб-гарышдыгча, бу баш-
ланғычлар, тотемләр, онгонлар тәдричән унудулмуш-
дур. Јалныз онун изләри бојда галмышдыр. Бурадан о
да ајдынашыр ки, Басатын ики ата-анасы: бир әсатири,
бир дә сонрадан газандығы реал, бәшәри валидејнләри
вардыр.

¹ Мәһәррәм Еркин. Көстәрилән нәшр, с. 232.

² Бах: Книга моего деда Коркута. Перевод академика В. В. Бартольда. М.—Л., 1962, с. 82.

³ Бах: Мәһәррәм Еркин. Көстәрилән нәшр, с. 232.

⁴ Бах: Китаби-Дәдә Горгут. Б., 1962, с. 120.

Басат мифик чағла бағлы олдуғундан, әсатири Оғу-
зун ады чәкилән бојда хатырланыр. Ајдындыр ки, Оғу-
зун ады бојларда јалныз бурада чәкилир. Бәлкә вахты
илә бу бојда јарыәсатири Оғуз, Басат, Гаган Аслан, Га-
ба Ағач башланғычы, тотеми, онгону илә әлагәдар бәјүк
һиссәләр вармыш. Јүзилликләр о һиссәләри силмиш, Ба-
сатын донуну дәјишмиш, ондан мифик палтары чыхар-
мыш, она јени, һәјати палтар кејдирмиш, Габа Ағачла
Гаган Аслан исә унудулмушдур. Басат белә кејфијјәт-
ләрә малик олдуғуна көрә дә әчдады е'тибары илә ила-
һи гүвәләрлә, пәри гызла бағлы олан Тәпәкөзә галиб
кәлир, ону өлдүрүр.

Еһтимал ки, Басатын там реаллашмасы, инсанлаш-
масы просеси сонракы јүзилликләрдә олмушдур. Бизчә,
Басатын Аруз атасы онун реаллашдыгдан, инсанлаш-
дыгдан сонра газандығы икинчи, өкәј, бәшәри атасы-
дыр. Беләликлә, Басат «Дәдә Горгут» бојларынын ән
әски вә ејни заманда кәнч икидләриндән биридир. О, ис-
лам дини оғузларын шууруна тә'сир етмәјә башладығы
заманлардан кәнчләшмә, бәшәриләшмә просеси кечир-
мишдир. Бизчә, Басат әски әсатир аләминин зооморфик
сакини олмушдур. Бу бојдакы пәри гыз көјәрчин мифи-
нин әски тәзаһүрүдүр. Пәриләрин дә көјәрчин палтарын-
да олмасы һәмнин инамла—көјәрчин мифи илә бағлыдыр.

Бир чәһәти дә унутмаг олмаз ки, пәри гызлар нағыл-
ларда һәмишә мәһәббәтлә әлагәдар тәсвир олунурлар.
Нағыл гәһрәманы бә'зән пәри гызы сеvir, бә'зән дә мә-
һәббәтинә—севкилисинә чатмаг үчүн онларын көмәјинә
сығыныр. Јухарыда дејиләнләрә әсасән еһтимал етмәк
олар ки, пәриләр сонралар көјәрчин дону кејмишләр.
Әввәлләр, бәлкә дә, көјәрчин вә пәри гызлар ајры-ајры
илаһәләр имишләр. Бәлкә көјәрчин мәһәббәт, пәриләр
исә су, јашыллыг илаһәси олмушлар. Бу ики әсатири
аләмин образлары заман кечдикчә бирләшмишләр. Баш-
га сөзлә, зооморфик көјәрчин јарынсан көјәрчинә—пә-
ри гыза чеврилмишдир.

Нағыллардакы пәриләрин космик сурәт олдуғлары-
ны иддиа едән арашдырычылар да вардыр. Белә тәдги-
гатчылардан М. Һ. Тәһмасиб јазыр: «Әслиндә пәри Шәр-
гин ән гәдим космик сурәтләриндәндир. Буна һәтта
«Пајрика» шәклиндә «Авеста»да тәсадүф едилмәкдәдир.
Бу гәдим абидәјә көрә Пајрика өз көзәллији илә инса-
ны јолдан чыхармагда Әһримәнә көмәк едән бәдхәһ,

шәр гүввә кими гижмәтләндирилир. Зәрдуштилик әсатиринә керә о бәзән, һәтта гујруглу улдуз шәклинә дүшүр, су мә'буду мүгәддәс Тиштри илә мүбаризә апарыр, онун инсанлары су илә, јаз јағышлары илә тә'мин етмәсинә мане олурмуш»¹.

Биз јухарыда дедик ки, көјәрчин доңлу пәри гызларың јашыллыг вә бунунла да әлагәдар олараг кәнчлик, аилә илаһәси Өләнклә, Оғузун көлүн ортасындакы ағачын габығынын ичиндән (коғушундан) тапдығы гадыңла, еләчә дә су, мешә, јашыллыг култлары вә ја онларың гызлары илә гоһумлуглары, сојкөк јахынлыглары вардыр. Өләнкә, еләчә дә ағача—көјәртијә тапынмаг әски түркдилли халгларда, азәрбајчанлыларда вә онларың әчдадларыңда кениш јайылмышдыр.

Азәрбајчан халгының формалашмасында иштирак едән голлардан бири дә Арран—Албанлардыр. Сон илләрдә Азәрбајчаның Арран—Албан һиссәсиндә апарылан археоложи газынтылардан тапылмыш мадди мәдәнијјәт нүмунәләри, хүсуси илә тапынтыларың галыгларындакы габартмалар, бәдизләр—нахышлар көстәрирләр ки, әски албанларда да ағач мүгәддәс сајылмышдыр.

Азәрбајчаның гәдим мәдәнијјәт мәркәзләриндән олан Минкәчевирдә, Күрүн сол саһилиндә 2 вә 3 №-ли јашајыш јерләриндә (нөмрәләр шәртидир) 1948—1952-чи илләрдә газынты заманы абидәләр тапылмышдыр². Бу абидәләр ичәрисиндә 2 №-ли христиан мә'бәдинин меһрабының мәркәз һиссәсиндән тапылмыш даш чоҳ марагылыдыр (бах: шәкил № 2). Дашын јухары һашијәсиндә әлифба һәкк олунмушдур. Бизи һазырда һәмин даш үзәриндәки јазы дејил, јазылы һашијәдән ашағыда һәкк олунмуш тәсвир марагландырыр. Бурада ортада занбаға охшар битки, һәмин биткинин һәр ики тәрәфиндә бојунларына лент-туғ салынмыш ики товуз гушуна бәнзәр гуш дурмушдур. Бизчә, ортадакы битки (бәлкә дә занбаг) мүгәддәс биткинин, Дүнја ағачының атрибутудур. Ағачын әтрафындакы чүт (еркәк, диши) гушлар

¹ Бах: Азәрбајчан нағыллары. I чилд, (тәртиб едәни вә гејдләрин мұәллифи М. Н. Тәһмасиб), Б., 1960, с. 319.

² Бах: Қазиев С. М. Новые археологические находки в Мингечауре. ДАН Азерб. ССР, № 9, 1948, с. 397; Ваһидов Р. М. Минкәчевир епиграфик абидәләринин археоложи характеристикасы. Азәрб. ССР ЕА Хәбәрләри, Б., 1958, № 4, с. 108.

Күнәши, мәһәббәти, севкини—аиләни тәмсил едирләр. Онларың бојунларындакы лентләр исә, бизчә, гушларың ади дејил, мүгәддәс гуш олдугларыны билдирмәк үчүн бағланмышдыр.

Бә'зи алимләр, о сырадан Р. Ваһидов вә б. иддиа едирләр ки, бу даш христиан мә'бәдинин мәркәзиндә гојулмуш вә үзәриндә тахтадан бөјүк хач олмушдур¹. Бизчә, бу дашын христианлыг абидәси илә әлагәси сонралара аиддир. Һаггында сөһбәт ачдығымыз даш вахты илә һәмин јердә јерли халгларың доғма мифоложиси илә әлагәдар олан мә'бәдин—тапынағың дашы имиш. Сонралар албанларың әсас һиссәсинин христианлығы гәбул етмәси илә әлагәдар олараг, кечмиш мифоложи көрүшлә бағлы тапынаглар сөкүлмүш, јеринә јени динә хидмәт едән тапынаглар—килсәләр тикилмишдир. Бә'зән исә мифоложи илә әлагәдар мә'бәд, мүәјјән дәјишикликлә, јени динә ујғунлашдырылмышдыр.

Һәр ики һала Ермәнистанда да раст кәлмәк олур. Әски ермәни мифоложиси илә әлагәдар мә'бәдләр јерлә јексан едилмиш, онун јеринә килсәләр тикилмишдир. Үзәриндә јазы, гуш вә битки һәкк олунмуш даш да Албанларың әски динләри илә әлагәдардыр вә учурдулмуш тапынағың меһрабының әсас дашларыңдан биридир. Христиан руһаниләри христианлыгла билаваситә әлагәси олмајан, мифоложи тәфәккүрлә вә ја әски дини көрүшләрлә әлагәдар абидәни, еләчә дә онун галыгларыны христиан мә'бәдкаһында гојмаға ичазә вермәздиләр. Бу исә бир даһа еһтимал етмәјә имкан верир ки, һаггында бәһс едилән даш вә онун үзәриндәки шәкил, јазы христиан дини илә бағлы дејилдир, гәдим Арран торпағында јашајан халгын мифик көрүшү илә әлагәдардыр.

Даш үзәриндәки тәсвирдән билмәк олур ки, һәмин халгда ағач—битки мифик тәфәккүрлә бағлы имиш. Јәгин вахты илә дашын јерләшдији мә'бәд доғум, мәһсулдарлыг, битки—ағач, инамы (е'тигады) илә әлагәдар иди. Чүнки бир чоҳ әски халгларда, о сырадан Азәрбајчан халгының формалашмасында рол ојнајан атропатенлиләрдә, арранлыларда вә түркдилли гәбилә бирләшмәләри силсиләсиндә ағач—битки, мәһсулдарлы-

¹ Бах: Қазиев С. М. Новые археологические находки в Мингечауре. ДАН Азерб. ССР, № 9, 1948, с. 397; Ваһидов Р. М. Минкәчевир епиграфик абидәләринин археоложи характеристикасы. Азәрб. ССР ЕА Хәбәрләри, Б., 1958, № 4, с. 109—110.

ғын, доғумун рәмзи кими дә гәбул олунмушдур. М. Гашғари мүсәлман олмајан түркдилли халглардакы инамлардан данышаркән гејд едир ки, онлар бөјүк ағача да танры дејир вә она тапынырлар¹.

Бир чох сәјјаһ-алимләр кәстәрирләр ки, һәлә XIX јүзилликдә дә Алтајда јашајан түркдилли халглар тәктәһһа чинар ағачларына гурбан кәтирир вә онлара ситајиш едирмишләр². Азәрбајчанда бу чүр ағач пирләр, хүсусилә чинар пирләр индијәдәк галмагдадыр. Газаклар исә сәһралардакы тәк ағачын адына гурбан кәсирмишләр³. Бурјатлар вә онларын түркдилли гоншулары ағчагајыны «ана ағач» адландырымышлар⁴. Бир чох әски халгларын, еләчә дә түркдилли халгларын мифолокија тарихиндән мәлүмдур ки, әсатири әчдад бә'зән бир, бә'зән исә ики көкдән көтүрүлүр; ики көкдән көтүрүлән әчдадда көкүн бири ата, диқәри исә ана олур. Хрон бурјатларында вә онларын түркдилли гоншуларында ағчагајына «ана ағач» дејилмәси дә, шүбһәсиз, әчдадын ики көкдән ибарәт олмасы инамы илә әлагәдардыр. Ағчагајынын «ана ағач» сајылмасы ағача әсатири бахышын тәзаһүрүндән башга бир шеј дејилдир. Акад. Д. К. Зеленин Сибирдә јашајан түркдилли халгларын онгонларындан—тотемләриндән, мифик инамларындан данышаркән гејд едир ки, бә'зи түркдилли гәбиләләрдә ағач онгондур, она ситајиш едирләр. Белә онгонлары онлар «пезых ағаш» (көдәк ағач), «чобыс ағаш» (уча ағач) адландырырлар⁵ (ағачын көдәк вә узун олмасы дуал тәшкилат гурулушу анлајышы илә бағлыдыр).

Совет түркологу акад. В. А. Гордлевски азәрбајчанлыларын ағача мүнәсибәтинә хүсуси әһәмијјәт вермишдир. О јазыр ки, азәрбајчанлылар гоша ағача, гырк ағача, бә'зән ағачлыға, ормана тапыныр вә һәмин ағачларын бир будағыны белә сындырмаға һеч кәс чүр'әт етмир. Онлар ситајиш етдикләри ағачлара анд ичир, илдә бир дәфә исә гурбан кәсирләр⁶. Башга бир јердә исә о,

¹ Гашғари М. Кәстәрилән әсәри, III чилд, с. 376—377.

² F. Grenard, Le Turkestan et le Tibet, Paris, 1898, с. 242.

³ Јенә орада.

⁴ Бах: Летописи хронских бурят. Хроники Туглдур Табоева и Вандана Юмсунова. Перевод Н. Н. Поппе. М.—Л., 1940, с. 60.

⁵ Зеленин Д. К. Культ онгонов в Сибири. М.—Л., 1936, с. 9.

⁶ Гордлевский В. А. Избранные сочинения. Т. I, М., 1960, с. 245.

гарагојунлуларын ағача—биткијә инамындан бәһс едәркән јазыр ки, Макудакы азәрбајчанлылар ағача, мешәјә мүгәддәс шеј кими бахырлар; мүгәддәс мешәдәки ағачлара тохунмурлар. Гарагојунлулар баһарда бун ағачлара чичәк бағлајыр, онларын шәрәфинә гурбанлар кәсир, гурбанлыг һејванын сүмүкләрини исә мешәдә басдырымышлар¹. Бу адәт бизә түрк халгларынын, шамаһистләрин ағача, хүсуси илә чинар вә ағчагајына мүнәсибәтләрини хатырладыр.

В. А. Гордлевскинин дедикләриндән көрүнүр ки, азәрбајчанлылар (гызылбашлар, гарагојунлулар) ислам дининин бүтүн тәзјигинә бахмајараг, гәдим мифоложи инамларыны горујуб сахламышлар.

Бә'зи мәнбәләрә көрә гејд етмәк олар ки, һәлә XVIII әсрдә Азәрбајчанда ағача ситајиш адәти һаггында бөјүк рәвајәтләр вармыш. XVIII әср мүәллифи Ахунд Молла Бағыр Мәчлис јазыр ки, Өрәнгала јакынлыгында јашајан «Әрәс әһли»—азәрбајчанлылар сәнубәр ағачына тапынырмыш вә һәмин ағач әтрафында мүәјјән ајинләричра едирмишләр: «Әрәс әһли бир тајфа иди ки, онлар сәнубәр ағачына пәрәстиш едирләр. Бу ағачы бурада Нун үчүн јаранмыш Әрәс чешмәси кәнарында Нунун оғлу Јафәс әкмишдир. Онларын Шәрг тәрәфдәки шәһәрләринин бирисиндән кечән Рәс чајы әтрафында 12 шәһәрләри вар иди. Бу һәмин чајдыр ки, ону индики заманда Әрәс адландырырлар. О вахт дүнјада бу чајдан дәлу, ширин сулу бир чај вә нә дә онларын шәһәрләриндән бөјүк вә көзәл биналы бир шәһәр вар иди <...>. Онларын мүгәддәс сајдығы сәнубәр ағачы пајтахтлары олан Исфәнд шәһәриндә иди. Сонралар бүтүн он бир шәһәрин әһалиси Әрәс чешмәсиндән гол ајырмыш вә сәнубәр ағачынын тохумундан апарыб өз шәһәрләриндә әкмишләр»².

Әрәс әһли илин һәр ајы нөвбә илә 12 шәһәрин бириндә сәнубәр ағачынын шәрәфинә шадлыг дүзәлдәр, гурбан да кәсәрмиш. Адәтә көрә, кәсилән гурбанлар ода атылармыш вә јанан гурбанлыгларын түстүсү көјә чыхдыгдан сонра орадакылар торпаға дөшәниб сәнубәр ағачына тапынармышлар. Сәчдәјә дүшәнләр ағача јалва-

¹ Гордлевски В. А. Гарагојунлу. «Азәрбајчанын тәдгиг вә тәтәббә чәмијјәти әхбары», Б., 1927, № 4, с. 5—13.

² Ахунд Молла Бағыр Мәчлис. һәјәтүл-гүлүб. 1715—чч ил.

фармышлар ки, халгдан разы галсын. Эфсанәдә дежилир ки, сәнубәр ағачы халгын јалварышларындан сонра куја дејәрмиш «Еј мәним бәндәләрим, мән сиздән разы галдым. Одур ки, хатириниз шад, көзләриниз ишыгы олсун...»

Азәрбајчан халгынын формалашмасында иштирак едән гәбиләнин јухарыда һаггында бәһс етдијимиз адәтләриндә ики инам бир-биринә гарышмыш шәкилдә ичра олунурмуш. Инамлардан бири сәнубәр ағачына тапынмагдыр, дикәри исә ода-атәшә ситајиш етмәкдир (гурбанлығын ода атылмасы). Һәр һалда «Һәјәтүл-гүлуб» әсәринин мүәллифинин јаздығындан көрүнүр ки, ағача инам, ағачын мүгәддәслији фикри гәдимләрдән мөвчуд олмушдур.

Шамил Чәмшидов «Јолка (сәнубәр) бајрамы һаггында» мәгаләсиндә јазыр ки, һазырда Гарабағда халг арасында ағачын мүгәддәслији һаггында рәвәјәтләр, әфсанәләр јашајыр: «Бә'зи кәндләрдә «әләм ағачы» адланан вә мәсчид һәјәтләриндә, јахуд хүсуси шәхсләрин гапысында басдырылмыш уча дирәкләрә мүгәддәс бир шеј кими бахырлармыш. Арандан даға, јахуд дағдан арана кедәнләр өз артыг ев шејләрини бу әләм ағачларынын дибиндә әманәт гојуб кедәр, ајларла саһибсиз галан бу шејләрә ағачын горхусундан кимсә тохунмазмыш. Әләм ағачынын дибиндә гылынча анд ичмәк Гуран андына бәрабәр сајылармыш <...>».

Әләм ағачына ситајиш нисбәтән сонракы дөврләрлә әлагәдардыр. Чүнки кәтирилән парчадан көрүнүр ки, әләм ағачы вә онун ады да даһа чох ислам дини илә әлагәдардыр. Лакин гејд етмәк лазымдыр ки, әләм ағачына ситајиш вахты илә бу вә ја башга ағача тапынма илә әлагәдар имиш. Азәрбајчанлылар ислам динини гәбул етдикдән сонра, онларын әски әсабири, дини вә бир чох башга көрүшләринә, инамларына, ајинләринә, мәрәсимләринә, о сырадан ағача тапынмасына ислам дини дону кејдирилмишдир. Буна көрә дә әски әсабири бахышларла бағлы олан ағача инам «әләм ағачы» адланмыш вә јени динин ганунларына ујғунлашдырылмаға чәһд едилмишдир. Һәр һалда әләм ағачына еһтирамда ағача инамын изләри өзүнү горумушдур. Ағача инам о гәдәр күчлү олмушдур ки, ислам дининин гылынч ојнатдығы бир дөврдә ағача вә Гурана анд ичмәк ејни гүввәјә малик имиш.

Ағача—биткијә инам өзүнү үзәрлик һаггындакы ајин-маһнысында да бүрүзә верир:

Үзәрликсән һавасан,
Һәзар дәрә даvasан.
Һәр јердә сән оласан,
Гада-бала совасан.

Үзәрлик дәнә-дәнә
Төкүлсүн һәрзә чәнә.
Гоһум ола, јад ола,
Көзү бу одда јана.

Үзәрлик, көк үзәрлик,
Башында бөрк үзәрлик,
Бизә јаман баханын,
Көзләрин төк, үзәрлик.

Атын дајды үзәрлик,
Донун ағды үзәрлик.
Мүшкүл ишә дүшмүшәм,
Һовду-һовду үзәрлик*.

Ше'рдән көрүндүјү кими («Һәр јердә сән оласан: Гада-бала совасан»), халг арасында белә бир е'тигад вармыш ки, үзәрлик јалныз көздәјмәнин гаршысыны алмагла галмыр, үмумијјәтлә, «гада-баланы совур». Буна көрә дә сон заманлара гәдәр Новруз бајрамынын чәршәнбә ахшамлары баша чатмагда олан илин гада-бала-сындан гуртармаг үчүн үзәрлик јандырыб үстүндән атланармышлар.

Әлбәттә, бурада әски Мидија адәт-ән'әнәсини дә көрмәмәк олмаз. Әски мидијалыларда да белә бир инам вармыш ки, од үзәриндән атланмагла дәрә-бәладан гуртармаг олар. Бу да ода тапынмагын тәзаһүрүдүр. Бир чәһәти дә хатырламаг лазымдыр ки, ода тапынмаг јалныз мидијалыларә мәхсус дејилмиш. Бир чох түркдилли халгларда ода ситајиш даһа улудур. Апарылан арашдырмалар көстәрир ки, ода тапынмаг түркдилли халгларда доғма инамдыр. Бизчә, бу адәтдә һәм ода, һәм дә үзәрлијә // биткијә инам гајнајыб-гарышмышдыр. Бир сыра халгларын мифоложи тарихиндә ики, бә'зән һәтта даһа чох инамларла әлагәдар адәтләр (ајинләр) бирләшиб ваһид ајин кими ичра олунмушдур. Бә'зән исә, әксинә, бир инам сонралар парчаланыр, бир нечә инама чеврилир вә онларын да ајрылыгда адәт ајинләри јараныр.

* Үзәрликлә әлагәдар мә'луматлары, адәтләри вә ше'рин бә'зи бәндләрини бизә мәрһум Мишкиназ Чавид вермишдир. — М. С.

Халг арасында үзэрлијә // биткијә инамла да элагәдар бә'зи адәтләр вардыр. Мәсәлән, бә'зи јерләрдә заһы гадынын 10 күнүнә, бә'зи маһалларда исә 40-а гәдәр һәр күн ахшамчағы үзәрлик јандырыб онун күлүндән, гарасындан ананын вә јени доғулмуш көрпәнин алнына сүртүрләр. Бунула заһы гадыны вә ушағы куја дәрд-бәладап мұһафизә едирмишләр. Башга бир адәт: һамамдан кәлән кәлин кедән гызын вә бәјин гаршысында үзәрлик јандырырлар. Бу сон, ики адәтдә Умаја вә онунла бәрабәр кәјдән енмиш Чинара, еләчә дә Өләнкә тапынмағын изләрини көрүрүк. Чүнки Умај вә Чинар әски түркдилли халгларда ушаглары вә заһылары һимәјә едән илаһә вә онгон идиләр. Демәли, үзәрлијин // биткинин//ағачын заһыны вә ушағы дәрд-бәладан мұһафизә етмәси инамы һәммин е'тигадын улу «әчдадлары» олан Өләнкә // ағача инамла элагәдардыр. Кәлин вә бәјин гаршысында үзәрлијин јандырылмасы да белә изаһ едилмәлидир. Бу да јашыллыг, кәнчлик, евләнмәк илаһәси Өләнкин ады илә бағлыдыр.

А. К. Әләкбәров ағач мифиндән бәһс едәркән гејд едир ки, ағачын вә һәтта бә'зән кичик мешәләрин мүгәддәслијинә инам Азәрбајчанда кениш јайылмыш вә мүгәддәс ағачларын, мешәликләрин шәрәфинә гурбан да кәсиләрмиш¹. Сонра мүәллиф хатырладыр ки, Орду-бадда «кәзәл чинарлар» мүгәддәс ағач кими бахырлар. Чинарын мүгәддәслијини кәстәрән бә'зи адәтләр сон вахтлар кими мөвчуд иди.

Азәрбајчанын әксәр рајонларында чинара—«хан чинар» дејирләр. Бә'зи түркдилли халгларда аҗагајына—«ана ағач», јүксәк ағачлар (бәлкә чинара да)—«ата ағач» дејирләр вә бунларын «ата ағач», «ана ағач» адланмасы сөзсүз һәр ики ағачын әчдадда иштирак едән миф кими гәбул едилмәси илә элагәдардыр.

Чинарын «хан чинар» адланмасы да тәсадүфи дејилдир. Бурада, һәр шејдән әввәл, ағача—чинара тапынмағын әламәтләрини, изләрини ахтармаг лазымдыр. Бу мәсәләни ајдынлашдырмаг үчүн һәммин ифадәдәки «хан» сөзүнә диггәт едәк.

Бир чох түрк дилләриндә «хан» «ган» шәклиндә тә-

¹ Алекперов А. К. Исследования по археологии и этнографии Азербайджана. Б., 1960, с. 216.

ләффуз едилир¹. «Хан» сөзүнүн илки «ган» олмушдур. В. В. Радлова әсасән гејд етмәк олар ки, телеут, алтај, шор, сарај, гојбал, гачин, чүлм, гырғыз, тобол, Газан, гара гырғыз, куман, ујғур ләһчә вә дилләриндә «кан», «ган» — «хан», «шаһ» демәкдир².

Түркдилли абидәләрдә «кан» // «ган» сөзүнә «һаким», «хан» мә'насында раст кәлирик. Мәсәлән, Барлыг, Елегеш, Чагул, Кемчик-каја, Алтын-кол, Ујбатдакы биринчи, икинчи, үчүнчү, дөрдүнчү, Тубудака үчүнчү, Ағ-јус, Гызылчирин икинчи, Абакан, Тувун вә с. абидәләрдә «ган», «һаким» мә'насындадыр³. XII әсрин Сурија мүәллифләриндән Михаил Суријалы түркдилли халгларын әсатири-дини көрүшләриндән бәһс едәркән јазыр ки, онларын јеканә аллаһы «ган тангры»⁴дыр. Сонра исә һәммин сөзүн изаһыны верир: «ган» онларын дилиндә «илатангры» — «кәј һакими», «кәј аллаһы» демәкдир.

Бизчә, М. Суријалынын «ган» сөзү һаггында изаһаты инандырычы вә доғру дејилдир. Әски түркдилли халгларын абидәләриндә, мәшһур рус, Авропа, еләчә дә түркдилли халгларын түркологларынын тәртиб етдикләри лүгәтләрдә «ган» сөзүнүн «илаһи кәј рәнк» («небесная синь») мә'насына раст кәлмирик. Шүбһәсиз ки, М. Суријалы јанылмышдыр. Чүнки әски түрк дилләриндә «ган»—«һаким», «тангры» исә әввәлләр «кәј», «сәма» мә'насында имиш. Сонралар, заман кечдикчә «тангры» «танры» олмуш, јәни мә'на шахәләринә ајрылыб «аллаһ» мәфһумуну да ифадә етмишдир. Бизчә, «ган тангры»—«кәј һакими» демәкдир.

Түркдилли гәбиләләр, халглар, бә'зән онгонларынын өнүнә «ган» сөзүнү эләвә едирдиләр. Бунула да ону фәргләндирмәјә чалышырдылар. Телеутлулар, алтајлылар вә б. түркдилли халглар әсатири хошбәхтлиг гушун (Умаја), гартала «кан карере» (ган гарере) дејирләр⁵. Јухарыда кәстәрдик ки, әски түрк халгларында, о

¹ Радлов В. В. Опыт словаря тюркских наречий. СПб, 1895, с. 103.

² Радлов В. В. Көстәрилән әсәри, с. 103—105.

³ Малов С. Е. Енисейская письменность тюрков. М.—Л., 1952, с. 26—94.

⁴ Суријалы М. Хроника, с. 568—570. Р. А. Нусејнов бу әсәр һаггында кениш мә'лумат вермишдир. Бах: Гусейнов Р. А. О тюрках IV—VII в. о зоне Кавказской Албании. «Вопросы истории Кавказской Албании», Б., 1962.

⁵ Малов С. Е. Енисейская письменность тюрков, с. 21; 23; 26; 36; 58; 64; 76 вә с.

сырадан оғузларда гушлар (хүсуи илә јыртычы гушлар) тотем—онгон олмушдур. Мәһз буна көрә дә белә гушларын—онгонларын адынын әввәлине, ја ахырына «ган»//«гаған»¹ сөзү артырылмышдыр. «Қан», «каан», «каған», «хаған» арасындақы фонетик фәргләр, шүбһәсиз ки, сөзүп заман кечдикчә фонетик дәјишикликјә уграмасы илә изаһ едилмәлидир.

«Огузнамә»нин ујғур версијасында јарымифик, јарызооморфик Оғузун анасы Ај гаған адланыр². Ентимал етмәк олар ки, Оғузун анасы Ај гағанын үч мүгәддәс башлангычындақы (Күнәш теңри—танры, Ај теңри—танры, Дан теңри) Ај теңри илә әсатири әлагәси вардыр. Һәр һалда Ај гаған түркдилли халгларын улу әсатири аләминин вәтәндашыдыр. Халг дастанларында Ај гаған өзү дә әсатири кејфијјәтләрә маликдир. Буна көрә дә онун адына «гаған» јүксәк титулу әлавә олунамүшдур. Сонралар, јухарыда дејилдији кими, «гаған», «хан» сөзү илә бирликдә, бәзән исә ајрылығда һакимләрә верилән титул олмушдур. Белә һаллара «Тонјукук»³, «Күл-тәкин»⁴ вә с. түркдилли абидәләрдә раст кәлмәк олар.

Онгонлар, тотемләр јарынсанлашдығча, нәһәјәт, там инсанлашдығча, онларын адлары да, өзләри кими һәмин дәјишмә просесинин пилләләрини кечирдикчә, әсатирләшдикчә онун ады да ејни вә ја тәғрибән ејни дәјишмә јолуну кечир. Башга сөзлә, онгон инсанлашдығча онун мифик, мүгәддәс сајылан ады адиләшир, инсанлашыр вә ја әксинә, инсан әсатирләшдикчә ады да мүгәддәсләшир. «Ган»//«ған» сөзү дә беләдир, онгонлашдығча мификләшмишдир. Бу титул чинсиндән асылы олмајарағ, һәм һакимләрә, һәм дә онларын арвадарынын адларына әлавә олунамүшдур. Мәсәлән, һуннар һәлә V әсрдә јашамыш Атилланын арвадыны «Агi(q) қап—Арығ ган» дејә чағырмышлар⁵.

¹ «Қан», «каған», «ған», «хай», «хаған» сөзләри ејни көкдән олдуғундан В. В. Радлов бунлар арасында мә'на фәрги гојмур (бах: Радлов В. В. Һәмин әсәри, с. 103).

² Шербак А. М. Огуз-наме... с. 22.

³ Малов С. Е. Памятники древнетюркской письменности. М.—Л., 1951, с. 61.

⁴ Јенә орада, с. 27.

⁵ Немец. Специальные проблемы тюркского языкознания в Венгрии. Журн. «Вопросы языкознания», № 6, М., 1963, с. 128. Азәрбајҗанлылар һөрмәт әләмәти оларағ гадыны «хан бачы» дејә

В. В. Радлов бу ада XIX әсрин сонларында «Қан Арығ» шәклиндә Алтај вә б. түркдилли халгларда гадын ады кими тәсадүф етмишдир¹. Бизчә, «арығ» сөз-ады түркдилли халгларда тәмиз, саф, пак² мә'насында олан «ары» сөзүндәндир. «Агiқ» сөзү Азәрбајҗан дилиндә «ары» шәклиндә инди дә ишләнир. Мәсәлән, «дүјүнү арытла» ифадәсиндәки «ајдан ары, судан дуру» аталар сөзүндәки «ары» тәмиз мә'насындадыр. Бу сөзә «Китаби-Дәдә Горгут» бојларында да раст кәлирик: «Галын Оғуз бәјләри ари судан абдест алдылар»; «Өлүм вахты кәлдикдә ары имандан ајырмасын», «Ары көнүлдә пас олса шәраб ачар»³.

Бир чох орта әср Азәрбајҗан шаирләринин јарадычылыгында «ары» сөзүнә тез-тез тәсадүф етмәк олур. Хәтаидә охујуруг:

Ары су тохуна тәр оларсан.
Јелдән дәхи дәрбәдәр оларсан⁴.

«Гаған»//«ган»//«ған» титул сөзүнә фонетик дәјишикликјә уграмадан азәрбајҗанлыларын да әски әдәби абидәси сајылан «Китаби-Дәдә Горгут» бојларында (мүстәғил шәкилдә олмаса да) башга сөзлә бирләшмиш һалда тәсадүф етмәк олур. «Дәдә Горгут» бојларынын чохунда оғузларын әсас гәһрәманларындан, улуханларындан бири олан Бајандыр ја һадисәләрдә билаваситә иштирак едир, ја да бир мүнәсибәтлә хатырланыр. Һәр дәфә Бајандырын ады чәкиләркән, о, демәк олар ки, ејни сифәтләрлә хатырланыр. Мәсәлән, онун һағгында дејилир: «Бир күн Гамған оғлу хан Бајандыр јериндән дурмушду»⁵.

Бу мисалдан көрүнүр ки, Бајандыр хан Гамған оғлудур. Бизчә, «гамған» ики сөздән (гам+ған) ибарәт мүрәккәб сөздүр. «Ған»—хан, һаким демәкдир вә јары-

чағырырлар. Бәзән рајонларда Ханбачы гадын ады да вардыр. Өз-бәкләр азәрбајҗанлыларын ишләтдији «ханым» ифадәси әвәзинә, гадына «хан» дејирләр. Демәли, «хан» һәр ики чинсә верилән титул олмуш вә онун әләмәтләри инди дә јашајыр.

¹ Радлов В. В. Көстәрилән әсәри, с. 105.

² Јенә орада, с. 266; 269.

³ Китаби-Дәдә Горгут. Б., 1962, с. 87; 121; 124.

⁴ Хәтәи. Дәһнамә. Б., 1959, с. 81.

⁵ Китаби-Дәдә Горгут. Б., 1962, с. 16. Мисалда верилмиш чүмлә дастанын башга бојларында чох аз дәјишикликлә тәкрар олунур. Бах: с. 42; 106; 122.

зооморфик тотемләрнн илаһәләрин дә адларына әләвә олунаң «гаған» // «ган» // «ган»ла ејни көкдәндир вә мүмкүндүр ки, бир заман мүгәддәслији билдирмишдир. «Гам+ған» сөзүнүн биринчи һиссәси исә бир чох түрк дилләри вә ләһчәләриндә (теләут, алтај, шор, сарај, гојбал, гарчин, чулм, гупан, ујғур вә с.) мүстәгил шәкилдә ишләнишидир¹. Ибн Мүһәнна «гам» сөзүнү «ара һәкими», «чадукәр», «сәһрбаз» дејә мә'наландырмышдыр². Нә үчүн? Бу бир тәсадүфдүрмү? Јох. Шаманлар, гамлар дини хадим олмагла бәрабәр, һәм дә халг арасында һәкимликлә, јери дүшәндә сәһрбазлыгла, чадукәрликлә дә мәшғул олурулар. Гамлар—шаманлар һәм дин хадими, һәким, һәм дә фалчы идиләр³. Шејх Сүләјман Әфәнди Бухари «гам» сөзүнү белә мә'наландырыр: «Тәбиб, һәким, данышмәнд, философ»⁴ Шејх Сүләјман Әфәнди Бухаринин вердији мә'наларын һамысы гама—шамана аиддир. Гәдим гам, јухарыда дејилдији кими, һәкимлик едәр вә халг ону адәтән биличи, ағсагал сајарды.

Бә'зи алимләр иддиә едирләр ки, «шаман» һиндликләрин «саман»—«Samana», «Samana» сөзүндәндир⁵. «Гам» јухарыдакы дилләрдә «шаман» демәкдир. Бәллидир ки, «шаман» сөз-термини бүтүн түркдилли халглара аид сөз олмамышдыр. Јакутлар шамана «ојун», бурјатлар «бөө» чукчејиләр «енгенгылын» монголлар «поо» демишләр⁶. Демәли, әски оғузлар, телеутлулар, алтајлылар, гупанлар, ујғурлар вә б. кими шамана вә ја онун вәзифәсини көрәнә, еләчә дә исламијјәти гәбул етмәмишдән әввәлки әсәтири дин хадиминә «гам» демишләр⁷. Оғузлар «гам+ған» дејәркән баш гамы, һәким гамы, баш шаманы нәзәрдә тутмушлар. Јухарыда дедик

¹ Бах: Радлов В. В. Көстәрилән әсәри, с. 476.

² Бах: Мелиоранский М. П. Арабский филолог о турецком языке. СПб, 1900, с. 103.

³ Бах: Малов С. Е. Шаманство у Сартов Восточного Туркестана... Сборник музея антропологии и этнографии, т. V, вып. I, Петроград, 1918, с. 1—16.

⁴ شیخ سلیمان افندی بخاری لغت جغتای و ترکی عثمانی. استانبول... ۱۲۹۸. ۲۲۲ ص

⁵ Бах: Штернберг Л. А. Культ орла у сибирских народов. Сб. «Первобытная религия в свете этнографии», изд. инст. Народов Севера, Л., 1935, с. 124.

⁶ Анисимов А. Ф. Космологические представления народов Севера. М.—Л., 1959, с. 32.

⁷ Бах: Радлов В. В. Опыт словаря тюркских наречий. СПб, 1899, т. II, часть I, с. 479.

ки, әски түркдилли халгларда хаған һәм дә мифин, динин баш хадими сајылырды. Демәли, «гам+ған» дејәркән һәм «гам+ған» шаман (ган), һәм дә хаған нәзәрдә тутулурумуш.

Бә'зи әски халгларда «гам»ла әләгәдар елә ифәдәләр вардыр ки, һаггында бәһс олунаң сөзүн мә'на чаларларыны, мә'на шахәләрини өјрәнмәк үчүн марағлыдыр. «Гам» сөзүндән олан «камај»—«гамај» В. В. Радлов «предсказывает» (габагчадан хәбәр вермәк) дејә тәрчүмә етмишидир¹. «Камај»—«гамај» сөзү ики мүстәгил «кам+гам» вә «ai»—«aj»-дан ибарәтдир. Кам—гам—шаман, «aj» исә ујғурча «демәк», «сөјләмәк» мә'насындадыр². «Aj» сөзү улу оғузларда вә еләчә дә онларын нәвә-нәтичәләри олан азәрбајчанлыларда «ajдыр» шәклиндә ишләнишидир. «Китаби-Дәдә Горгут» бојларында, Нәсимидән тутмуш Гөвсијә гәдәр әдәби дилдә «ajдыр» сөзүнә раст кәлмәк олуру. Бу термин-сөзүн «габагчадан хәбәр вермә» мә'насы да гам—шаманла әләгәдардыр. «Гам»—шаман, «aj» исә сөјләмәк, демәк мә'насында олдуғу һалда, һәр ики сөзүн бирләшмәсиндән јаранан мүрәккәб сөз-термин «сөјләјән гам—шаман» мә'насыны газаныр. Куја, олачаг һадисәләри габагчадан хәбәр вермәк дә гамлара аид имиш. «Гамај»-дакы «aj» тәркиби һәм дә мүгәддәслији, јаратмағы, башланғычы билдирир³. Онда Гамај мүгәддәс, јарадан башланғыч гам демәкдир.

М. Ф. Көпрүлүзадә Шәрг тарихчиләринә вә Авропа сәјјаһларына истинад едәрәк јазыр ки, гамларын бөјүк нүфузу вар иди. Онлар мүхтәлиф вәзифәләри јеринә јетиридиләр. Гамлар улдузларын көмәклији илә сәһр едир, гејбдән хәбәр верир, күнләрин хејирли, пис олачағыны әввәлчәдән дејирдиләр⁴.

«Гам» сөз титулу һуннарда ада гошулмушдур. Мәс.: Eş+kam, Ata—kam. Бә'зи мәнбәләр көстәрир ки, һуннар да «кам» — «гам»а е'тигад едирмишләр⁵.

Азәрбајчанлылар чинара «хан чинар» дејәркән, еһ-

¹ Радлов В. В. Көстәрилән әсәри, ч. I, һиссә I, с. 479.

² Женә орада, с. 9.

³ Бах: Мирәли Сејидов. «Гызыл дөјүшчү»нүн сој-етник тәлеји һаггында. «Улдуз» журналы, 1981, № 8, с. 43—46.

⁴ Көпрүлүзадә М. Ф. Түрк әдәбијјатынын мәншәји. «Мил, ли гәдәббәләр мәчмуәси», 1331, с. 12.

⁵ Бах: Немет. Специальные проблемы тюркского языкознания в Венгрии. «Вопросы языкознания» № 6, М., 1963, с. 128.

тимал ки, онун учалыгыны, бөжүклүүнү дө нээре алмыш вө буна көрө дө чинара ағачларын һакими, ханы демншләр. Бу, әсас мәсәлә дежилдир. Мәсәләнин мәғзи чинара инамла әлагәдардыр. Азәрбајчанлы «хан чинар»—«гап чинар» дејәркән вахты илә бәлкә дө апа чинары—Дүнја ағачыны—мүгәддәс чинары нээрдә тутмушдур.

Ағача инам вахты илә халг арасында ишләнип бир дејимдә дө өзүнү апајдын көстәрир. Дејим беләдир: Тапры үч шејә: әнчир, зейтун ағачларына вө ат налына аид ичмишдир. Бу нә демәкдир? Ағачлар Дүнја ағачына, зооморфик ағача, ат палы исә ат зооморфик тотеминә ишарәдир.

Бир даһа гејд етмәк лазымдыр ки, ағача инам, тапынма әски азәрбајчанлыларда вө онларын етник тәркибиндә иштирак едән дикәр халгларда олмушдур. Азәрбајчан халгынын етник сојкөкүндә иштирак едән Атропатен вө Арран—Албан гәбиләләри тарих боју бирбиринә јахынлашмыш, нәһәјәт, гајнајыб-гарышмышлар. Онларын бирлијиндән јени, орижинал бәдии мифоложи тәфәккүр јаранмышдыр.

ХЫЗЫР

Әски инсанын тәбиәтә вө космик чисимләре тәсир етмәк, илкин чағларда әсасән каинаты, тәбиәти «јола кәтирмәк», сонралар исә ону өз ирадәсинә табе етмәк кими чәһдләри бәшәр оғлунун зәкасыны, тәфәккүрүнү јеткинләшдирән амилләрдән биридир. Гәмин амил чағлар кечдикчә кичикли-бөјүклү, дүрлү-дүрлү адәтләр, инамлар вө бунларла бағлы сәнәтин бир чох сәһәләрини өзүндә бирләшдирән зәнкин мәрәсимләр јаратмышдыр. Бу мәрәсимләр халгын зәкасынын, сәнәтинин, каината, тәбиәтә мүнәсибәтинин гајнағларыны, онларын бәзиләринин јаранма сәбәбләрини, инкишаф јолларыны өјрәнмәјә көмәк едир. Инсанын јашајыш тәрзи илә сых бағлы олан тәбиәт һадисәләринә, сојуғун истини әвәз етмәси (вә ја әксинә) һадисәләринә, хүсусилә Көјә, Күнәшә, Ода, Суја инамы чох күчлү вө узунөмүрлү олмушдур. Белә инамларын бәзиләри азәрбајчанлыларын улу бабаларында адәт, нәһәјәт, мәрәсим һалыны алмышлар.

Мөвсүмлә әлагәдар инамлар бу вә ја башга халгын

јашајыш тәрзи илә сыхы бағлы олдуғундан, јашајыш тәрзи кими о да кәлмә дејил, гәбилә, гәбилә бирләшмәси силсиләси, халг ону һәјәт боју газанмыш вә һәјәтин, инамлар аләминин тәләби үзрә бичимләнмишдир. Белә олдуғу һалда шүбһәсиз ки, мөвсүмлә бағлы инамлар, мәрәсимләр әсасән һәр халгда өзүнәмәхәсус, орижинал олмушдур. Мөвсүмлә, хүсусилә јаз мөвсүмү илә әлагәли инамлар, мәрәсимләр бир чох халгларда, һәтта чоғрафи бахымдан узағ халгларда тәфәккүрдәки типолокијанын нәтичәсиндә бир-биринә аз вә ја чох јахын олмушдур.

Азәрбајчанлыларын мөвсүмлә бағлы инамлары вө онларын әсасында јаранан мәрәсимләрин бир сырасынын доғмалығы һәлә индијә гәдәр арашдырычыларын диггәтини чәлб етмәмишдир. Индијәдәк елм аләминдә белә бир фикир вар ки, Хызыр // Хыдыр мифоложи образы әрәб дүнјасы илә бағлыдыр. Гәрибәдир, елми сүбут олмадан сөјләнән, садәчә оларағ садаланан бу фикрә аз да олса шүбһә едән белә тапылмамышдыр. Гам// шаман вә бәлкә ондан да габагкы дүнјакөрүшләрлә, инамларла әлагәдар олан Хызыры јалныз адына (ирәлидә көрәчәјик ки, ады да доғмадыр) вә чох аз охшарлығларә көрә әрәб мифолокијасына аид етмәк бизчә елми әдаләтсизликдир, һәгигәти тәһрифдир. Она көрә дө биз Хызырын түркдилли халгларын, јохса әрәб халгынын мифоложи тәфәккүр мәнсулу олдуғуну ајдынлашдырмаға чалышачағы.

Апардығымыз арашдырмалар ајдынлашдырыр ки, Хызыр јазын кәлмәси мәрәсими илә бағлы мифоложи образдыр. Башга сөзлә десәк, Хызыр мөвсүмлә әлагәдардыр.

Јазын кәлиши истәр овчулугла, малдарлыгла, истәр сә дө әкинчиликлә мәшғул олан түркдилли халглар үчүн һәјәт мәсәләси иди. һаванын, торпағын гызмасы, јазын кәлишиндән, тәбиәтин ојанмасындан хәбәр верирди. Әски азәрбајчанлы, бир чох түркдилли халглар кими, јазын уғурлу олмасы үчүн әсасән ики шеји рам етмәк, овсунламағ арзусунда олмушдур; биринчиси, јазын истилији, икинчиси, су. Буна көрә дө халг јазы гаршыламағ, ону ағачларын чичәкләнмәси, тохумларын чүчәрмәси, мал-гаранын балаламасы үчүн истиликлә, күчлә, гүввәтлә «тәмин етмәкдән» өтрү мөјјән ајин, мәрәсим кечирирмиш. Бу мәрәсим јазы гаршыламагла бағлы олдуғундан, она һазырлығ ишләринә «феврал ајынын илк

күнләриндән»¹ башлармышлар. Мәрасим шәнликләриндә әсасән буғда унундан һазырланан говуд, һалва кими ширнијјата, әриштә вә с. јемәкләрә үстүнлүк верәрмишләр. Говургадан ун чәкәр, ону јүкүн алтына гојармышлар; белә бир инам вармыш ки, кечә Хызыр—Илјас уна әл вуруб ону әфсунлармыш, беләликлә дә, кәләң илни уну бәрәкәтли олармыш.

Хызыр (Хыдыр)—Хызыр—Илјас—Хызыр—Нәби мәрасиминдә азербайҗанлылар һәр шејдән өнчә јазын угурлу кәлмәси үчүн истилији вәсф едир, онун һәсрәти, интизары илә јашајырдылар. Халгы даһа чох од (Күнәш)—истилик марағландырырды. Хызыр мәрасими инсанын јашајышы илә сых бағлы белә бир үмумхалг гајғысына, һәсрәтинә, јазын угурлу олмасына һәср едилмишдир. Бу гајғылар вә һәмин гајғылары уғура говушдурмағ еһтирасы, тәбнәти әфсунламағ һиссләри Хызыр мәрасиминдә ичра олунаң мәшһур маһныда да өз әксини тапмышдыр:

Хызыр, Хызыр, хыз кәтир,
Вар дәрәдән од кәтир...
Хызыра, Хызыр дејәрләр
Хызыра чырағ гојарлар²

Арашдырычыларын диггәтиндән јајынмыш бу мисрлардакы фикир Хызыр мәрасиминин әсас мәгсәдини ајдынлашдырмағ үчүн дәјәрли материал верир. Бу мисрларда һәм халг арзусу, истәји, һәм дә бунула бағлы инам, адәт өз әксини тапмышдыр. Халгын Хызырдан тәләбп нәдир? Хызыр онлара «хыз» кәтирмәлидир. Әкәр халгын бу истәјинин мәнасы ачыларса, онда Хызырын мифоложи образ кими нәји тәмсил етдији дә ајдынлашар.

Арашдырычылар түркдилли халгларын, демәк олар ки, һамысында чох кениш шәкилдә јајылмыш Хызыры ислам дининин пејғәмбәри сајмышлар³. Доғрудур, әрәб мифолокијасындакы Хыдыр ислам дини васитәсилә түркдилли халглар арасында кениш јајылмышдыр*. Ла-

кин елә бурадача башга бир һәгигәт дә вардыр ки, она көз јуммағ олмаз. О да будур ки, Хызыр (Хыдыр jox!) түркдилли халгларын, о сырадан азербайҗанлыларын өз доғма тәфәккүрүнүн мәһсулудур. Хызырла Хыдыр тарихән үз-үзә кәләркән түркдилли халгларла әрәб халгынын мифоложи тәфәккүрү тарихин һансы гатында исе гаршылашмыш вә демәк олар ки, һәр образ өз мифоложи кејфијјәтини горумушдур. Азербайҗанлыларын Хызыры да күчлү ислам тәблиғатына бахмајарағ «тәслим» олмамыш, әрәб Хыдыры илә јан-јана јашамышдыр. Азербайҗанлыларын Хызырынын вә әрәб Хыдырынын орижиналлығы, өзүмлүјү мүәјјәнләшсә, онда орижиналлығын нә шәкилдә горундуғу көз гөршысына кәләр. Бу чәтин проблемә һәлл етмәк үчүн һәр шејдән өнчә елә Азербайҗан халгынын Хызыр һағгында јаратдығы мәрасим маһнысынын јухарыда јад етдијимиз мисраларына вә «Хызыр» сөзүнүн өзүнә диггәт јетирмәк кәрәкдир. Азербайҗанлыларда вә бир чох түркдилли халгларда «Хызыр»а бә'зән «Хыдыр» да дејилир. Әрәбләр «Хыдыр»ы خضر шәклиндә јазырлар. Дејә биләрдәр ки, азербайҗанлылар исе ону «Хызыр» фонетик вариантында да ишләдирләр. Чүнки әрәб ض (дз) фонеме Азербайҗан дилиндә «з» илә дә тәләффүз олунар. Белә бир иддиә һәгигәтә ујғундур. Лакин бу һеч дә «Хыдыр»ын «Хызыр» фонетик вариантда дејилмәсинин јеканә сәбәби дејилдир. Бурада башга, даһа чидди сәбәб вардыр ки, она хусуси әһәмијјәт вермәк лазымдыр. Лакин әрәб Хыдыры Хызыра чеврилмәмишдир. Бәллидир ки, түрк дилләриндә «д» вә «з» сәсдәјишмәси гануни бир һалдыр. О јердәки Хызырын «Хыдыр» фонетик варианты ишләнирсә бу шүбһәсиз ки, «з», «д» сәсләринин түрк дилләриндәки сәс әвәзләнмәси гануну илә бағлыдыр. «Хыдыр» фонетик варианты исе бизчә, олса-олса тарихи гаршылашмада, јәни әрәб мифоложиси бу өлкәләрә чағрылмамыш «гоһаг» кими ајағ басдыгдан сонра даһа чох ишләнә биләрди. Бизчә бу ганлар баһасына олан гаршылашмадан өнчә түркдилли халгларын Хызыры елә «Хызыр» // «Хыдыр» шәклиндә ишләнмиш, үз-үзә кәләндән сонра исе ики вариантда: әрәб «Хыдыр»ы вә Азербайҗан «Хызыр» // «Хыдыр»ы вариантында үз-үзә дурмуш, бири диқәрини сыхышдырмағ исе тәмиш вә нәтичәдә, ирәлидә дејилдији кими, бир-биринә күзәштә кетмәмишләр. Ону да нәзәрә алмағ лазымдыр

¹ Азербайҗан фолклору антологийасы. I китаб, Б., 1968, с. 251.

² Јенә орада, с. 30.

³ Бах: Азербайҗан әдәбијјаты тарихи. I чилд, Б., 1960, с. 17.

* Ону да гејд етмәк кәрәклидир ки, ислам дини јарандығы чағдан әввәлки әрәб вә үмумијјәтлә Шәрг мифолокијасынын көркәмли образларыны—пејғәмбәрләрини дә гәбул етмиш, ону дини тәблиғат нәтичәсиндә елә өзүнүкүләшдирмишдир ки, сон јүзилликләрдә онлар өз көкләриндән узаглашдырыларағ ислам дини тәфәккүрүнү мәһсулу кими анылмышлар. — Ред.

ки, дин вэ онун гылынчы эрэб Хыдырынын тэрэфиндэ олмушдур. Анчаг Хызыр ассимилјасијада да тэзјигэ да-
вам кэтирмишдир.

«Хызыр» түркдилли сөздүр; «хыз» («хыд») вэ «ыр»
тэркибиндэн јаранмышдыр. Хыз // Хуз бир чох түрк дил-
лэриндэ чохмәналыдыр. Онун «гызмаг»¹, «һәрарәт»²,
«атәш» «гыз (ғынлыг)», «чош (ғунлуг)» вэ еләчә дә «гүв-
вәт-гут» (Азәрбајчан дилиндә ишләнән «Үрәјиндә гут
олсун» ифадәсиндәки «гут»ла мугајисә ет) мәнасы
вардыр. Ш. Сами дә «хыз» — خز -ын «гут» мәнасыны
верир³. «Х» сәсинин әски олмадығыны нәзәрә алсаг онда
«хыз» // «хыс» сөзүнүн илкин варианты «г» илә дејил-
мәли имиш. Әкәр бу фикримиз доғрудурса «хыз»ын ил-
кин варианты «гыз» олмалыдыр. Демәли, «хыз» «гыз»
демәкдир, («Гизир», «Кизир» шәхс адлары да бу ба-
хымдан мараг доғурур). Мүасир Азәрбајчан дилиндә
«хыз»ын «хыс» фонетик варианты вар. Түрк диллэриндә
з-с-р бир-бирини әвәз едән сәсләрдир⁴. Азәрбајчан ди-
линдәки «хыс» («хыз») истиликлә, гызмаг анлајышлары
илә бағлыдыр. Тәндир аловданма эрәфәсиндә оlanda,
халг белә бир дејим ишләдир: «Тәндир хыс еләјир».
«Хыс» аловдан өнчә түстү илә онун гаршылыгына де-
јилр. Азәрбајчан дилинин бәзи диалектлэриндә «Хыс»
билаваситә истилијин синоними кими ишләнир. Мисал
үчүн, «мәни исти басды» әвәзинә, Шамахи, Көјчај вэ б.
јерләрдә «мәни хыс басды» дејирләр. Бир сөzlә, «хыс»
истиликлә, одла әлагәдар сөздүр. Азәрбајчанда «хыз»
сөзүндән јаранмыш Хыз+ы јер ады да вардыр. Хыз+ы
гүввә, күч јери мәнасыны верир. Бизчә, «Хәзәр» сөзү
дә «хыз»ла әлагәдардыр вә «хәз» // «хыз»+әр күчлү,
чошгун, гүввәтли эр мәнасындадыр.

«Хыз»ын Азәрбајчан тарихи топонимијасында вар-
лыгы да исбат едир ки, һәммин сөз вахты илә бу дилдә
ишләнмишдир. Демәк, «хыз»ын, түрк диллэриндә «ис-
тилик», «атәш (од)», «гызмаг», «гүввә», «гызышмаг»
мәнасы вар, «ыр» // «уг» исә һәм дә кәләчәк фе'лим за-
ман шәкилчисидир. Онда «хыз+ыр» «јаныр», «гызыр»,

¹ Бах: Радлов В. В. Көстәрилән әсәри, чилд II, һиссә I;
с. 819.

² Јенә орада, чилд II, һиссә 2, с. 1724.

³ Сами Ш. Гамуси түрки Дәрсәадәт, 1317

⁴ Бах: Кононов А. Н. Опыт анализа термина турк. «Совет-
ская этнография». М., 1949, № 1, с. 45.

«чошур», «гызғынлашыр», «одланыр» демәкдир. «Ыр»
һәм дә «әр» // «ар»ын фонетик вариантыдыр. «ар» //
«әр»ин түрк диллэриндә «киши», «икид», «саф», «һәр-
мәтли», «мүгәддәс илаһи» мәналары да вардыр¹. Онда
Хызыр саф, мүгәддәс илаһи од, истилик демәкдир.
Бу, белә дә олмалыдыр. Халг илк јазы кәтирәни саф,
мүгәддәс од, истилик сајмалы иди. Халг јаратдығы
образа бу мәналары вердији үчүндүр ки, онун шәрәфи-
нә гошдуғу маһнынын елә башланғычында ондан исти-
лик, од диләјир:

Хызыр, Хызыр хыз кәтир
Вар дәрәдән од* кәтир.

Анчаг «хыз» адичә од, истилик, чошғунлуг, гызғын-
лыг дејилдир. Хызыр образыны јарадан халг «хыз» сө-
зүнүн «гүввә»—«гут» мәнасыны да көз гаршысына кә-
тирмишдир. Ахы халг јазда јарадычы гут—чан, гүввә-
веричи истилик, од арзу едирди.

Хызырын икинчи тәркиб һиссәси «ыр»ы белә изаһ ет-
мәк олар: «ыр» // «уг» вэ онун «јыр», «чыр», «жыр»,
«ир» фонетик вариантлары бир чох түрк диллэриндә,
диалектлэриндә «маһны» демәкдир². Онда белә чыхыр
ки, од, истилик, гызмаг, чошгунлуг маһнысына Хызыр
дејирмишләр. «ыр» тәркибинин башга бир мәнасыны да
јада салмаг истәјирик. Чүнки бу мәна Хызырын мифо-
ложки мәнасына, мәзмунуна даһа ујғун кәлир. Түрк дил-
лэриндә и(i), ы(y) сәсләри сөз өнүндә бир-бирини әвәз
едирләр. Неч узаға кетмәдән гејд едә биләрик ки, «ыр»-
ын (маһны) әски өзбәкләрдә, каранмләрдә «ир»³,
«ирим»ин (хорошее и дурное предзнаменование)
«ырым»⁴, «ила»нын (агламаг) исә «ынла»⁵ фонетик ва-
риантлары вардыр. Белә мисалларын сајыны артырмаг
олар. «ир» (ir) бир чох түрк диллэриндә «әр», «киши»,

¹ Пекарский Э. К. Словарь якутского языка. 1959, т. I,
с. 126.

* Поетик тәләбә көрә көз олмалыдыр. Нәр ики һалда мәзмун
ејнидир—ред.

² Бах: Радлов В. В. Көстәрилән әсәри, чилд I, һиссә 2,
с. 1365; 1456.

³ Јенә орада, с. 1456.

⁴ Јенә орада, с. 1464.

⁵ Јенә орада, с. 1474.

«гәһрәман», «икид» демәкдир. Мисал үчүн, кишијә—оғлана «ирбала», «ир киши» дејирләр¹. Түркдилли халгларда «әр»//«ар»//«ир»//«ыр» сонлуғу илә гуртаран сој, гәбилә, халг вә јер адларына раст кәлмәк олур [Авар, маچار, хәзәр, сувар (субар), Гачар, Габар вә б.] Биз бурада «әр»//«ар»//«ир»//«ыр»-ын истәр еркән, истәр орта әср, бәлкә дә улу түрк дилләриндә «инсан», «киши», «гәһрәман», «нәһәнк», «саф», «мүгәддәс», «илаһи» вә б. мәналары олдуғу һаггында абидәләрдән, мүасир түрк дилләриндән өрнәкләр кәтирмәјәчәјик. Чүнки «Күлтәкин», «Тонјугуг» вә б. абидәләрдә, «Гутадгу биллик»дә, Азәрбајчан вә мүасир түрк дилләриндә «әр»//«ар»//«ир»//«ыр»-ын «инсан», «киши» мәналарында ишләнмәсинә аид истәнилән гәдәр өрнәк кәтирмәк олар. Нәдәнсә Д. Е. Јеремејев бунлары билә-билә һәмни сөзүн һеч бир тутарлы елми әсасы олмадан Иран вә һинд—Авропа дилләринә аид олдуғуну еһтимал едир². Доғрудур, елм бәзән еһтималсыз кечинә билмир. Лакин елмдә еһтималларын әсасында, архасында хејли дәлилләр, аз-чох һәгигәтләр дурмалыдыр. Бир сөзлә, елми еһтимал һәгигәтә јахын олмалыдыр.

Чохдандыр ки, алимләри хүсуси илә етнографлары, тарихчиләри «ар»//«әр»-ни мәншәји марагландырыр. В. К. Келмаков бу сөзү түрк дилләриндән ајырмаға јерсиз чәһд едән арашдырычыларә чох һаглы етираз едәрәк, онларын фикирләри, етимоложи тәһлилләри, јозмалары илә разылашмыр. О јазыр: «<...> кечән әсрдә «ар» сөзүнүн етимолокијасы илә даһа чох етнографлар вә тарихчиләр мәшғул олурдулар, буна көрә дә тәбиидир ки, онларын бу сөзүн мәншәји һаггында фикирләри дилчавабы ојунбазлыг, сөзләрин тәсадүфи форма охарлығы үзәриндә гурулмушдур.

<...> «ар» сөзүнүн түрк «ар»-ы мәншәли олдуғуну елми бахымдан тамамилә дүзкүн һесаб едирик»³.

Жиран Миклош вә б. да «ар»//«әр»//«ир»//«ыр»-ын түрк мәншәли сөз олдуғу фикриндәдирләр⁴.

Дејилдији кими «Хызыр» түркдилли халгларын сө-

¹ Бах: Радлов В. В. Көстәрилән әсәри, чилд I, һиссә 2, с. 1456.

² Бах: Еремеев Д. Е. К семантике тюркской этнонимы. Сб. статей «Этнонимы». М., 1970, с. 133.

³ Кельмаков В. К. Происхождение и первое упоминание этнонима «ар». Сб. статей. «Этнонимы». М., 1970, с. 191.

⁴ Бах: Zríai Miklós. Finnugos rokonsagunk, Budapest, 1937 с. 224.

зүдүр вә јазы, јазын истисини, һәрарәтини, одуну, гүвәтини, гутуну кәтирән киши, гәһрәман демәкдир¹. Бу да ичра олунан мәрәсимин мәнасына ујғундур. Доғрудан да, белә бир мифик кејфијјәтә малик олдуғуна қәрәдир ки, халг ондан «хыз»-ы—истини, оду кәтирмәји тәләб, тәмәнна едир. Јазын истилијинин, гызмағынын, гүвәтинин, гутунун, кишиси Хызырын кәлмәси үчүн истилијин, одун рәмзи олан чыраг јандырармышлар:

Хызыра чыраг гојарлар².

Бәлкә лап әввәлләр од јандырармышлар (дејәсән ахыр чәршәнбәдә јандырылан тонгаллар онун шәрәфинә галанмышдыр). Чыраг јандырмагла истилијин, одун, гүвәннин әринин—гәһрәманынын уғурла кәләчәјинә инанырмышлар. Јазда дәнли биткиләрин, мејвә ағачларынын јахшы көјәрмәси, бол мәһсул вермәси, отлағларда бол от олмасы үчүн һәр шејдән өнчә истилик—јазын тәбнәтә чан, гут верән истилијин лазым иди. Хызыр өзү илә «хыз»-ы—истилији, атәши, гүвәни, гуту, күчү, асанлыгла кәтирмирди. О, феврал ајынын илк күнләриндә һәлә зәиф икән гар, јағарты чох олдуғундан, палчыға бата-бата кәлир. Бунунла халг Хызырын «хыз»-ы—истилији кәтирәркән гышла вуруша-вуруша кәлдијинә ишарә едир. Инсанлар өзләри дә она бу вурушда көмәк едирләр («ону палчыгдан чыхармаг»; бу ифадә дә халгын танры илә өзү арасындакы вәһдәт, бирлик инамы кизләнмишдир). Хызыр белә бир вурушдан, чәтинликдән сонра кәлир. Анчаг бунунла да иш битмир. Јазын уғурлу олмасы үчүн икинчи бир амил дә—су да кәрәклидир. Хызырын су илә әлагәсини ајдынлашдырмаг үчүн онун Илјасла, Нәби илә мүнәсибәтини мүүјјәнләшдирмәк вачибдир. Бунун үчүн исә јенә улу инсанын Хызыра һәср олунмуш ше'р-маһнысына диггәт јетирәк:

Хызыр, Хызыр* хыз кәтир
Вар дәрәдән од кәтир.

¹ Гуннларын илдырым вә онун гығылчымыны, курултусуну јарадан илдырым танрысы Гуар—гу+ар илә мугәјисә ет (бах: Сейидов М. Некоторые заметки о гуннско-азербайджанских мифологических связях. Сб. «Вопросы азербайджанского языкознания» Б., 1967).

² Азәрбајчан фолклору антолокијасы. Б., 1968, с. 30.

* Хыдыр јох, Хызыр фонетик вариантыны даһа доғру сајырыг.—М. С.

Мән Хызырын нәјијәм,
 Бирчә белә дајыјам,
 Ајағынын налыјам.
 Башынын торбасыјам.
 Хызыра Хыдыр дејәрләр,
 Хызыра чыраг гојарлар.
 Хызыра пај ығмаға
 Биз кәлмишик һајынан.
 Хызыр батды палчыга
 Чыхартдылар һарајнан.
 Хызыр—Нәби, Хызыр—Илјас,
 Битди чичәк, олду јаз.
 Мән Хызырын гулујам,
 Боз атынын чулујам.
 Хызыр кетди һајынан,
 Бир гуланча дајынан,
 Дајы палчыга батды,
 Хызыр јанында јатды.
 Хызыр, Хызыр, Хызыр—Илјас,
 Битди чичәк, олду јаз.

Ше'рин биринчи бәндиндә Хызырдан хызыны, истилијини, һәрарәтини, гүввәсини кәтирмәси тәләб олунур. Бу, Хызыр мәрәсиминин чаныдыр. Демәли, Хызыр ја јазын истилијинин, һәрарәтинин, гүввәсинин — гутунун инсаниләшдирилмиш мифик образыдыр. ја да һәммин шејләри кәтирәндир. Ахы, дејәсән Хызыр елә истиликдир, гүввәдир вә буна көрә дә онун кәлиши илә дә истилик өзүнү кәстәрир. Буна көрә дә үчүнчү бәндин башланғычында «хәбәр кәтирән» демәк олар Нәби илә Хызыр гоша хатырланыр. Бунунла да билдирилирмиш ки, истилијин, һәрарәтин, кәлдијини Нәби хәбәр верир. Лакин јазын уғурлулуғу јалныз истиликлә бағлы дејилдир. Бунун үчүн су да кәрәкдир. Буна көрә дә Хызыр су танрысы илә—Илјасла гајнајыб-гарышыр, ваһидләширләр вә адлары да гоша чәкилир. Бунунла да су вә истилијин бирләшмәси мәсәләси һәлл едилмишдир.

Белә бир тәбии һадисә истилијин, сујун инамларыны вә онлары тәмсил едән онгонлары, танрылары бир-биринә јанашдырмаг, гајнајыб-гарышдырмаг үчүн мифоложи әсас јаратмышдыр. Јаз—тәбиәтин ојанмасы, истилијә, суја инамын гајнајыб-гарышмасы мүрәккәб кејфијјәтли мифоложи образ јарадыр. Сонра көрәчәјимиз кими Хызыр су, јашыллыг, кәнчлик илаһәси Өләнкин, сујун, јашыллығын да һимајәчиси кими шөһрәт тапмыш Урал Батырын бәзи мифоложи кејфијјәтләринә јијәләнмиш вә бир нечә инамы өзүндә бирләшдирилмишдир.

Истилик вә су јазын кәлмәсинә имкан јарадыр. Бу тәбии просесдән сонра халг јазын кәлдијини тәнтәнәли шәкилдә «Битди чичәк, кәлди јаз» демәклә е'лан едир. Хызырла Нәбинин вә Илјасын адларынын чәкилишиндәки нөвбәләнмә дә тәбии һадисәләрә ујғунлашдырылмышдыр. Халг әввәл Хызырла Нәбини, сонра исә Хызырла Илјасы јад едир. Чүнки Нәби «хыз»ын кәлдијини хәбәр верәндән сонра* Хызыр су илә (мүждәчи, хош сәда кәтирән) Илјасла биркә фәалијјәт кәстәрир.

Бизчә, Хызыр өнчә јалныз јазын истилијинин, һәрарәтинин кәлиши мәрәсими имиш, сонралар јазын кәлиши илә јаз мәрәсиминә бирләшәрәк ваһид мәрәсимә чеврилмишдир.

Бу сәтирләрин мүәллифи вахты илә јазмышдыр ки, Хызыр мифик образы јашыллыг, су илаһәсинин мифик кејфијјәтләринә дә јијәләнмишдир. Бу мифик чарпазлашманы, гајнајыб-гарышманы бәзи арашдырычылар ислам дини илә әлагәләндирмишләр¹. Биз исә һәлә 1965-чи илдә Хызырын белә чарпазлашмасыны түркдилли халгларын, еләчә дә азәрбајчанлыларын су, јашыллыг, евләнмә илаһәси Өләнклә бағламышдыг². Ислам дини гәбул олундугдан сонра јад дин зорла ону сыхышдырыб динләр, көрүшләр, инамлар аләминдән чыхармаг истәмишдир. Бәлкә, һарада исә буна мүвәф-фәг дә олмушдур. Лакин Өләнк лап сон вахтлара гәдәр бәзи түркдилли халгларда јашамышдыр. Хызыр Өләнклә ислам дини түркдилли халглар арасында јајылмамышдан өнчә, јан-јана мөвчуд олмушдур.

Азәрбајчанлыларын сојкөкүндә иштирак едән сојбирләшмәләри биткијә, јашыллыға, ағача—Дүнја ағачына тапынмыш вә бу әски инамла әлагәдар онгонлары, даһа сонралар танрылары, илаһәләри олмушдур. Өләнки тәбиәтин ојанмасы, башга сөзлә десәк, јазын вә онун истисинин, гүввәсинин—гутунун кәлмәси мүнасибәти илә шүбһәсиз ки, јада салармышлар. Бу бахымдан бәри- (гурд), кечи // гојун ојуну сәчијјәвидир. Әски түркдилли

* Нәби хејрин, хејрхан гүввәләрин—истилијин, одун өнүндә кәлир, шәрин—сојуғун, шахтанын, гарын өлүмүнә инам кәтирир. Истилик—Хызыр шахтанын шахыны сындырыр, Илјасын кәлишинә шәрант јарадыр, гары әридир, су чоһалыр. Беләликлә, Хызыр әввәл Нәби илә, сонра исә Илјасла бирләшир.—Ред.

¹ Бах: Азәрбајчан әдәбијјаты тарихи. I чилд, Б., 1960, с. 17.

² Бах: Сејидов М. Өләнкин изи илә. «Азәрбајчан» журналы, 1965, № 12, с. 158—159.

халгларда, ирәлидә дежилдији кими, кечи јазын, бәрәкәтин рәмзи сајылмышдыр. Белә мифоложи инамлар Өләнклә кечи арасында мифоложи бағлылыг үчүн имкан јаратмышдыр. Бу әлагә түркмәнләрин бәри (гурд)-кечи ојунунда өзүнү ачыг шәкилдә көстәрир. Бу ојунда оғлан—бәј гурду, јазын рәмзи кечини горујан гыз—кәлин исә Өләнки тәмсил едир. Нә үчүн биз белә дүшүнүрүк? Чүнки кечи јазын рәмзидир, јаз исә јашыллығын, биткинин чанландыгы чағдыр. Бу ојунда гыз—Өләнк исә илаһәси олдуғу јашыллығыга чан верән јазы горујур. Бизчә бу «ојун» вахты илә ја јазла гыш арасындакы тәбии «вуруша», тәбии әвәзләнмәјә һәср олунмуш, ја да гадын илә киши башланғычлары арасындакы мүнәсибәтләри көстәрән мифоложи инамдыр, онунла бағлы мәрәсимдир вә сонралар бу мәрәсим дәјишилмиш, башга мәгсәдә јөнәдилмишдир. Ојунда гыз—кәлин, гадын, оғлан—бәј исә киши башланғычыны тәмсил етдији ачыг көрүнүр. Елә буна көрә дә ојун јалныз тојда, јәни бу башланғычларын үз-үзә кәлдији јердә ичра олунур. Көрүнүр бу мәрәсим сонралар ојуна чеврилмишдир. Оғланын гурдун симасында чыхыш етмәси онун киши башланғычы илә дә әлагәсини көстәрән әләвә дәлилләрдән биридир. Бәзи гәбиләләрдә ата көјдән шүә-јаруг илә кәлән боз, көј гурдун олмасы фикримизин тәсдиги үчүн мисал ола биләр. Боз вә көј рәнкләри әски түркдилли халгларда мүгәддәс сајылырмыш. Боз—ағ хејир таңрысы Үлкенин, көј рәнки исә Көј таңрысынын рәнки кими гәбул олунурмуш. Гурду бу ики рәнкдә вермәклә онун Көјә, Үлкенә аид олдуғуну билдирмәк истәмишләр. Әски түркләрдә, чинлиләрдә вә бәзи халгларда белә бир инам вармыш ки, Көј вә ону тәмсил едәнләр киши башланғычыдыр. Көј Јерин әридир вә о, Јери мәнсул вермәк үчүн јағыш васитәсилә мајалајыр. Јаз да Јерлә бағлыдыр.

Оғлан (гурд) сонралар һәм дә гышы тәмсил етмишдир, гыз исә јазын һимајәчисидир. Јазын, јашыллығын гајғысына галан гыз—Өләнк кечини—јазы гышдан—гурддан (оғландан) горујур. Демәли, Өләнк јазы—кечини вә онун истисини горумагла илаһәси олдуғу јашыллығын, биткинин, артымын, кәнчлијин гајғысына галыр. Гызын—гадын башланғычынын—Өләнкин кечини гору-масы һәм тәбии, һәм дә мифоложи бахымдан ганунауј-гундур. Гыз гадын башланғычынын, онун горудуғу кечи

исә јазын, јаз, онун јашыллығы вә битки исә артым, мәнсулдарлыг рәмзидир. Бу бахымдан Өләнк ејни заманда гадын вә киши башланғычлары илә бу вә ја башга шәкилдә әлагәдардыр. Елә мәнз буна көрә дә о, һәмишә тој, евләнмә заманы хатырланыр, орада онун шәрафинә маһнылар охунур. Кечинин јазын рәмзи олмасы, ону һәм дә гадын башланғычыны тәмсил етмәсинә кәтириб чыхармышдыр. Белә бир мифоложи инам паралел шәкилдә азербайчанлыларда да олмуш вә һәтта XVI әсрдә рәссамлар һәмин инамла әлагәдар ичра олунан мәрәсимин бәзи эпизодларынын шәклини дә чәкмишләр. XVI әср Азербайчан рәссамы Мәһәмәдинин чәкдији шәкил вә ја чәкәчәји шәкил үчүн ишләдији ескизләр бу бахымдан чох чидди елми мараг доғурур (шәкил № 3). Доғрудур, бу шәкилләр јазын кәлмәси мәрәсимини, шәнлијини тәсвир едир. Лакип бурада гадын вә киши башланғычларыны тәмсил едәнлә-



Шәкил 3.

рә һәср олунмуш ајинин мәрәсимин мүәјјән галыгы да өзүнү апајдын көстәрир. Шәкилләрә диггәт јетирәк: шәкилләрдәки кечи Јерлә, торпагла бағлы олан јазын рәмзидир вә буна көрә дә о артымы да тәмсил едир. Бу мифоложи сифәтләр, кејфијәтләр гадын башланғычына да аиддир (бәлидир ки, түркдилли халгларда Јер, Торпаг гадын, Көј исә киши башланғычы сајылырмыш). Де-

жәсән шәкилдәки чалгычыларын жанындагы утанчаг жарашыглы, көзөл оғлан исә киши башлангычыны тәмсил едир. Артымын, бол мәһсулун әсасы гојулан јазда белә бир мәрәсимин кечирилмәси тәәччүблү дејилдир. Чүнки халг јазда һәм дә Көј (киши) вә гадын (Јер — торпаг) башлангычындан бол мәһсул вермәсини арзу едирди. Өләнк илаһәси олдуғу јашыллығы, биткини көјөрдән истилији — јазы (кечини) горујур, гадын вә киши башлангычы илә бу вә ја башга шәкилдә, бә'зән аз, бә'зән чох бағландығы ону евләнмә илаһәсинә чевирмишдир. Мәһз буна көрә дә о, севкилиләрин, үмумијјәтлә, дарда га-ланларын дадына чатыр.

Көрүнүр елә буна көрәдир ки, Хызыр Өләнклә чарпазлашаркән онун јашыллығыла, артымла бағлы сифәтләринә јијәләнмиш, тәбии ки, бу әсасда доғуму асанлашдыран, уғурлу едән мифик анлам да кәсб етмишдир:

Хызыр Нәби, Хызыр Ијас,
Бәндә бәндәдән хилас*.
Боллуг, учузлуг
Кәл гуртар баламы.

Хызырын түрк мифоложи тәфәккүрү илә әлагәсини көстәрән бир мәсәләни дә хатырлајаг. Хызыр да бүтүн түркдилли халгларын, о сырадан азәрбајчанлыларын мүгәддәсләри, гәһрәманлары кими боз ат минир¹. Боз, ағбоз (алтајлыларда), ағ атлар јалныз азәрбајчанлыларын сојкөкүндә иштирак едән гәбилә бирләшмәләриндә дејил, гырғызларда, өзбәкләрдә, газакларда, түркмәнләрдә, алтајларда, јакутларда да дүшүмлү сајылмышдыр. Белә атлары әски инама көрә, сојкөклә әлагәдар улу бабалар, мүгәддәсләр, икидләр минәрмишләр. (Күлтәкинин ики аты ағ, үчүнчүсү боз олмушдур)². Әски абидәләрдә дејилир ки, јол танрысы боз ат минирмиш. Адлы-санлы Бејрәк боз атда кәзәрмиш. Азәрбајчан нағыларындакы, дастанларындакы икидләрин бә'зиләринин дә боз, ағ атлары вармыш. Башгырд халг јарадычылығындакы јарытанрылар, танынмыш икидләр, алтајлыларын мифик тәбиәтли гәһрәманлары ағ-

* Доғум нәзәрдә тутулур—М. С.

¹ Бах: Сејидов М. Көј, ағ, гара рәнкләринин әски инамларла әлагәси. Азәрбајчан ССР ЕА Хәбәрләри («Әдәбијјат, дил вә инчәсәннат» серијасы), 1978, № 2, с. 27.

² Бах: Малов С. Е. Памятники древнетюркской письменности. М.—Л., 1951, с. 33.

боз, боз, ағ ат, минирмишләр¹. Боз, ағ атын дүшүмлү сајылмасы һәмин рәнкә инамла бағлыдыр. Ағ, боз хејир танрысы Үлкенин (рәнкидир; буна көрә дә белә атлар дүшүмлү сајылмышдыр. Бу сәбәбдән дә әски гам—шаманлар ајин-ојун ичра едәркән куја танрынын јанына кедәрмишләр вә бу вахт XIII әср мүәллифи Рәшидәддинин јаздығы кими боз ат минәрмишләр. Түркдилли Сары-Арга, Аргын, Нејман елләриндә од танрысынын шәрәфинә дејилән алгыш сөз бу бахымдан марағлыдыр. В. В. Радловун топладығы материаллара көрә, чајларын вә дәнизләрин һакими олан руһ ағ, боз ат үзәриндә кәзир. Јакутлар, газаклар боз аты вә онун дәрисини дүшүмлү сајырмышлар. Онларда белә бир инам вармыш ки, доғмајан гадын чајын кәнарында тәк уча ағачын алтында боз ат дәрисинин үстүндә кечәләсә, куја һамилә олармыш². Бурада чај суја, ағач исә Дүңја ағачына ишарәдир.

Хызыра һәср олунмуш мәрәсим маһнысында дејилир:

Мән Хызырын гулујам
Боз атынын чулујам.

Хызырын боз ат минмәсинә Дәдә Горгут бојларында да раст кәлирик³. Демәли, Хызыр мәһз әски түрк халгларын инамларына ујғун олараг, гамлар—шаманлар, сојкөкләрин әфсанәви улу бабалары, мүгәддәсләри кими боз ата минирмиш. Бу да чохсајлы дәлилләрдән бири кими онун түркдилли халгларын мифоложисинин јаратдығы образ олдуғуну сүбут едир.

Су, јашыллыг, евләнмә, гадын, киши башлангычлары илә әлагәдар Өләнкин мифоложи сифәтләринин бә'зиләри мүстәгил шәкилдә әрәб Хыдырында олмушдур. Јашајыш тәрзиндә вә онула сых бағлы тәфәккүрдәки јахынлыг мифоложи инамда тиположи һадисәнин јаранмасы үчүн әсас олмушдур. Бәлкә дә әрәб Хыдыры Өләнклә үз-үзә кәләркән, онун бә'зи мифик кејфијјәтләринә биканә гала билмәмишдир.

Инди Хызырын түркдилли халгларын мифоложи тәфәккүрүнүн јетишдирмәси олдуғуну ајдынлашдыран башга бир дәлилә дә диггәт јетирәк. Арашдырычылар

¹ Бах: Башкирский народный эпос. М., 1977, с. 337.

² Бах. Абдулгадыр Инан. Көстәрилән әсәри, с. 68.

³ Бах: Китаби-Дәдә Горгуд, Б., 1962, с. 23.

Хызырын дирилик сују ичмәснндән, онун өлмәз олмасындан бәһс едәркән бунлары да јалныз вә јалныз эрәб мифоложи аләми илә бағламышлар. Бизчә, мәсәләјә бу шәкилдә јанашмагла һәгигәтдән узаглашмаг олар вә беләликлә дә Хызырын һансы халгын мифоложи тәфәккүрү илә әлагәси доғру-дүзкүн мејдана чыхмаз. Онун мифоложи көкләрини үзә чыхармаг үчүн халг јарадычылығы материалларына, классик әдәбијјата вә этнографияја нәзәр салмаг кәрәкдир. Бу бахымдан Низами јарадычылығы бизә материал верир. Шаир «Искәндәрнамә» поемасынын «Шәрәфнамә» һиссәсиндә Искәндәрдин дирилик сују ахтармасындан бәһс етмишдир. Әкәр бу эпизоду түркдилли халгларын мифоложи тәфәккүрү, әски инамлары илә дә бағласаг сәһв етмәрик. Искәндәрлә бағлы бир әфсанәдә дејилир ки, Андренч гаранлыглар мәмләкәтиндә суда дузлу балығы јујаркән, балыг чанланыр вә о, балығы тутмаг үчүн өзүнү суја атыр вә өлмәзләшир¹. Сујун «өлмәзлик» вермәси мифоложидә тиположи һадисәдир. Искәндәрлә бағлы әфсанәдә вә Низамидә әсас мәсәлә суја инамдыр вә бунунла бағлы сујун өлмәзлик вермәсидир. Бу да тәфәккүрләрдин јахынлыгындан јаранмыш јахынлыгдыр.

Искәндәр зүлмәтдәки дирилик сујуну (аби һәјат) ахтармаға кедир вә бу сәфәрдә она Хызыр рәһбәрлик едир. Хызыр дирилик булағыны тапыр:

Дојунча һәм чимди, һәм дә јујунду,
Дојунча ичди о һәјат сујундан.
Әбәди һәјата чатды арајан².

Бу «хошбәхтлик» Искәндәрә гисмәт олмур:

Истәди кәлипчә јолдан Искәндәр,
Десин һәјат сују будур, гыл нәзәр.
Бир даһа чешмәјә көз кәздирәркән,
Дирилик чешмәси јох олду көздән.

Нә үчүн дирилик сујуну ичмәк Хызыра гисмәт олур, Искәндәрә јох? Буну белә изаһ етмәк олар: әввәлән, Хызыр мифоложи образ олдуғуна кәрә су она гисмәт олур. Чүнки мифик образ өлмәздир, әбәдидир. Искәндәр исә инсандыр, кеч-тез өлүмә мәнқумдур. Белә вар-

¹ Бах: Islam ansiklopedisi, Istanbul, 1964, s. 258.

² Бах: Низами Кәңчәви. Искәндәрнамә. (Шәрәфнамә), Б., 1941, с. 375.

лыг дирилик сујуну ичә билмәзди. Өлүмә галиб кәлмәк улу халгларын бир чохуну јарандығы күндән дүшүндүрмүшдүр. Халг тәфәккүрү амансыз өлүмә гаршы чыхмаг истәмиш, ону арадан кәтүрмәк үчүн јоллар ахтармыш, бунунла әлагәдар бир вахтлар мифоложи дүшүнчәләрә, сонралар елмә сығынмыш, ахырда бу гәнаәтә кәлмишдир ки, өлүм лабүддүр, өлүмсүз һәјат јохдур, бу тәбиәтин јаратдығы дәһшәтли ганундур. **Өлүм вә јашамаг һәјатын ики үзүдүр.**

Әски шумерләрдин «Килгамыш» («Билгамыс», јахуд «Билгамус» — һәр шеји билән демәкдир; шумерләрдә вә Азәрбајҗан дилиндә ејни мәна верир. — *Ред.*) дастанында да халг Килгамышын симасында өлүмә гаршы чыхыр. Килгамыш өлмәзлик ахтарыр вә о, инсанлары һәмишә кәнч сахлајан, өлмәзләширән «сәһркар битки» тапыр (түркдилли халгларын Хызыры, эрәбләрдин Хыдыры дирилик сују тапыр). Лакин бу битки нә Килгамыша, нә дә һәјаты гәдәр севдији халгына гисмәт олур. Горгут да, Дәли Домрул да мүхтәлиф шәкилләрдә өлүмә гаршы дурурлар. Онлардан биринчиси өлмәзлик ахтарыр, өлүмдән гачыр, лакин һәр јердә өлүмлә растлашыр. Икинчиси исә өлүмү тәмсил едән, өлүм кәтирән Әзраиллә вурушур. Халгларын бөјүк тәбиәтли, јүксәк инсани һиссләрлә јашајан нәчиб, инсансәвәр һәр үч өвлады өлүмә галиб кәлә билмир. Нә үчүн инсанда өлүмә галиб кәлмәк еһтирасы јаранмышдыр? Чүнки о, һәр шејдән өнчә, јашамаг истәмишдир, һәјат нә гәдәр ачылы-ширинли олса да јашамаг һәвәси өлмәздир, инсан өлүмүн «кәдәр-кәлмәз» јол олдуғуну илкин чағлардан һисс етмишдир. Буна кәрә дә онлар лап ибтидадан өлүмә, «кәдәр-кәлмәз» лијә гаршы мүхтәлиф јоллар, васитәләр ахтармышлар. Мифоложи тәфәккүрүн илкин чағында инсан өлүмә гаршы дураккән өзүнүн һәким мифоложи көрүшләриндән чыхыш едирди. Әски инсанда белә бир фикир вар иди ки, о өзүнүн јаратдығы онгонла, танры илә ејни көкдәндир. (Бу идеја, гәнаәт сонралар инсанын учалмасына хејли тәкан вермишдир.) О чағын көрүшүнә кәрә онгон да, танры да инсан кими һәјат сүрүр, онун мәишәти илә танрысынын мәишәтиндә, јашајыш тәрзиндә, дахили аләминдә фәрг јохдур. Танры да инсан кими дүшүнүр, әзаб чәкир, севинир. **Чағлар кечдикчә тотемлә, танры илә шәрикли, һәтта ејни јашајыша малик олмаг фикринә әсасланан Инсан,**

өзү илэ тотем, танры арасындакы фэрглэрдэн бэ'зилэрини арадан көтүрмэжэ чалышырды вэ белэликлэ дэ о, өзүнү онгон, танры сэвијјэсинэ галдырмаға чэһд едирди. Елэ бэлкэ дэ мэхз буна көрэ Инсан онгон, танры кими өлмэз, эбэди олмаға чалышмышдыр. Инсан зэкасыны јүзиллэр боју мэшгул едэн бу фикир, кет-кедэ онда өлмэзлик, эбэдилик танмаг үчүн «дирилик булагы» мифини јарадыр вэ ону узун эсрлэр боју ахтарыр. Лакин тапа билмир ки, билмир. Нэ үчүн инсан дирилији, эбэдиллији суда, бэ'зэн исэ биткидэ көрмүшдүр? Бунун эсас сэбэбини эски инсанын дүнјакөрүшүндэ, мэншэтиндэ, һэјаты дэркетмэ имканларында ахтармаг лазымдыр инсанларын һэјаты илкин дэрк едэн чағларда фэсиллэр дэјишдикчэ биткилерин, ағачларын мэхв олуб, гышда инкишафыны дајандырыб, јарпағыны төкүб—өлүб, јазда тэзэдэн јарпаглашмасыны, чанланмасыны, пөһрөләнмэсини—дирилмэсини, сујун гышда донуб јазда эријиб эввэлки һала гајытмасыны көрдүкчэ, битки, ағач вэ сујун өлүб јенидэн дирилмэк габилијјэтинэ малик олдуғуну тэсэввүр едирдилэр. Она көрэ дэ эски инсанлар эбэди һэјатын мэнбэјини биткидэ вэ суда көрүрдүлэр. Бир дэ су, ағач илк инсан үчүн јашајыш мэнбэји иди. «Дирилик сују», «эбэди һэјат чичэји», «һэјат ағачы», «Дунја ағачы» кими мифик образлар мэхз бу анламдан доғмушдур.

Суја¹ вэ биткијэ (ағача) инам түркдилли халгларын эски инамлар алэми илэ бағлыдыр. Су да, ағач да (Дунја ағачы) илкинди. Инсан вэ һэјат онлардан јаранмышдыр. Су вэ Дунја ағачы инсанлара чан, руһ верир. Бу мифоложи бахыш ибтидан инсанын һэјат тэрзиндэн, јашајышыннан, дүнјаны дэрк етмэсиндэн јаранмышдыр. Эски инсан үчүн су вэ ағач (битки) онун һэјаты, јашајышы үчүн эсас иди. Буна көрэ дэ онлар бир чох халгларда дэрһал мификлэшмишди. Бу сэбэбдэн дэ инсан суда, биткидэ эбэдилик, өлмэзлик ахтармышдыр. Азэрбајчан халгынын эски мифлэри илэ сых бағлы эфсанэлэрдэ, нағылларда, дастанларда өлмүш икидлэр, көзэл-көјчөк гызлар биткинин — чичэјин, сујун көмөклији илэ јенидэн һэјата гајыдырлар. Сујун өлмэзлик

¹ Бах: Сейидов М. А. К вопросу о трактовке понятий Јег—Sub в древнетюркских памятниках. «Советская тюркология», 1973, № 3, с. 63—69.

вермэси бүтүн халглар кими, түркдилли халгларын да мифоложи тэфэккүрүнүн мэхсулудур. Елэ буна көрэ дэ бир чох түркдилли халгларда бу инамла бағлы чохлу эфсанэлэр, рэвајэтлэр јаранмышдыр. Мисал үчүн, бир эфсанэни хатырлараг. Евлија Чэлэби Гуш көлү һаггында белэ бир эфсанэ данышыр: бир овчу көлүн этрафында бир гуш овлајыр. О, вурдуғу гушу көлдэ тэмизлэмэк истэјир. Өлмүш гуша көлүн сују дэјэн кими гуш чанланыр вэ учуб кедир. Бу сирр билинмэсин дејэ танры орада мин көл јарадыр ки, өлмүшлэри һэјата гајтаран көлүн һансы олдуғу билинмэсин¹. Сујун эбэдијјэт, өлмэзлик вермэси кими инамла бағлы олан бу эфсанэ шүһэсиз һеч бир тэ'сирлэ элагэдар јаранмамышдыр, о, орижиналдыр, доғмадыр. Белэ өрнөклэрин сајыны артырмаг олар.

Сујун өлмэзлик вермэси јалныз мифоложи инамларла бағлы эфсанэлэрдэ, нағылларда экс олунубдур. Инсан реал һэјатда да буну көрмэк истэјирди. Эски инсан о шеји ки, һэјатда (өлүмү, һэмншэ јашарлығы вар олмағы) итириди, ону тэбиэтдэ (суда, биткидэ) ахтарыды. Лакин чох сонралар, камилләшдикчэ о, итирдјини—өмрүнү тэбиэтдэ дејил, өзүндэ, өз эмэлиндэ тапды, халг зэкасы кетдикчэ өлмэзлији чисманиликдэ дејил, мэхнэви алэмдэ ахтармыш вэ бу гэнаэтэ кэлмиш ки, о, јалныз вэ јалныз эмэли иши илэ өлмэздир.

Чох сонралар бөјүк мүтэфэккирлэр белэ нэтичэјэ кэлмишлэр ки, «Инсан өзлүјүндэ дирилик сујудур»² (Һумам Тэбризи). Бу чүр бөјүк, ишығлы фикирлэр инсаны ирэлјиэ бахмаға јөнэлтмишди. Белэ бир фикир алэминин икидлэри, өлмэзлик ахтаран Горгутлар, Килгамышлар, Дэли Домруллар, Урал Батырлар, Низаминин идеал Искэндэри чисмэн өлүрлэр, лакин бөјүк эмэллэри, ишлэри илэ јашајырлар. Бэс нэ үчүн халг гөһрэмалары, халг үчүн чалышанлар өлүмэ галиб кэлэ билмирлэр? Имкан дахилиндэ бунун сэбэбини ајдынлашдырмаг үчүн јенэ халг јарадычылығына нэзэр салаг. Башгырдларын эн эски, космогоник, мифоложи тэфэккүрү илэ сых бағлы, эсасэн мифик алэмин образларынын иштирак етдији чох дэрин мэхмунлу, бэди-естетик бахымдан

¹ Evliya Celebi. Seyahatname, III, Ykram neşri, Istanbul, 1314, s. 232 — 233.

² Мүдрик сөзлэр. Б., 1979, с. 10.

жеткин «Урал Батыр» эпосу түркдилли халгларын бә'зи мифоложи бахышларынын көкүнү ајдынлашдырмаг үчүн гижмәтли гајнагдыр. Бизчә, «Урал Батыр»ы јарадан халг бир чох түркдилли халгларын кайнатын јаранмасы тәфәккүрүнү әкс етдирән Үлкен вә Ерлик әски әфсанәсиндән, идејасындан, инамлар аләминдән истифаде етмишдир. Бу да чох тәбиндир. Урал Батыр хејрин, хошбәхтлијин, онун гардашы Шүлкен исә јаманлығын, пистлијин башлангычыдыр. «Урал Батыр» әски дастандыр. Онун гәдимлијини сүбут едән дәлилләрдән бири дә будур ки, дастандакы чәмијјәтин гурулушунда хејир вә шәр икили анлајышы, тәсәввүрү, әкиз гардаш миф вә дуал тәшкилат гурулушу ганунлары өз әксини кениш шәкилдә тапмышдыр. Бәлкә дә дуал тәшкилат системи вә әкиз гардаш мифли анлә бирләшмәләри «Урал Батыр»дакы чәмијјәтин әсасыны тәшкил едир. Белә бир әски инамлар аләми илә сәсләшән дастан һәм Хызырын кимлијини, һәм дә онун мифоложи сәчијјәсинин көкүнү ачмаға көмәк едир.

Урал Батыры вә гардашы Шүлкени аталары Јанбиркә инсанлара әбәдилик, өлмәзлик верән «јәншишмәнин» (дирилик сују) архасынча көндәрәркән дејир:

Өлүм аллы јаманлыг едән вар
 О һеч көзә көрүнмүр.
 Кәлиши һеч билинмир
 О белә јаранмышдыр.—
 Онула бирчә шеј [бачарар]
 Дивләр падшаһынын өлкәсиндә
 Дејирләр булаг вар.
 Инсан ондап ичсә,
 Һеч өлмәз, јашајар,
 Өлүм она јаклашмаз!

Урал Батыр инсанлара өлмәзлији бәхш етмәк үчүн «Дирилик булагы»ны ахтарыб тапмағы гаршысына мөгсәд гојур. Дастанын һәмин һиссәләринә диггәт јетирәк. Бурада һәр шејдән өнчә Низаминин «Искәндәрнамә»синдәки «Дирилик булагы» эпизоду јада дүшүр. Дастанда «Дирилик булагы» дивләр өлкәсиндәдир, јә'ни јаманын, зүлмәтин, өлүм кәтирәннин вилајәтиндәдир. Низами буну ачыгча гејд едир. О, дејир ки, «Дирилик булагы» зүлмәтдәдир. Ахы нә үчүн башгырд дастанында «Дирилик булагы» јаманлыг едән дивләр өлкәсиндә, Низами-

дә исә зүлмәтдәдир? Бу суал елми бахымдан мараглыдыр. Бизчә, «Дирилик булагы»нын јаманын, пистин—дивин, зүлмәтин, гаранлығын элиндә олмасы мифоложи бахымдан әсасландырылмышдыр. Чүнки див, зүлмәт јаман башлангычы тәсил етдикләриндән, онлар инсанлара өлмәзлик верән булага саһибдирләр. Беләликләдә, хејри, әбәди һәјәты кизләдиб, ону инсанлара вермирләр. Фикримизин доғрулуғуну тәсдиг едән башга бир дәлили хатырлајаг. Азәрбајчан нағылы «Мәлик Мәммәд»дә див нә үчүн бағчадакы алманы оғурлајыр? Алманын мифоложи кејфијјәтини јада салаг: һәмин алма инсаны он беш јашында чаван едир, она гүввә, күч верир. Ајдын көрүнүр ки, дирилик сују илә алманын (алма Дүнја ағачынын рәмзидир) мифоложи кејфијјәтләри бирдир. Һәр икиси инсана өлмәзлик бәхш едир. Јаман башлангыч див инсаны белә бир хошбәхтликдән мәһрум етмәк үчүн «Урал Батыр»да «Дирилик булагы»на саһиб дурур, «Мәлик Мәммәд»дә исә алманы оғурлајыр. Башгырд эпосу јарадычылары вә Азәрбајчан мүтәфәккири Низами дә мәсәләјә ејни мифоложи бахымдан јанашмышлар. Бурада бир сәбәби гејд етмәк јеринә дүшәр. «Дирилик булагы»нын асанлыгла әлә кечмәси ону мификләшдирә билмәзди; һәм дә бу сәбәбдән ону дивин өлкәсиндә, зүлмәтдә тәсәввүр етмишләр.

Башгырд эпосунун баш икиди Урал Батырын тәк бир арзусу вар; инсанлара јакшылыг етмәк, онлара «Дирилик булагы»нын сујуну ичиртмәк вә дүнјаны өлүмүң пәнчәсиндән гуртармаг. Тарих боју бәшәријјәтин дүшүндүјү белә бир бөјүк, нәчиб фикирлә јашајан Урал Батыра өзүнүн һәјәт амалы ајдындыр. Чүнки о хејир башлангычыдыр. Икид белә дејир:

Мән она көрә [јурдумдан] чыхмышам ки,
 Көрүнмәјән Өлүмлә вүрушум.
 Гап һәриси падшаһдан,
 Инсан јејән дивләрдән,
 Бүтүн инсанлары азад едим.
 Дирилик булагындан су алыб,
 Өлүләрди дирилдим,
 Бах буна көрә Батыр доғулдум!

Әски чағларла сәсләшән бу дастандакы «Дирилик булагы» вә ону ичәнин өлмәз олмасы фикри, инамы

¹ Бах: Башкирский народный эпос. М., 1977, с. 61—62.

¹ Башкирский народный эпос. М., 1977, с. 78.

түркдилли халгларын доҗма, өзүнәмәхсус мифоложи идејасыдыр. Бу идеја, јухарыда дејилдији кими, һәмин халгларын таңры илә инсан арасындакы фәргләрин арадан көтүрүлмәси чағы илә бағлыдыр вә онларын арзуларындан ирәли кәлмишдир. Әкәр түркдилли халглары бу орижинал, доҗма идејасы башга халгын һәмин идејаја јахын вә ја ејни олан фикри, арзусу илә сәсләширсә (әрәб Хыдырында олдуғу кими), бунун сәбәбини тә'сирдә јох, шүбһәсиз мәниһәтдәки вә бунунла әлагәдар тәфәккүрдәки јахынлығда, типолокијада ахтармағ лазымдыр (әрәб Хыдыры да зәмзәм сују ичир вә әбәдиләшир). Ирәлидә көрәчәјимиз кими башгырд дастанында Урал Батыр дирилик сујуну ичә билмир. Бу, Низамидә Искәндәрә дә гисмәт олмур, һәмин сују јалныз Хызыр ичир. Бу да онун мүгәддәслији, јазын истисинин, гүввәсинин, чошғунлуғунун таңрысы олмасы, онлары тәмсил етмәси вә Өләнклә бағлылығы илә әлагәдардыр. Урал Батырын вә Искәндәрни дирилик сујуну ичмәмәләриндә (шумерләрдә дә Килгамыш әбәдијәт чичәјини әлдән чыхарыр) чох марағлы, һикмәтли һәјат фәлсәфәси вә мифоложи тәфәккүрлә сәсләшән сәбәпләри вардыр. Көрүнүр башгырд халғ епосу јарадычылары да, Низами дә ејни мәнбәдән гидуланмышлар.

Бәс нә үчүн Искәндәрә дирилик сујуну ичмәк гисмәт олмур? Нијә Урал Батыр минбир әзабдан сонра тапдығы «Дирилик булағы»нын сујуну ичмир? Суала чаваб вермәк үчүн епоса мүрачиәт едәк. Урал Батыр гаршысына чыхан јамаңлары, писләри дағытдыгдан, мәнв етдикдән сонра дирилик сујуну әлдә едир вә чохдан арзусунда олдуғу әмәлини һәјата кечирмәјә һазырлашыр, дирилик сујуну халга ичиртмәк истәјир:

Инди кедәк «Дирилик булағы»на
Сујуну һәр јана чиләјәк,
Бүтүн инсанлара пајлајағ,
Көзә көрүнмәз өлүмдән,
Хәстәликдән, азардан
Зәифликдән, ағрыдан
Инсанлары гуртарағ
Һамыја шадлығ верәк,
Һамыны өлмәз едәк.

Елә бу анда гоча бир киши Урал Батыра јахынлашыр вә онун мәсләһәти илә икид, еләчә дә онун халгы дирилик сујуну ичмир. Узун вахт өлүмү јалварышларла чағыран гоча она јахынлашыб дејир:

Чох сојлар көрүшәм мән,
Чох өлкәләрдә олмушам мән,
О вахт һеч бир шеј дујмајан
Һеч нәдән горхмајан
Бала атаны тапымајан
Ата баланы чағырмајан
[Вах] белә вахтлар көрүшәм мән...
О вахт күчлү гәбиләләр
Зәифләри талајан көрүшәм мән.
О вахтлар илан, дејә*, падшаһлар
Инсан көкүнү кәсирдиләр...
Ғаилы көз јашлары ахыдырдылар—
О вахт мән икид бөјүдүм.
Мән өлүмү билмирдим,
Јетим дә көрмәмшидим.
Дејирләр, дејеләр ели гапламышды.
Иланлар чох инсан удурду.
Онда өлүм көзә көрүнмүрдү.
Мән фикирләшдим о күн кәләчәкми.
Мән өзүм һеч нә етмәсәм,
Елдә батыр икид доғулачағ.
Дејеләри, иланлары,
Нә вахтса о, өлдүрәчәкдир.
О күн инсанларын,
Олачағ шадлығ бајрамы [туј]—
Кимин үрәји кәдәрлә долудур,
Кимин көзү Ғаилы көз јашлары илә тутулубса,
Онларын үзүндә күлүш олачағ.
Азад нәфәс алачағлар.
Јер үзүндә хошбәхт һәјат гурачағлар.
Бу күнү мән сәбирсизликлә көзләјирдим—
Өлүмә руһуму вермәмәк үчүн,
О бајрамы көрмәк үчүн,
Мән «Дирилик булағы»ндаң су ичдим!

Гоча әлавә едиб дејир ки, мән дәфәләрлә өлүмлә растлашдым, она тәслим олмадым. Сонра о сөзүнә белә давам едир:

Инди мән о тоју [бајрамы] көрдүм.
Она көрә сизин јанышыза кәлдим ки,
Сизи тәбрик едим мән.
Инсанларын күләр үзүнү,
Өз көзләримлә көрдүм,
Инсан дејилән инсанларда
Батырлығ [икидлик] көрдүм мән.
Инди өлсәм дә гајғым јох.

Гоча Урал Батыра дејир ки, сән «өлкәјә хошбәхтлик, азадлығ кәтирдин», «Инсанлара хошбәхтлик вердин».

* Азәрбајҗан дилинин бәзи диалектләриндә «див»ин «дев», «деј», «дөј» вариантлары вардыр.—Ред.

1 Башкирский народный эпос. М., 1977, с. 147—148.

Мән чох зәифәм, «бир дамчы ганым вар», онуңла да ан-
чаг руһум гидаланыр. О сөзүнү белә гуртарыр:

Мәним яшамаг һалым юхдур,
Өлүмү чагырдым.
Истәдим руһуму она тапшырам.
Өлүм руһуму гәбул етмәди вә деди:
«Дирилик сујуну ичибсән.
Руһуну мәнә гаршы гүввәјә чевирибсән.
Мән руһуну [сәнә] ала билмәрәм.
Мән сәни өлдүрмәјәчәјәм.
Бүтүн гүввән гуртарачаг, лакин чанлы галачагсан
Әзаб чәкәчәксән, [лакин] өлмәјәчәксән.
Соғулчанларын једији бәдәнин чүрүјүр,
Онда белә сәи өлмәјәчәксән.
Бу дүнјада кетмәјәчәксән.
Әбәс јерә мәни көзләмә,
Көзләмәкдән тәнкә кәләчәксән, әзаб чәкәчәксән...»
Елә, јурда өрнөк олачаг,
Һәјәт төчрүбәм вар.
Арзу едирдим ки, бу дүнјада әбәди јашајым,
Арзу едирдим ки, дүнја кими әбәди олум.
Өлүмүн һөкмүндә олмајым.
Она тәслим олмаг истәмирдим,
Дирилик сујундан ичмәјин,
Мәним кими өзүнүзү әзаба салмајын,
Дүнја бир бағдыр.
Бу бағда һәр шеј чанлыдыр
Бојдан [сојдан] боја [гәбиләјә] бој атыр,
Бирн өз бојатмасы илә доғулур,
О бирн биабыр едир [бу бағы]
Буна бахмајараг [онларын һамысы] дүрлү-дүрлү
рәнклә бағы бәзәјир,
Бүтүн буңлар—биткиләр вә чичәкләр,
О шеји ки, биз өлүм сајырыг,
О шеји ки, јаман адландырмага адәт етмишик,
Бу әбәди гаһуңдур.
Бағда чылыз биткиләри,
Вә ја вахты кечмишләри,
Һонарырлар вә [бағы] тәмизләјирләр.
Онлары мәһвә мәһкум едирләр.
Өзүнүзә өлмәзлик ахтармајын,
«Дирилик булағы»ның [сујуну] ичмәјин.
Дүнјада о шеј әбәди галыр ки,
Дүнјаны көзәлләшдирир,
Бизим бағымызы [дүнјаны] бәзәјир,—
Онуң ады јахшылыгдыр, [хејирдир].
Көјдә бухарлапмаз—јахшылыг!
Суда батмаз—јахшылыг!
Олда јанмаз—јахшылыг!
Дејирләр јорулмаз—јахшылыг!
О бүтүн ишләрдән башдыр [учадыр].
Инсанлара вә сәнин өзүнә
Јашамаг үчүн әбәди булаг олар!

1 Башкирский народный эпос. М., 1977, с. 150—151.

Бу һикмәгли сөzlәри ешидән Урал Батыр халгла
биркә «Дирилик булағы»на јолланыр:

Дејирләр, «Дирилик булағы»на кәлди,
Дејирләр, агыны су илә долдурду...
Дивләрлән төрәмиш даға чатды.
Дејирләр орада сују нүфләди:
«Гој, дағ вә мешә јашыллансын,
Гој, әбәди чичәкләнсин,
Гој, [дүнјада] гушлар өтсүн».

Урал Батырын нүфләјиб сәпәләдији дирилик сујунун
дүшдүјү јерләрдә јолкалар* дүрлү-дүрлү ағачлар, чи-
чәкләр—биткиләр битир, бир сөzlә, һәр төрәф јашыл
олур.

Инди кәтирдимиз ше'р парчасына диггәт јетирәк.
Башгырд халгы өзүнүн бөјүк бир һикмәтини бурада
вермишдир:

I. Урал Батыр јаманын әлиндән инсанлары гуртар-
дыгдан сонра, «Дирилик булағы»на кәлир. Булағын су-
јуну ичмир, дүнјакөрмүш гоча она дејир ки, сән һәјәт-
да әдаләт, азадлыг јарадыбсан, инсанлары хошбәхт
едибсән.

II. Дирилик булағының сујуну ичмиш, јүзилликләр
јашамыш гоча јашамагдан тәнкә кәлибдир. О, инсанлары
хошбәхт көрәндән сонра өлмәк истәјир. Лакин өлүм ону
бу дүнјадан апармыр.

III. Гоча дејир ки, өлүм лабүддүр вә дүнјада јаманы
мәһв етмәк лазымдыр. Әбәдилик, өлмәзлик дүнјаны
көзәлләшдирмәк, јахшылашдырмагдан ибарәтдир.

IV. Урал Батыр «Дирилик булағы»ның сујуну, дағ-
лара, јамачлара дүзләрә сәпир, онлара әбәди һәјәт
верир, јашыллашдырыр. Јери кәлмишкән «Урал Батыр»-
дакы дүнјакөрмүш гочанын һикмәтли сөзү илә «Искән-
дәрнамә» гәһрәманының фикрини өтәри дә олса гаршы-
лашдыраг. Башгырд гочасы да, Низаминин идеал
Искәндәри дә (Искәндәр дејир: «Бир мәсәл чәкдик:
«Өләр һәр доған, әчәл пәнчәсиндән ким гуртармыш
чан?») өлүмүн лабүдлүјүнү ирәли сүрүрләр. Әбәдилији
өлмәзликдә, даими јашамагда дејил, јахшы әмәлдә,
дүнјаны көзәлләшдирмәкдә, инсанлары јаманын әлин-

* «Јолка»—һөмишәјашыл демәкдир. «Јыл»(ил) вә «га» (гал)
сөzlәринин бирлијиндән јараныб. Јә'ни илбоју галан, солмајан, һө-
мишәјашыл. Бә'зи јерләрдә она «јел ағачы»—«ил ағачы» да дејир-
ләр.—Рәд.

дән гуртармаг кими бөжүк фәалијјәтдә көрүрләр. Һәр ики образа көрә физики өлүм тәбидир. Хызыр дирилик булағынын сујуну ичдикдән вә гејбә чәкилдикдән сонра Низаминин Искәндәри өлүмүн лабүдлүјүнү баша дүшүр. Урал Батыр да дирилик сујуну ичмиш гочанын сөзләриндән сонра сују ичмәмәк гәнаәтинә кәлир. Урал Батырын әсас кејфијјәтләри илә Хызырын мифоложи кејфијјәтләри ујғундур, јахындыр, һәтта бирдир.

Урал Батыр дирилик сујуну өзү ичмир. О, инсанлара ади, тәбиәтә исә һәм ади, һәм дә дирилик сују верир. Әсәрдә Уралдагдан Идел (Волга), Јаиг (Уралчај), Нугуш, Хакмар чајлары јараныр вә инсанлара, биткиләрә су верир (доғрудан да, адлары чәкилән чајлар өз гајнагларыны Урал дағындан алырлар). Дастанын сонунда елә бил Урал Батыр ахар суларын саһиби, һимајәчиси кими көзә чарпыр. Демәли, о, һәм дә су илә әлагәдардыр. Су илә Урал Батырын әлагәси Хызырла Илјасын әлагәсини хатырладыр. Көрүнүр, бурада да мифоложи јахынлыг вардыр. Әсәрин сон һиссәләриндә Урал Батыр инсанлара ичмәли су вермәк үчүн мүбаризә апарыр. Хызырын һәм дә су илә — Илјасла әлагәси мифоложи инамы Өләнклә, Урал Батырын сујла әлагәси илә сәсләшир. Демәли, белә бир мифоложи инам түркдилли халглара доғмадыр. Бунлар ејни мифоложи анлајышлардыр.

Хызыр јашыллыгла да сых бағлыдыр. Ону һәм дә јашыллығын һимајәчиси сајырлар вә бу инамы эрәб Хыдыры // Хызыры илә әлагәләндирирләр. Бизчә, ирәлидә дејилдији кими, түркдилли халгларын Хызырынын бу мифик кејфијјәти эрәб мифоложисиндән даһа чох јашыллыг илаһәси Өләнклә, бир дә дағлары, јамачлары јашыллашыран Урал Батырла әлагәдардыр. Урал Батыр «Дирилик булағы»нын сују васитәси илә гуру јерләри јашыллашыдыр вә онлара өлмәзлик верир. Демәли, Урал Батыр һәм јашыллығын һимајәчисидир, һәм дә онлары өлмәзләшдирир. Өләнкин, Урал Батырын бу мифик кејфијјәти илә Хызырын һәмин кејфијјәтинин көкү бирдир. Бурада бир охшарлығы, јахынлығы да гејдетмәк јеринә дүшәр. Билдијимиз кими Хызыр јазын гүввәсидир, истисидир. Бунлар да һәр ил јашыллығы көјәрдирләр. Демәли, јазын гүввәси, истилији, јәни Хызыр һәр ил јашыллығы көјәрдир, ону өлмәзләшдирир, әбә-

диләшдирир. Урал Батыр да јашыллығы өлмәзлик вермишдир. Бу нөгтәдә Хызырла Урал Батыр бирләшир.

«Дирилик сују», «Дирилик булағы» мифик анлајышы, көрүндүју кими, әски түркдилли халгларын мифоложи тәфәккүрү илә бағлыдыр. «Урал Батыр» дастанында ичмәли су проблем кимн гојулмушдур. Исана, онун мал-гарасына, әкин-бичининә Урал вә ондан гајнағыны алан чајлар јашамаг, мәнв олмамаг үчүн су верир. Бу проблем һәм һәјатын—чанлыларын јашамасы илә сәсләшир, һәм дә бунунла әлагәдар олараг, сујун илкин олмасы мифик инамы илә бағлыдыр. Демәли, «Дирилик сују», «Дирилик булағы» бир нечә халгда дејил, әксәр халгларда вармыш; бу, мифоложи инамлар бахымындан тәбидир. Шүбһәсиз ки, јашамаг еһтирасынын, вар олмаг һәвәсинин тәфәккүрдә јаратдығы охшарлыг мифоложи тәфәккүрдә, инамларда бәнзәрлик јаратмышдыр. Хызыр вә эрәб Хыдыры һәрәси өз халгынын мифоложи тәфәккүрүнүн, инамлар аләминин мәнсулудур. Бир дә эрәб Хыдыры // Хызыры илә түркдилли халгларын Хызыры бүтүн јөнләри илә ејни дејилләр. Түркдилли халгларын Хызыры јазын гүввәсинин, чошгунлуғунун, истисинин инсаниләшдирилмиш образыдыр. О, тәбии еһтијачдан доғараг су, јашыллыг илаһәси кими мифик инамларла чарпазлашмышдыр.

Эрәб Хыдыры // Хызыры исә тарихән бу мифик кејфијјәтләрин һамысына јијәләнмәмишдир. Әкәр эрәб халгынын чох зәнкин инамлар аләминдәки Хыдырын // Хызырын доғма мифик кејфијјәтләри мүүјјәнләшәрсә, онда онун түркдилли халгларын Хызыры илә јахынлығы, охшарлығы, фәрги орталыға чыхар вә инамлар дүнјасындакы мәнзәрә ајдынлашар, нәјин кимә аидлији бәлли олар. Бу мәсәләни ајдынлашдырмаг үчүн эрәб Хыдырынын // Хызырынын мифик кејфијјәтләринә диггәт јетирәк. Биз бурада эрәб Хыдыры илә бағлы чохсајлы мәнбәләри садаламаг фикриндә дејилик. Эрәбләр арасында Хыдырла әлагәдар јајылмыш әсас әфсанәни јада салмагла кифајәтләнәчәјик. Хыдырла // Хызырла бағлы әфсанә вә онун вариантларындан бир-икисинә диггәт јетирәк. Фирузабади Хыдырдан бәһс едәркән јазыр: «Хыдыр» Әбүл-Әббас ән-Нәби Әлејһиссәлам һәзрәтләридир. Дејирләр ки, ады Әһмәд вә јахуд Билја иди. Кәздији јерләр јашыллыг олмушдур. Елә буна көрә

дә «Хыдыр» ләгәбини алмышдыр. Тәдгигатчыларын әк-сәријјәти инди дә дири олмасына ишарә едирләр»¹.

Башга бир мәнбәјә нәзәр салаг. Һүсејн Үмид јазыр: «Дејирләр ки, Хыдыр һәзрәти Мусанын мүсаһибләриндән биринин адыдыр. Аби-Һәјат ичәрәк һәмишәлик өмрә малик олубдур. Бә'зән дә итәпләрә јол көстәрир вә он-лара көмәклик едир»².

Һәр ики мүүллифини вердији гыса мә'луматдан ај-дынлашыр ки, әрәбләрдә Хыдыр јашыллыг, дирилик су-ју вә итмишләрә јардымчы кими үч мифоложи сәчијјәси олан образдыр. Әрәб дилиндә «Хыдыр» вә бу сөзүн иш-тиракы илә јаранан сөзләр јашыллыгы вә онунла бағлы сөзләри билдирир. Мисал үчүн:

Әлхүзүр	јашыл рәнк
Әлхүзрәт	јашыллыг
Әлхәзир	тәзә от
Хүзарәт	јашыл
Хүзари	јашыл рәнкли гуш.

Көрүндүјү кими әрәб дилиндә Хыдырдан јаранан сөзләрини јашыл вә онунла әлагәдар мә'насы вардыр. Әрәб Хыдыры јашыллыгла вә бунула әлагәдар өлмәз-ликлә бағлы образдыр. Түркдилли халгларын Хызыры һәм јазла, јазын күчү, истилији илә, һәм дә әрәб хал-гынын Хыдыры кими јашыллыгла, өлмәзликлә әлагә-дардыр. Түркдилли халгларын Хызыры илә әрәб хал-гынын Хыдыры арасында ортаг чәһәт јашыллыгла әла-гәдардыр. Бир дә һәр ики образ «дирилик сујуну» ичиб өлмәзләшибләр. Түркдилли халгларын Хызырынын од-ла, јазла, гүввә вә күчлә әлагәли мифик кејфијјәтлә-ринини һеч бирини әрәб Хыдырында көрмүрүк. Демәли, түркдилли халгларын Хызыры әрәб Хыдырындан хејли фәргләнир.

Әрәб Хыдыры јолда галанлара, итмишләрә, түркдил-ли халгларын Хызыры исә һәм дә севкилиләрә көмәк едир. Хызырын бу кејфијјәти һаггында гыса да олса фикир сөјләмәк јеринә дүшәрди. Ирәлидә гејд олундуғу кими Хызыр истиликлә, атәшлә одла әлагәдардыр. Од, атәш түркдилли халгларда инсанлары јамандан, пис руһлардан горујур. О, һәмишә инсанлара көмәк едир. Көрүнүр ки, одун бу мифоложи кејфијјәти истиликлә

бағлы олан Хызыра кечмиш вә буна көрә дә о, дарда галанлара көмәк едир. Хызырын севкилиләрә көмәк ет-мәк мәсәләси түркдилли халгларын әски инамлары илә әлагәдардыр. Чүнки Хызырын севкилиләрә көмәји һәм дә јашыллыг, евләнмә илаһәси Өләнклә әлагәдардыр. Елә буна көрә дә Хызыр севкилиләрә көмәк едир.

Хызырын ашигләрә көмәк етмәси мәсәләси бир чох мифик инамларла, тәбиәти, һәјаты, һәтта инсанларын аилә гурулушуну дәрк етмәси илә дә бағлыдыр. Хызыр һәм кәнчләри бир-биринә севдирир, һәм дә дарда га-ланлара көмәк әлини узадыр. Онун вурғун—ашиг етдији оғланлар бирдән-бирә ашыг да олурлар. Демәли, Хызыр кәнчләри һәм ашиг, һәм дә ашыг едир. Бу һикмәтин, Хызырын бу мифик кејфијјәтинин инамларла, мифик тә-фәккүрлә бағлылығы вармы? Бу сорғуја чаваб вер-мәклә Хызырын даһа бир мүнүм мифоложи кејфијјәти ачылмыш олар. Јазын истилији тәмсил етдији үчүн Хы-зыр Күнәшлә бағлыдыр. Бу әлагә онун мифоложи јөн-ләринин даһа да чоһалмасына әсас јаратмышдыр. Бәл-лидир ки, бир чох халгларда, еләчә дә түркдилли халг-ларда белә инам вармыш ки, Күнәш каинатын, инсан-ларын јарадычысы олмушдур. Хызыр, башга сөзлә де-сәк, Күнәшин истилији, Күнәшин өзү кәнчилијә ашыглыг верир, онлары ашиг едир. Нә үчүн Хызырын ашиг етдији кәнч ашыг олур? Ашиг вә ашыг—вурғунлуг вә сәнәткар-лыг халг тәфәккүрүндә елә бил әввәлдән бир-бири илә бағлы олмушдур. Белә дүшүнмәнин бизчә дәрин көкләри вардыр. Шаирлик верки сајылдыгы кими, вурғунлуг да (ашиглик дә) верки сајылмышдыр. Һәр ики кејфијјәтә әски инсан бөјүк, бәлкә дә фөвгәл'адә бир шеј кими бах-мышдыр. Буна көрә дә ашигликлә ашыглыг јан-јана ха-тырланмыш, елә бил әкиз доғулмушдур. Бунун башга сәбәбләрини дә јада салаг: «ашыг» сөзү истиликлә—Кү-нәшлә бағлыдыр. Әски түрк дилләринин бә'зиләриндә Күнәшә «јашыг» дејирләр¹. «Ј» сәсинин дүшүмү илә «јашыг»—«күнәш» сөзүндән «ашыг» сөзү јаранмышдыр². В. Чәләби «ашыг» сөзүнүн ишыгдан олдуғуну вахты илә

¹ Бах: Радлов В. В. Опыт словаря тюркских наречий. Т. III, часть I, СПб, 1905, с. 248.

² Бу барәдә бах: Тәһмәзов М. Ашыг сәнәти һаггында гејд-ләр. «Гобустан» топлусу, 1978, № 4, с. 85.

¹ Фирюзабади. Гамус. I чилд, с. 742.

² Һүсејн Үмид. Фәрһәнкү үмид, с. 536.

гејд етмишдир¹. Нәмин фикри Ф. Көпрүлү дә сөйләмиш-дир².

Фолклорчу Мәһәммәд Тәһмәзов жазыр ки, «ашыг» «жашыг» сөзүндәндир. Демәли, «жашыг»ла—«күнәш»лә ејни көкдән олан «ашыг» өз жаранышы илә истиликлә бағлы олмушдур. Елә буна көрә дә Хызырдан—жазын истилијини кәтирәндән вә жазын истисинин—одунун ин-саниләшмиш образындан бута алан кәнчләрин демәк олар ки, һамысы өнчә елә бил од тутуб јанырлар, онла-ры бирдән-бирә исти, хыз басыр. Чохсајлы өрнәкләрдән бирини јада салаг: «Новруз вә Гәндаб» дастанынын гәһрәманы «Новруз бадәни дәрвишдән (Хызырдан—М. С.) алыб нуш ејләди. О саат синәси дәмирчи күрәси кими јанмаға башлады. Бәркдән гышгырды:—Аға дәр-виш, јандым мәнә элач»³.

Тәсадуфи дејил ки, кәләчәјин ашигләри кәнчләрә ба-дә верән Хызыр вә онун тәгдим етдији бадә дә од кими-дир, нур сачыр: «Новруз диггәтлә дәрвишә (Хызыра — М. С.) баханда көрдү ки, һәм дәрвишдән, һәм дә бадә-дән бир нур галхыб асимана бүләнд олду»; һәм Хызы-дын өзү, һәм вердији бадә нурлудур — ишыгыдыр, од-лудур. Елә буна көрә дә кәнч белә бадәни ичәндән сонра синәси од тутуб јаныр. Ахы нуру—ишығы «асимана бү-ләнд» едән Хызыр да, бадә дә Күнәшлә—жашыгла бағ-лыдыр. Хызырын вә онун бадәсинин нурлу олмасы тәса-дуфи дејил, онлар жазын истиси, оду илә сых бағлыдыр-лар. Она көрә дә Хызырын бадәсини ичән кәнчин синәси одланыр. О, дәрһал илһама кәлиб ашыг олур. Хызырын кәнчләрә вердији бута нәдир? Бунун нә олдуғуну ајдын-лашдырмаг үчүн «бута» сөзүнүн һәм лүғәти, һәм дә ми-фоложи мәналарына диггәт јетирәк. «Buta» // «бута»-нын түрк дилләринин чохунда «шүвүл», «чубуг», «һө-рүк», «чичәк һөрүјү», «шахәләнмә», «гәнчә», «бадамвари нахыш»⁴ вә с. мәналары вардыр.

Диггәт едиләрсә көрәрик ки, бутанын «гәнчә», «шү-вүл», «шахәләнмә» мәналары ону истәр-истәмәз ағач, битки мифи илә бағлајыр. Әсасән јазла бағлы гәнчә, шахәләнмә артымдыр. Бу Дүнја ағачы мифинин атри-

бута, эләмәтидир. Дүнја ағачы каинатын јарадычысы олдуғу үчүн о, һәм дә јаранышын, артымын да мифи са-јылмышдыр. Демәли, онун эләмәти, атрибуту—бута кәнчлијә вериләркән онлар бир-бирини севмәлидирләр ки, јени аилә јарансын, артым олсун. Бутаны башга мү-гәддәсләрин јох, јалныз Хызырын вермәси дә халг тә-рәфиндән дүшүнүлмүшдүр. Јазы кәтирән Хызыр кәнч-лијә бута, истилик вермәклә онлары јени һәјата һазыр-лајыр, чанландырыр. Дедијимиз кими бута һәм дә «гән-чә» демәкдир. Гәнчәнин шәклинә диггәт јетирсәк көрә-рик ки, онун одла, истиликлә бағлы олдуғуну көзә чарп-дырмаг үчүн халг сәнәткарлары—нахышчылар, ме'мар-лар, халчачылар, дулусчулар вә б. онун башыны саға әјмишләр. Куја күләк онун шәләсини тәрпәдир. Бу да тәсадуфи дејилдир. Бәллидир ки, оғузларда сағ һәм дә күнчыханын (күндөганын) рәмзи имиш. Күнчыхан исә Күнәшлә бағлыдыр. Бутанын башынын (шәләсинин) саға әјилмәси ону Күнәшлә эләгәләндирмәк эләмәтидир. Демәли, бута истиликлә, одла, Күнәшлә, Дүнја ағачы илә бағлы мифоложи мәна дашыјан сөздүр, рәмәдир, нурлу—одлу ичкидир.

Кәнчләрә бута верәркән онлар ашыг, ашиг олурлар. Белә ашыг, јәни одла—Күнәшлә эләгәдар ашыг тәби ки, кизли сирләрә акаһ олмалы иди. Чүнки мифоложи инама көрә од сирләри ачыр, сирләр она акаһ олур. Сир-ләрә акаһ олан Горгута да бу кејфијјәт оддан, Күнәш-дән кәлир. Кәнчә бута верәркән она истилик—Күнәшин истилијини, одуну, Өләнкин аилә, кәнчлик (кәнчлик һәм дә севкидир) иләһәсинин севиб-севилмәк, мәһәббәт еһ-тирасыны, Дүнја ағачынын (артым) һәјат гүввәсини ве-рир. Белә бир мифик гүввәјә јијәләндикләринә көрә он-лар јенилмирләр, дүшмәни, рәгиби эзирләр. О ки галды әрәб Хыдыр // Хызыры илә түркдилли халгларынын Хызы-ры арасындакы эләгәләрә, ирәлидә гејд етдијимиз кими, халгларынын јашајыш тәрзиндән, тәфәккүрдәки, дүшүнмә бичиминдәки јахынлыгдан јаранан тиположи һадисәдир.

Кестәриләнләрдән ајдын олур ки, Хызыры түркдилли халгларынын, о сырадан Азәрбајҗан халгынын доғма ми-фоложи тәфәккүрү јаратмышдыр.

¹ Бах: Diadag oğlu. Halg şerinde türler. Ankara, 1969, s. 18.

² Көргүлү F. Edebiyyat araşdırması, cilt 8, s. 247.

³ Халг дастанлары. Б., II чилд, 1961, с. 176.

⁴ Бах: Радлов В. В. Опыт словаря тюркских наречий. Т. IV, часть 2, СПб, 1911, с. 1856.

Азәрбајҗан мифолокијасында Хызырла јанашы, тәби-этә инамла бағлы чох әски вә кениш јайылмыш образларын-дан бири дә Горгут—Дәдә Горгут—Горгут Ата образыдыр. Горгут мифоложи көкләринин арашдырыл-масы әски оғузларын мифоложи, фәлсәфи тәфәккүрүнү өјрәнмәк үчүн олдугча кәрәклидир.

«Горгут Ата»—«Дәдә Горгут» сөзүнүн вә образынын мәншәјинин ајдынлашдырылмасы чохдандыр ки, түрко-локија вә азәрбајҗаншүнаслыг гаршысында дуран чидди проблемләрән биридир. Бу елми проблем мифолокија, этнопсихолокија вә этнографијаја аид бир сыра мәсәлә-ләр силсиләсинин ачылмасы, үзә чыхарылмасы илә бағ-лы олдугундан, онун һәлли «горгут» сөзүнүн һәртәрәфли елми тәһлилинин чәтинләшдирир. Имканымыз дахилиндә бу чәтин иши аз-чох һәлл әтмәк үчүн бир чох түркдилли халгларын мифолокијасына, тарихинә, дил вә әдәби аби-дәләринә нәзәр салмаг лазым кәләчәкдир. Чүнки «Дәдә Горгут» сөзү, образы түркдилли халгларын, хүсусилә азәрбајҗанлыларын, түркмәнләрин, газакларын, өзбәк-ләрин вә б. халг јарадычылығы, о сырадан мифолокијасы илә үзви сурәтдә бағлыдыр. Бу бағлылыг һәммин халгла-рын јалныз сојкөк бахымындан гоһум олдугуну кәстәр-мәклә мәндуллашмыр. Узун тарихи просесдә јаранмыш вә ејни заманда формалашмыш бу үзви бағлылыг, һәм дә һәммин халгларын мэдәнијјәтләри арасындакы доғма-лығы, јахынлығы апајдын шәкилдә нүмајиш етдирән дәлилләрдәндир.

Горгут мифоложи образынын таләји вә «горгут» сө-зүнүн көкү—мәншәји һаггында бир чох түркологлар, о сырадан В. В. Бартолд, Ф. Көпрүлү, А. Н. Самојлович, О. Ш. Көкјәј, М. Еркин, Абдул Гадир Инан, Кизироғлу, А. Н. Кононов, В. М. Жирмунски, Н. Араслы, М. Н. Тәһ-масиб, Ә. Дәмирчизадә вә б. фикир сөјләмиш, чидди ел-ми арашдырмалар апармышлар.

«Горгут» сөзү вә образы лап әски чағларын мифоло-жи тәфәккүрү илә бағлыдыр. О, бир чох түркдилли халг-ларынын узуг кечмишләрдә башына кәлән социал-сијаси һадисәләрин, бөјүклү-кичкили мифоложи-фәлсәфи дәји-шикликләрини шаһиди олмушдур. Бә’зи көркәмли түрко-

логларын чидди-чәһдинә, бөјүк зәһмәтинә бахмајараг, ағсачлы Дәдә Горгутун сирри һәлә дә тамамилә ачылма-мышдыр.

Мәһәррәм Еркин, В. Н. Басилов вә б. дәфәләрлә Дә-дә-Горгутун // Горгут Атанын сиррини ачмаға чәһд көс-тәрмишләр¹.

Јүзилликләр Горгут Ата вә ја Дәдә Горгут образы-нын өз илкин мифик вә б. сәчијјәләрини заманын әда-ләтли, бә’зән исә әдаләтсиз һөкмү илә аз-чох дәрәчәдә дәјишмиш, она бә’зи јени сифәтләр вермишдир. Дәдә Горгут чағын она зорла вә ја көнүллү гәбул етдирмәк истәдији сәчијјәни дәрһал, гејдсиз-шәртсиз гәбул етмә-мишдир. Горгут һәјат сәһнәсинә атылдығы вахтдан ис-тәр ганлы вурушлар нәтичәсиндә, истәрсә дә рәнкарәнк тарихи олајларла бағлы, көнүллү шәкилдә бирләшән вә ја ајрылан гәбиләләр, гәбилә бирләшмәләри она өз ми-фик бахышларыны гәбул етдирмәк вә ја ондан бә’зи ми-фик сәчијјәни гопарыб апармаг истәмишләр. Елә буна көрә дә Горгут образы бә’зән чох, бә’зән исә аз мифик сәчијјәли олмушдур. О, һәрдән аз, һәрдән чох дүнјәви-лијә мејл етмишдир. Биз јери кәлдикчә Горгут Ата об-разынын тарихән газандығы сәчијјәләри вә бә’зән ми-фик, бә’зән дүнјәви аләмә мејл етмәсинин ичтиман-та-рихи сәбәбләрини имкан дахилиндә ајдынлашдырмаға чалышачағы.

Чағлар кечдикчә һәмишә јени-јени мифик тәфәккүр, анлајыш, дин вә дини тәригәтләрә һамилә галан заман бу вә ја башга јени социал-сијаси көрүшү, мифик анла-јышы, дини-фәлсәфи бахышы мејдана атаркән, мөвчуд олан көрүшләрлә әлагәдар олараг өз бәтниндә, рүшәјм һалында олса да, даһа јени фикирләр, идејалар јетир-мишдир. Доғулан вә өлән идејаларын, фикирләрин әксә-ријјәти Горгут Ата образынын башы үзәриндә мүәјјән вахт гылынч ојнатмыш вә ја ојнатмаға чәһд етмиш, һә-мин фикирләр чәмијјәтдә тутдуғу мөвгәјиндән асылы олараг она өзүнүн бә’зән зәиф, бә’зән исә мөһкәм шәкил-дә мөһүрүнү вурмаға чалышмышдыр. Шүбһәсиз ки, бу чәһдләрин бә’зиләри уғурла, бә’зиләри дә уғурсузлуғла нәтичәләнмишдир. Елә буна көрә дә Горгут Ата образы

¹ Бах: Dede Korkut kitabı, girig-metin-faksimiler Dr. Mu- harrem Ergin, Ankara, 1958 с. 34 вә давамы; Басилов В. Н. К вопросу о генезисе образа КORKUT-АТА. М., 1964; Јенә онун «Култ святых в Исламе». М., 1970.

өзүнүн бир чох илкин сәчијјәләрини, ја тамамилә, ја да гисмән итирмишдир. Чыхарылан нәтичәләрин даһа дәгиг, даһа һәгигәтә јахын олмасы үчүн биз заманын, башга сөзлә десәк, Горгут Атанын кәшмәкәшли һәјат јолларында раст кәлдији мифик көрүшләрин, фикир ахарларынын, динләрә гәдәрки инамларын, динләрин ондан ја зорла, ја да көнүллү алдыглары илкин мифик сәчијјәләри бәрпа етмәјә чалышачағыг. Белә бир бәрпа Горгут Атанын илкин сифәтини ајдынлашдырар, һәм дә ону јарадан, образ кими әтә-гана долдуран оғузларын вә сојкөкүндә оғузларын иштирак етдикләри халгларын әски мифик көрүшләрини мејдана чыхартмыш олар. Бу да һәммин халгларын, габилә бирләшмәләринин, сојпсихолокијасыны, гәбилә мифолокијасыны, фәлсәфи тәфәккүрүнү өјрәнмәјә көмәк едәр. Горгут Ата образынын көкүнүн ајдынлашдырылмасы комплекс мәсәләләрин өјрәнилмәсини тәләб етдијиндән, индијә гәдәр һәлл олунамыш шәкилдә галмышдыр. Биз һәммин комплекс проблемләри, дүјүнләри там шәкилдә ачамағы гаршымыза мәгсәд гојмамышыг. Лакин јери кәлдикчә бу проблемләрин бәзиләрини хатырламалы олачағыг. Бәллидир ки, Горгут түркдилли халгларын фәлсәфи тәфәккүрүнү өзүндә нүмајиш етдирән мифик образлардандыр. Онун тарихән кечиб кәлдији јолу изләмәк вә мүмкүн гәдәр сәһв етмәмәк үчүн даһа чох һәммин сөзүн өзүнә мүрачигәт етмәјә чалышмышыг.

Бәллидир ки, Горгут Ата һаггында мә'лумат верән вә тәдгигат апаранлар, о сырадан Рәшидәддин, Олеари, Әбүл Гази Хивәли, В. В. Бартолд, Ф. Көпрүлү, А. Н. Самојлович, О. Ш. Көкјәј, М. Еркин, А. Ј. Јакубовски, Еttore Росси, Илхан Башкөз, А. Н. Кононов, В. М. Жирмунски, Һ. Араслы, Ә. Инан, В. Н. Басилов вә б. онун Оғуз гәбиләсиндән олдуғуну гејд едирләр. Горгут һаггындакы тарихи абидәләри инчәдән-инчәјә арашдыран Мәһәррәм Еркин марағлы материаллара раст кәлмишдир. Даһа сонралар Х. Короғлу һәммин материаллара мүәјјән әлавәләр етмишдир¹. М. Еркин доғру гејд едир

¹ Короғлы Х. Огузский героический эпос (автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора филологических наук). М., 1969.

ки, Горгут Атанын тарихи шәхсијјәт олмасы һаггында илк мә'луматы Рәшидәддин «Чәмаил-тәварих» әсәриндә вермишдир¹. Рәшидәддинин вердији мә'лумата көрә Горгут Кајы Инал ханын вә онун атасы Сыр Јағгурун, даһа сонра исә үч һакимин мүшавири олмушдур. 1310-чу илә гәдәрки һадисәләрдән бәһс едән Әбу Бәкр Абдулла Ајбәј дә Горгуту тарихи шәхсијјәт кими вермишдир². М. Еркин сонракы әсрләрин бир чох абидәләрини дигәтлә арашдырмышдыр. Бә'зи мәнбәләрә көрә Бајандырхан вә Газан хандан сонра оғузларын хаганы Горгут Ата олмушдур³. Сәркәрдә, хаган Горгут Атанын бојдакы Горгутла әлагәси бу вә ја башга шәкилдә бәлкә дә олмушдур, лакин бојдакы Горгут даһа әскиләрә бағлыдыр вә өзкә дүнјанын—мифик аләмин нүмајәндәсидир. Һәммин мәнбәләрин, арашдырмаларын бәзиләри Горгут Атаны тарихи шәхсијјәт, бәзиләри исә образ кими тәддим едирләр. Горгут Атаны тарихи шәхсијјәт кими гәләмә верәнләрин һамысы ону Оғузун, ја да ејни адлы гәбиләнин бу вә ја башга хаганынын вәзири, мүшавири, дастанын мүгәддимәсинә истинад едәнләр исә Мәһәммәд пејғәмбәрин мүасири олдуғуну гејд едирләр. Горгут Атанын тарихи шәхсијјәт вә ја бәдин образ олуб олмамасы елми әһәмијјәт кәсб етсә дә, проблем кими бизим гаршымызда дурмур. Чүнки биз тарихи шәхсијјәт Дәдә Горгутдан дејил, мифик әфсанәләрдәки Горгут Атадан бәһс едәчәјик. Күман ки, мифик әфсанәләрдәки Горгут Атанын сәчијјәләри сонралар бу вә ја башга тарихи шәхсијјәтлә әлагәләндирилдијиндән, һәммин шәхсијјәт Горгут адланмышдыр. Башга сөзлә десәк, мифик Горгут Ата ја титул, ја икинчи ад*, ја да садәчә ад кими бу вә ја башга шәхсијјәтә верилмишдир.

Бир мәсәләни дә гејд етмәлијик: Горгут Атаны шәхсијјәт кими гәләмә верән бүтүн мәнбәләрдә бојлардакы

¹ Дәдә Горгут китабы (түркчә). Көстәрилән нәшри, с. 34.

² Јенә орада, с. 34—49.

³ Бах: Vilayetname, Istanbul, 1958, с. 73 (әсәрин 1481—1501-чи илдә үзү көчүрүлмүшдүр).

* Әски түрк халгларында адама ичтимаи, тарихи фәалијјәти илә әлагәдар икинчи ад верәрмишләр (бах: Сејидов М. Бә'зи абидәләрдә вә халг јарадычылығы нүмунәләриндә адгојма адетинин галыглары һаггында мүлаһизәләр. «Азәрбајҗан шифаһи халг әдәбијјатына даир тәдгигләр» (мәғаләләр топлусу). V чилд, Б., 1977, с. 47—53).

Горгутун мифик сәчијјәси, өзүнү бә'зиләриндә чох, бә'зиләриндә исә аз дәрәчәдә сахламышдыр.

Горгут Атанын сәчијјәләринин әксәријјәти мифик характер дашыјыр. Биз һәммин мифик сәчијјәләри вә онун Горгутла бағлылығыны ајдылашдырмага чалышачагыг. Нә үчүн Горгут Ата Огузун биличиси имиш? Нә үчүн гаибдән хәбәр верәрмиш? вә с. Огузларын мифик, һәјаты дәрк етмә тәфәккүрү илә сәсләшән бу кими мүрәккәб суаллара чаваб вермәк үчүн һәр шејдән өнчә Горгут Атанын кимлијини, онун һансы ичтимаи турулушун, мүһитин вәтәндашы—јурддашы олдугуну мүәјјәнләшдирмәјә чалышмалыыг. **Горгут Ата түркилли халгларын мифоложи тәфәккүрлә јашадыглары чағын мифик образыдыр.** Һәммин чағда инсан өзүнә ән јахын гәбиләсини, онун ибтидаи гурулушуну, јашајыш вә дүшүнмә тәрзини аз-чох билирди. Буна көрә дә өзүнә вә тәбиәтә, онун ајры-ајры садә, мүрәккәб һадисәләринә бу бахышла јанашыр, ону јаман-јахшы, сәһв-доғру тәһлил етмәјә чалышырды. Горгут белә бир чағын биткин, камил образыдыр. О, әски инсанын фәлсәфи, мифик, бәдии тәфәккүрүнүн үзви сурәтдә гајнајыб-гарышмасындан јаранмышдыр. Бәлкә белә бир мүрәккәб «материалдан» јарандығына көрәдир ки, она Горгут Ата демишләр. Демәли, Горгутун мифлә әлагәсини өјрәнмәк үчүн онун нә үчүн «Горгут» адландығыны изаһ етмәлијик. **Горгут нә демәкдир?**

«Горгут» сөзүнүн етимоложи тәһлили образын бүтүн сәчијјәләринин ајдылашдырылмасына көмәк едәчәји үчүн елә бурадан башламалыыг. Бизчә, Qorqut // Горгут ики тәркиб һиссәсиндән — qor // гор вә qut // гут—ибарәт мүрәккәб ад-сөздүр. Әввәл бу ад-сөзүн икинчи һиссәсинин—«гут»ун тәһлилини верәк. «Гут» бир чох әски вә мүасир түрк дилләриндә һәм мүстәгил, һәм дә бу вә ја башга сөзлә битишик шәкилдә ишләнмиш вә ишләнир. Истәр әски түрк дилләриндә, истәрсә дә мүасир түрк дилләриндә «гут» сөзүнүн мә'наларыны вә онун чаларларыны ики гисмә ајырмаг олар:

а) хошбәхтлик, бәхт, бәрәкәт, тале; .

б) руһ, һәјат гүввәси, чан.

Мисаллара мүрачиәт едәк:

«Күлтәкин» абидәсинин кичик јазысынын 9-чу хәттиндә «гут» «хошбәхтлик», «бәхт» анламында ишләнир: «Тан,ри јарлык адуқын үгүн, өзим кутым бар үгүн, каған

олуртым»¹ («Көјүн мәрһәмәти сәјәсиндә, өзүмүн хошбәхтлијимдән гаған олдум»).

Х әср абидәси «Altunjaruq» («Алтунјаруг»—алтун шүасы—парылтысы) да «гут»—«хошбәхтлик» анламындадыр: «bıruan quti»² («будданын хошбәхтлији»).

Улу вә орта әср абидәләриндәки «qut bujan» ифадәсини «хошбәхтлик» «qut bul»—«хошбәхтлик тап», «хошбәхтлијә чат» кими тәрчүмә едирләр. Мисал үчүн, мәшһур Јусиф Бадасагуилу әсәрини «Qutadı bilig», јә'ни «Хошбәхт олмаг үчүн билик», «Хошбәхтлик билији» адландырмашдыр.

VII әсрин сону VIII әсрин әввәлләринә аид Могилјан ханын абидәсиндә дә «гут»—«хошбәхтлик» мә'насындадыр: «үзә тан,ри ыдук јәр суб (асра) каған куты тапмады (вә ја тапыкламады <...>»)³. [«Уча танры—көј, мүгәддәс јер-суб—(ашағыда) кағанын хошбәхтлијинә һөрмәт етмәдиләр <...>]. «ыдук јәр-суб» дејимини С. Е. Малов «священной родины» тәрчүмә етмишдир⁴. «Јер-суб» вәтән, даһа чох јурд танрысынын адыдыр. Онда чүмлә даһа ајдын вә мә'налы олур: «Уча көј—танры, јердә јурд—вәтән танрысы хағана һөрмәт, еһтирам етмәдиләр».

«Қырғызын оғлу һаггында» абидәсиндә дә (IX әсрә аид едилән абидә Монголустаңда Сучи-тәпәдә јерләшир) «гут» «хошбәхт» анламындадыр: «Кутлуғ баға таркан өгә буіруқы мән»⁵. («Мән Өгә хошбәхт Баға тарханын бујуруғујам».) Бир чох әски јазыларда, хүсуси илә «Хојто-Тамир» абидәләриндә «гут» (гут+луг) «хошбәхт» (хошбәхтлик) мә'насындадыр⁶. Әски өзбәк⁷, ујғур, те-

¹ Малов С. Е. Памятники древнетюркской письменности. М.—Л., 1951, с. 28.

² Древнетюркский словарь. Л., 1969, с. 471; мисал кәтирилән мәти XIV әсрдән әввәлә аиддир.

³ Малов С. Е. Памятники древнетюркской письменности Монголии и Киргизии. М.—Л., 1959, с. 17.

⁴ Јенә орада, с. 22.

Малов С. Е. Енисейская письменность тюрков. М.—Л., 1952, с. 84.

⁵ Бах: «Хојто-Тамир»ин 1-чи абидәсинин V, 2-чи абидәсинин IV—VII, 3-чу абидәсинин I, 7-чи абидәсинин IV хәтләринә (Бах: Малов С. Е. Памятники древнетюркской письменности Монголии и Киргизии, М.—Л., 1959, с. 47—52.

⁷ Боровков А. К. «Бала»и ал-лугат» словарь Тала Имани Гератского. М., 1961, с. 218.

леут, гарагыргыз¹ дилләрində дә «гут» «хошбәхт», «хош-бәхтлик» демәкдир. XIX—XX әсрин әввәлләрində җазылмыш (Л. З. Будагов², Шејх Сүлејман Әфәнди Бухари³) лүгәтләр һәмин сөзүн бир чох мараглы мәналарыны вермишләр.

Гыргыз дилиндә «гут» сөзү мараглы мәна чаларлары газанмышдыр. «Гут» гыргыз дилиндә түнд гырмызы рәнкдә һәлмәшијә дејилир⁴ вә әски инама көрә һәмин һәлмәшији јејән хошбәхт олур. Бу барәдә сонра башга бир мүнәсибәтлә дә бәһс ачаचाгыг. Демәли, «гут»ун «хошбәхтлик», «бәхт» мәнасы вар. Биз «Горгут» адынын «гут» тәркибинин бир мәнасыны изаһ етдик. Лакин гејд етдијимиз кими онун әски түрк абидәләрində вә мүасир түрк дилләрində икинчи, әсас мәнасы—«руһ», «чан», «һәјат гүввәси» мәнасы да вардыр. Азәрбајҗанлылар данышыг дилиндә чох бөјүк тәәччүб вә горхуну билдирмәк үчүн «матым-гутум чыхды», «матым-гутум гуруду» ифадәсини ишләдирләр. һәмин ифадәјә алтајлыларда да раст кәлмәк олур: «кут чыкты» вә ја «кут чыхыт парды»⁵. Азәрбајҗан ифадәсиндәки «мат»ын түрк дилләринин бәзиләрində, о чүмләдән телеут дилиндә «доғручу», «садиғ», «доғру», «тәмкинли», «гут»ун исә «руһ» мәнасы вардыр. «Матым-гутум», јәни «пак», «тәмиз руһум» мәнасында ишләнир. Онда ифадәни белә баша дүшмәк лазымдыр: бөјүк тәәччүбдән вә ја горхундан «тәмиз, пак руһум бәдәнимдән чыхды». Тувинләрдә «кут» «руһ» демәкдир. «Оғузнамә»нин ујғур версијасында «гут» «руһ», «чан» мәнасында ишләнмишдыр: «Мен сен, а баһитти қутитти берә мен»⁶. [«Мән сәнә башымы, чанымы (руһуму) верәрәм»]. һәмин чүмләни А. М. Шербак «Я тебе отдаю свою голову, счастье свое отдаю» (с. 43) тәрчүмә етмишдыр. Сонралар исә белә чевирмишдыр: «Я отдаю тебе свою голову, свою душу»⁷. Бизчә, А. М. Шербакын сон тәрчүмәси доғрудур.

¹ Радлов В. В. Опыт словаря тюркских наречий. Т. II, часть I, СПб, 1899, с. 990.

² Будагов Л. З. Сравнительный словарь турецко-татарских наречий. Т. II, СПб, 1871, с. 69.

³ Шејх Сүлејман Әфәнди. Кәстәрилән әсәри, с. 231.

⁴ Киргизско-русский словарь. М., 1965, с. 452.

⁵ Бах: Вербицкий В. Алтайцы. Томск, 1970, с. 103; Јенә онун «Словарь алтайского и аладагского наречий тюркского языка. Казань, 1884, с. 154.

⁶ Шербак А. М. Огуз-наме..., с. 43.

⁷ Бах: Древнетюркский словарь. Л., 1969, с. 271.

Бир чох әски вә XIX әср лүгәтләрində дә «гут»ун «чан», «руһ» мәналарына раст кәлмәк олур. һәмин лүгәтләрдән ајдынлашыр ки, «гут»ун алтајча¹, әски өзбәкчә «руһ», телеут, ујғур, гарагыргызча² «һәјат гүввәси», тувин³, гыргыз⁴ дилләрində «чанландырычы», «гүввәт веричи» мәналары вардыр. Бир сыра абидәләрдәки «гут» сөзү «елемент», «үнсүр» мәна чалары да газанмышдыр: «Gragi saničar ol quti suv»⁵. («Онун планети Сатурн: онун ибтидасынын көкүдүр»). Башга бир мисал: «On toqquz jašliq erür quti topraq»⁶. («Онун доғгуз јашы вар—онун әсасы, көкү торпағдыр»). һәр ики мисалдан аз да олса һисс олунур ки, бу ифадәләрдә «гут» мүәјјән дәрәчәдә мифик мәна алмышдыр. Бизчә јухарыдакы һәр ики өрнәкдәки «гут»ун һәм дә «әсасы», «көкү» бәлкә дә «ибтидасы» мәналары да вардыр. Әкәр беләдирсә онда «гут» торпағ, су вә ја бәзи сәма чисимләринин, чаплыларын әсасы олур. Ахы дејәсән «гут» илк јарадычы, бәлкә дә демируг (һәјаты јарадан гүввә) олмуш вә ја башга демиругун галығыдыр. Биз сонрадан көрәчәјик ки, «гут» нәинки кайнатдакы чисимләрин ибтидасы, көкү, әсасыдыр, о еләчә дә чанлы инсанларын мајасы, чаныдыр, һәјат гүввәсидир. Елә буна көрә дә әски алтајлыларда белә бир инам вармыш ки, Јајучы хан танрысы доғулан ушаға «һәјат гүввәси», «чан», «руһ» олан «гут»у көндәрир⁷.

«Гут» түркдилли халгларын ән әски инамлары илә бағлыдыр. Бу инам өз көкләри илә ибтидаи гәбилә гурулушу инсанларынын тәфәккүрү илә сәсләшир. Арашдырычылар өјрәдир ки, ибтидаи инсан руһун маддиликлә гејри-маддилији арасында кәскин фәрг гојмурду; узун

¹ Будагов Л. З. Сравнительный словарь турецко-татарских наречий, т. II, 1871, с. 69.

² Радлов В. В. Опыт словаря тюркских наречий. Т. II, часть I, 1899, с. 990.

³ Тувинско-русский словарь. М., 1868, с. 267.

⁴ Киргизско-русский словарь. М., 1965, с. 452.

⁵ Древнетюркский словарь. Л., 1969, с. 471. Бу абидә әски ујғур әлифбасы илә җазылмышдыр. Турфан коллексијасындан олан бу абидәләрдә астролокија, тибб вә мәишәтлә әлағәдар мәсәләләр өз әксини тапмышдыр.

⁶ Јенә орада.

⁷ Бах: Вербицкий В. Н. Алтайские инородцы, М., 1893, с. 71; 73; Каруновской Л. Э. Из Алтайских верований и обрядов, связанных с ребенком. Сб. Музея антропологии и этнографии, VI, Л., 1927, с. 20.

заманлар чанлы вә чансызлары бир-бириндән ја фәрг-ләндримирди, ја да фәргинә вармырды. Ибтидаи инсанын руһ һаггында гејри-чисмани тәсәввүрү јох иди. Ибтидаи мэдәнијјәтин бөјүк арашдырычыларындан Е. Тејлор, сонра исә бир чох алимләр иддиа едирдиләр ки, әски инсанда руһун гејри-чисмани олмасы һаггында тәсәввүр ола билмәзди¹. Ибтидаи инсан руһу әсәсэн гуш, кәпәнәк вә б. шәкилдә тәсәввүр едирмиш. Узун чағлар ибтидаи инсанын бу тәсәввүрү сонракы инсанын инамында јашамышдыр. Инанмышлар ки, «гут» сүд көлүндән кәтирилмиш ушағын руһудур. Бу инам ону чох әски инамла, јәни руһун чисмани олмасы инамы илә сәсләшдирир вә һәмин инамын гәдимлијини исбат едән дәлилди. Бу әски инам мифик сәчијјә дә дашыјыр. «Гут»ун ушаға чан, һәјат гүввәси вермәси она мифик сәчијјә верир. Мүасир гырғыз, тувин дилиндә «гут»ун «һәјатверичи гүввә» мәнәсы фикримизин доғрулуғуну бир даһа тәсдиг едән дил вә мифоложи дәлилди. Сонра көрәчәјимиз кими чох улу абидәләрдәки «гут» мифлә сых бағлы олмушдур. «Гут» даһи, «хејирхаһ руһ» демәк олан «вағшик»лә² бирләшәрәк јени бир мәнә «хејирхаһ руһ», «хејирхаһ мифик варлыг» мәнә чаларлығыны газанмышдыр. Әски ујғур абидәсиндән кәтирилмиш ашағыдакы мисала диггәт јетирәк: «Гамау гутлар вағшиклар тургару илә барса кују күзәтү түрүрлар»³. («Бүтүн һама даһи, хејирхаһ руһлар һәр јердә онлары изләјәрәк, һәмншә онлары горујачағлар»).

Манинин шәрәфинә охунан бөјүк һимндәки бир јерә диггәт јетирәк: «Үстүнки алтынғи танрыларнын ене гут вағшикларынын үсталзүн танрыдан күдлары»⁴. [«Гој јухарыда вә ашағыда олан танрыларын, һәр чүр хејирхаһ руһларын илаһи (танры) күчү артсын, гүввәтләнсин»].

«Гут»ун мүасир гырғыз, калмык дилиндәки мәнәлары онун мифлә бағлылығыны нүмајиш етдирән дәлилләрдәндир. Гырғыз дилинин уstad биличиси проф. К. К. Јудахин «гут» сөзүнү белә изаһ едир: «кут» I. миф—түнд гырмызы рәнкиндә һәлмәшик шејдир, куја о, түндлүкдән коломтоја дүшүр вә ким ки ону көтүрәрсә она

хошбәхтлик кәтирәр»¹ (бурадакы «түндүк» гырғыз дилиндә чох мәнәлы сөздүр вә башлыча мәнәлары бунлардыр: «бир, кечә мүддәтиндә», «ахшам јемәји», «кечә гонағлығы», «шимал», «чадырын јухары һиссәсиндәки кәндирләрин бәнд олдуғу дәјирми тахта» вә с.². «Коломто»нун да мәнәлары чохдур: «јуртда одун јандырылдығы јер», «јуртда јемәк һазырландығы очаг»³).

К. К. Јудахинин вердији мәлүматдан алашылыр ки, «кут» көјдән, түндүкдән чадырын јухарысындан (чадырын јухары һиссәсинә дә түндүк дејилир) очаға, одун јандығы јерә дүшән һәлмәшикли түнд гырмызы рәнкдә шејдир ки, ону көтүрән хошбәхт олур. Бурада бир шејә дә диггәт јетирмәк лазымдыр. «Гут»ун көјдән, «түндүкдән» очаға, одун јандығы јерә дүшмәси тәсадүфи дејилдир. Бурада әски инамла бағлы мифоложи ганунаујғунлуг вардыр. Од мүгәддәсдир, о, инсанлары пак едир. Елә буна көрә дә гут онун очағы јанына дүшүр. Еһти мал ки, түндүкүн түнд гырмызы олмасы да ода, очаға ишарәдир. Пак, хејирхаһ, инсанлара хошбәхтлик кәтирән гырғыз «гут»у бизә алтајлыларын гадир танрысы Јајучы ханын көндәрдији «гут»у хатырладыр. «Гут»ун «чан вермәси», «чанландырмасы», «хошбәхтлик вермәси» онун мифлә бағлы олдуғуну нүмајиш етдирир.

Гырғызларда, калмыкларда «гут» ачыгдан-ачыға мифдир, онгондур. Дејиләнә көрә һәтта сон вахтлара гәдәр гырғыз гочалары арасында белә бир инам вармыш ки, гут инсанлары вә һејванлары бәладан горујур. Онлар гуту адәтән инсан шәклиндә тәсәввүр едирләр: вә онун кичик һејкәлчикләрини дүзәлдиб бәладан горунмаг үчүн өз јанларында кәздирәрмишләр⁴. [Гургушун парчасына вә ја гургушундан, галајдан дүзәлдилмиш (төкүлмүш) инсан һејкәлчијинә гырмызы вә көј рәнкдә палтар кејдириләр вә једди сәдәф дүјмәни торбачыға гојуб, һејкәлчијә бағлајырлар. Сонра һәмин һејкәлчији суда јујур вә сујуну һејванлара сычрадырлар. Бизчә, Гутун палтарынын көј вә гырмызы олмасы тәсадүфи дејилдир. Түркдилли халгларда көј рәнки сәманын рәмзи олдуғундан мүгәддәс имиш; гырмызы исә Күнәш рәмзи иди. Бунулла да әски гырғызлар өз Гут танрыларынын

¹ Бах: Тайлор Э. Первобытная культура. М., 1935, с. 279.

² Бах: Древнетюркский словарь. Л., 1969, с. 633.

³ Јенә орада, с. 471.

⁴ Јенә орада.

¹ Киргизско-русский словарь. М., 1965, с. 452.

² Јенә орада, с. 781.

³ Јенә орада, с. 398.

⁴ Јенә орада, с. 452.

мүгөддөс олдугларыны билдирмөк истөмишлөр]. Гырғыз дилиндө Гутла бағлы бир чох сөзлөр дө вардыр ки, өз илк мө'насы илө аз-чох бағлыдыр. Мисал үчүн, «Кут+кар»—«хилас етмөк» демөкдир. Көрүндүжү кими «гут» бу мүрөккөб сөздө дө хејирхәһ» мө'насындадыр. Демөли, гырғызларда Гут инсанлары, һөјванлары горујан, инсан шөклиндө тәсөввүр олуан танры имиш. Онун инсан шөклиндө танры кими тәсөввүр едилмөси бир тәрәфдөн «Горгут» сөзүнүн доғру, дөғиғ ајдынлашдырылма-сына көмөк етдији кими, дикөр тәрәфдөн дө һәмни сөзүн вө образын түркдилли халғларын мифләри илө нө дәрөчөдө бағлы олдуғуну сүбут едөн тутарлы дәлил-дир. Биз бурајадөк «гут»ун «хошбөхт», «хошбөхтлик», «бөхт», «хејирхәһ руһ», «хејирхәһ варлығ», «хошбөхт-лик верән», «ибтида», «бир шејин көкү», «һөјат гүввөси», «һөјатверичи гүввө», «руһ», «чан» мө'налары, инсан шөк-линдө инсан вө һөјванлары горујан танры, бүт олдуғу һағгында мө'лумат вердик. Бу мө'налар истөр семантик, истөрсө дө мифик бахымдан бир-биринө чох јахындыр.

Инди исө «Горгут» сөзүндөки «гор» тәркибинө диггөт јетирөк. «Гор» эски вө мүасир түрк дилләриндө чох мө'налы сөздүр. Онун башлыча ики мө'насы вар: «од» вө «маја».

Түркмөн дилиндө гызармыш көмүрө «гор» дејилир¹. Гырғызлар², түрклөр³ исө үстү күллө өртүлмүш ода, елөчө дө адичө гызармыш көмүрө «гор» дејирлөр. Азәрбај-чан дилиндө исө лап назик күл гаты илө өртүлмүш ода «гор» дејилир. Кечө эсөбиликдөн, нараһатлығдан јата билмөјөндө белө бир ифадө ишләдирик: «Бу кечө јеримө елө бил гор долмушду». Көрүндүжү кими бир чох түрк дилләриндө гызармыш көмүрө, үстү күллө өртүлмүш исти көмүрө «гор» дејилир.

«Гор»ун икинчи мө'насына диггөт јетирөк: бизчө, бу мө'на онун бириччи мө'насы илө сых бағлыдыр. «Гор» эски түрк дилләриндө «маја» демөкдир. Даһа чох гаты-ғын вө ғымызын мајасына «гор» дејирлөр.

XIII эср лүғөтиндө «гор»ун «маја», «ғымыз мајасы» мө'насы верилир⁴. Мүасир гырғыз⁵, түркмөн дилиндө

¹ Бах: Туркменско-русский словарь. М., 1968, с. 189.

² Киргизско-русский словарь. М., 1965, с. 405.

³ Турецко-русский словарь. М., 1945, с. 369.

⁴ Бах: Мелкоранский П. М. Арабский филолог о турецком языке. СПб, 1900, с. 107.

⁵ Киргизско-русский словарь. М., 1965, с. 405.

мајаја «буз» (ички адыдыр), ғымызын мајасына исө «гор» дејилир¹.

Демөли, «гор»ун «гызармыш көмүр», «үстү назик күл-гаты илө өртүлмүш од», «гатыг вө ғымызын мајасы» мө'насы вардыр. Инди бир мөсөлөјө даир дүшүнчөлөримизи гејд едөк, сонра исө «Горгут» сөзүнө гајыдағ. Нө үчүн күллө өртүлмүш ода да «гор» дејилир? Бизчө, «гор»ун маја мө'насы «күллө өртүлмүш од» мө'насындан габағ јаранмышдыр. Ибтидан инсан күлө бүрүнмүш одда, гызармыш көмүрдө вө ја күллө өртүлмүш көмүрдө оду, алову јарадан эләмөти көрмүшдүр. Од күлүн ичөрисиндө кизләнмишдир. Демөли, күлө бүрүнмүш од, маја ролуну ојнајыр. Бөлкө дө елө буна көрө дө она «гор» де-мишлөр.

Јада салағ ки, «гут»ун хошбөхт, хошбөхтлик, бөхт, чан, руһ, хејирхәһ руһ, бир шејин эсасы, көкү, һөјат гүв-вөси, һөјатверичи мө'налары вар вө елөчө дө инсан шөк-линдө инсаны, һөјванлары горујан бүтдүр, танрыдыр. «Гор»ун исө маја, од, үстү күллө өртүлмүш од, гызар-мыш көмүр мө'налары вардыр. Демөли, «Горгут» сөзү-нүн һәр ики тәркиб һиссөсинин мө'налары ајдындыр. Инди көрөк Горгут нө демөкдир? Горгут хошбөхтлик мајасы, бөхт мајасы, чан, руһ мајасы, хејирхәһ руһ ма-јасы, һөјат гүввөси мајасы, һөјат веричи маја демөкдир.

Бөс нө үчүн ону белө тәсөввүр етмишлөр. Бу суала чаваб вермөк үчүн «гор»ун икинчи мө'насы илө «гут»ун бирләшмөсиндөн јаранан мүрөккөб сөзө диггөт јетирөк. Гејд едилдији кими «гор» һәм дө од, гызармыш көмүр, назик күл гаты илө өртүлмүш ода дејилир. Онда «Гор-гут»ун икинчи анламы белөдир: Горгут—хошбөхт од, хошбөхтлик оду, бөхт оду, хејирхәһ руһ, һөјат гүввөси оду, һөјатверичи од демөкдир. «Гор»ла «гут»ун белө мү-рөккөб сөз јаратмасы бизчө мифоложи алөмлө, мифоло-жи бахышла бағлыдыр. Бурада эски инсанлар одун шөрдөн, бөладан горујан, тәмизләјән мифоложи сөчијә-сини нөзөрө алмышлар. Белө бир инам түрк халғлары үчүн чох эски вө доғмадыр. Елө буна көрө дө «гор» мүс-төғил сөзүнө «гут»ла бирләшдирмишлөр. Горгутун одла эләгөси дастанын бојларында да өзүнү өртүлү шөкилдө горуја билмишдир. «Горгут» бојларынын бир јерини ја-

¹ Туркменско-русский словарь. М., 1968, с. 188.

да салаг: Горгут Банучичәји Бамсы Бејрәјә алмаг үчүн елчилијә кедир. Гызын гардашы Дәли Гарчар ата миниб Горгуту говур вә она чатыр: «Дәли Гарчар гылынчын әлинә алды. Јухарысындан өјкә илә һәмлә гылды. Дәли бәј диләди ки, Дәдәји тәпәрә чала. Дәдә Горгут ајытды.

— Чаларсан әлин гурусун:—деди.

Һагг таланын [бујуругујла] Дәли Гарчарын әли јухарыда асылы галды. Зира Дәдә Горгут вилајәт исси иди. Диләји гәбул олунду...»¹ «Вилајәтин исси» нә демәкдир? «Исси» түрк дилләриндә чохмә'налыдыр. С. Е. Малов², В. В. Радлов вә бир чох лүгәтчи алимләр³ «ис»//«исси» сөзүнүн «исти» мә'насыны верирләр. Исти, истилик одла бағлыдыр. Горгут одла—горла әлагәдардыр. Горгут «хошбәхт од» демәкдир. Од—ис исә мүгәддәсдир. Демәли, хошбәхт од, һәјатверичи од демәк олан Горгут да өлкәнин, вилајәтин, обанын исси—оду—мүгәддәси иди. «Ис»//иссин «һөрмәт» мә'насы да одла әлагәдар олараг јаранмышдыр. Бизчә, ја бу бој тамамилә, ја да бојун Горгутла әлагәдар јери чох әскидир: Горгутун одла бағлы мифик инамынын һөкм сүрдүјү чағда јаранмышдыр.

Јухарыда гејд етдик ки, «гор»ун од, үстү күллә өртүлмүш көз мә'насы вардыр.

Әски мисирлиләрдә Гор вә ја Хор-Ахти адлы танры олмушдур (шумерләрдә Гирра, Гирру од танрысынын адыдыр.—Ред.). Мисирлиләрин Гор, Хор-Ахти танрысынын доғуму һаггында ерадан XX әср әввәл јаратдығлары мәтн зәманәмизә гәдәр кәлиб чыхмышдыр⁴. Мисиршүнаслыгда белә бир фикир вар ки, Гор, Хор-Ахти һәлә ерадан 30 әср әввәл Күнәш⁵ вә ја доған Күнәш танрысы⁶ имиш. Лакин јени еранын XIX әсриндә јашамыш

¹ Китаби-Дәдә Горгут. Б., 1962, с. 50.

Малов С. Е. Памятники древнетюркской письменности. М.—Л., 1951, с. 81; Уйгурские наречия Синьцзяна. М., 1961, с. 114; Памятники древнетюркской письменности Монголии и Киргизии. М.—Л., 1959, с. 94.

³ Древнетюркский словарь. Л., 1969, с. 213.

⁴ Матье М. Е. Древнеегипетские мифы. М.—Л., 1956, с. 145.

⁵ Јенә орада, с. 148.

⁶ Мәшһур мисиршүнас М. А. Коростовтсевә «гор» сөзүнүн мә'насы һаггында мә'лумат вермәсини хаһиш етмишдик. О мәктубда јазыр ки, һәмин танрынын «Хор-Ахти» охунмасы даһа дүзкүндүр. Оуну дејијинә көрә «Хор-Акти» «үфүг» демәкдир вә доған Күнәш танрысы имиш.

алман алим-јазычысы Кеорг Еберс әски Мисир һәјатыны тәсвир едән «Уарда» адлы әсәриндә Мисир «Хор», «Гор»у илә Горгуту гарышдырмышдыр. К. Еберсин романында «Горгут»//«Гор»+«гут»ла бағлы һиссәјә диггәт јетирәк: «Бүтүн өмрүм боју мән ибадәт едәнләрин сифәтиндә сој бајрамындакы кими белә бөјүк разылыг әламәти көрмәмишдим (бөјүк бајрам, хүсусән Фиван гәбристанлыгындакы Мәдинәт Әбу мә'бәдиндә тәнтәнәли гејд едилир.—К. Е.). Онлар һәјәчанлы вә чох көзәл мәдһедичи һимн охујурдулар.

— Пентаур һәмишә сәнин ән истәклин олуб,—мүнәччимбашы дилләнди. Сән она әфв етдијини (сәһбәт охунан һимндән кедир—М. С.) башгасына һеч заман ичазә вермәздин. Бунула белә башгалары кими мән дә онун һимнини тәһлүкәли һесаб едирәм. Бәлкә сән дејәчәксән ки, чидди тәһлүкә үчүн һеч бир әсасымыз јохдур? Бизи горхудан вә мәһвимизә сәбәб олачағ һеч нә әтрафымызда баш вермир?

— Сән сәһраја гум дашыјырсан, хурманы балла суварырсан.—Гагабу гејзләнди, онун додағлары һирсдән әсмәјә башлады.

— Амансыз дејүшләр үчүн инди әсаслы һеч бир шеј јохдур; тәһлүкәни гылынчлар јох, бах, бу, јох едәчәк.

Буну дејән заман Гагабу әлилә башыны вә ағзыны көстәрди. Бәс мәним шакирдләримдән јахшы бу дејүшләрә ким һазырланыб? Ишимиз уғрунда дејүшләрин өн чәркәсиндә онлар дурачағ, икинчи чәркәдә исә ганадлы Күнәш даирәси чилдиндә чәһәннәм руһуну мәһв едән Горгут. Сиз исә онун ганадларыны, чајнағларыны кәсмәк истәјирсиниз»¹.

Романдан охучунун диггәтинә чатдырылан парчадан көрүнүр ки, К. Еберсә көрә «Горгут» мүдриклик, данышыг, натиг, натиглик танрысыдыр. Әски мисирлиләрдә мүдриклик танрысы Тот иди². Нечә олмуш ки, К. Еберс Горгут//Горгутла Тоту гарышдырмышдыр. Бу ики чүр ола биләр. Биринчиси, бизчә, XIX әсрдә Дитсин «Китаби-Дәдә Горгут» бојларыны тапмасы бир чох шәргшүнасларын, еләчә дә К. Еберсин диггәтини чәлб етмишдир; о, фәргинә вармадан ону мисирлиләрин «гор»//

¹ Георг Еберс. Уарда (Роман из жизни древнего Египта). Перевод с немецкого Д. Е. Бертельса. Ответст. редактор академик В. В. Струве.

² Матье М. Е. Древнеегипетские мифы. М.—Л., 1956, с. 16.

«хор»у илэ гарышдырмышдыр. Икинчиси, Мисир «гор»// «хор»у илэ түркдилли халгларын «Горгут»у арасындакы фонетик вэ гисмэн дэ семантик жахынлыг ону чашдырмышдыр.

Проф. М. Коростов жазыр ки, үфүг танрысынын «гор» кимн охунушу чохдан көшпэлмишдир. Мүасир мисиршүнаслыг «гор»у «хор-ахты» охујур. Бизчэ, Мисир «хор-акты» түркдилли халгларын Оғузу илэ жахындыр. Нэр икинси дэ данын сөкүлмэсини, Күнэшин чыхмасыны хэбэр верэн танрыдыр. Күнэш, од эски түркдилли халгларда мүгэддэс сајылмыш вэ она тапынмышлар. Нэтта бу халглардан бэ'зисиндэ Күнэш илаһэси дэ олмушдур. Алтајлыларын эски инамына көрө көјүн алтынчы гатында Күнана отурур¹, (түрк халгларынын Күнэшэ инамы барэдэ ирэлидэ бэһс ачачагыг). Бурада бир мәсэлэни дэ јада салмаг јеринэ дүшэр. Күнэш, од дүнјанын бир чох эски халгларында мүгэддэс олмуш, Күнэшлэ, одла элагэдар инамлар јаранмышдыр. Бу инамлар бэ'зи халгларда бичимләнмиш тотемэ, онгона, танрыја, илаһэја, нэтта эсас танрыја чеврилмиш, бэ'зилэриндэ исэ бичимләнмэмиш шәкилдэ јашамышдыр. Мисал үчүн мидијалыларда вэ зәрдүштлијин јајылдыгы бир чох эски өлкөлэрдэ (сонралар, дегиг дејилсэ Понпејин заманында Ромада хејирхаһ танры Митра-Мифра) эсас танры. Күнэшлэ, ишыгла, одла элагэдардыр. (Гајадан доғулмуш Митра эввэллэр Күнэшлэ дост, мүттэфиг олмушдур. О, хејирхаһлыг танрысы Нөрмүзүн јаратдыгы өкүзү гурбанлыг кэсир. Өкүзүн ганындан хејирли отлар јараныр. Митра эски Ромада эн чох јајылмыш танры иди).

Эски мисирлилэрдэки Ра, Амонра вэ ја Амон-Ра бичимләнмиш Күнэш танрысы олмушдур [Күнэш танрысы Ра Нун адлы илкин хаосдан јаранмышдыр. Ра һаггындакы эфсанэ чох эскидир. Папирус үзэриндэ јазылмыш (ики вариантда) эфсанэнин јазылма тарихи мүтэхэссилэр тэрэфиндэн е. э. 312—311-чи иллэрэ аид едиллир]². Истэр Митра-Мифра, истэр Ра, Амон, Амон-Ра бичимләнмиш Күнэш танрысы адэтэн инсанлара көмөк едир. Нэ Радан, Амон-Радан, нэ дэ Мифра-Митрадан асылы олмајараг, эски түрк гәбилэ бирлэшмэлери, халглары Күнэшэ вэ онун рэмзи олан ода тапынмышлар. Биз нэ

¹ Murat Uraz, Türk mitolojisi, Istanbul, 1969, s. 67.

² Бах: Mat je M. E. Көстөрилән эсэри, с. 26—28; 83; 141.

үчүн иддиа едирик ки, бу инама тапынмада улу түрк гәбилэ бирлэшмэлэри мүстәгил олмушлар. Онлар һеч бир гә'сирэ гапылмадан Күнэш—Од танрысына тапынмышлар? Бу суала белэ чаваб верэ билэрик: эски инсан—мифик дүнјакөрүшлү инсан һеч бир јад гәбилэлэрин тә'сириндэн асылы олмајараг этрафдакы эшјалары, тәбиэти, космик чисимлэри, тәбии һадисэлэри — јагышы, онун јағмасыны, гураглыгы, күләји, Күнэшин чыхыбатмасы илэ јаранан кечэ-күндүзү, ағачларын јазда јашыл дон кејмэсини, пајызда чылпаг галмасыны, јазы, пајызы, гышы, јајы, тохумун көјөрмэсини вэ с. мификлэшдирди.

Нэ үчүн ичма чагынын, бәлкэ дэ аз сонракы чагын инсаны тәбиэти, кайнаты, ону эһатэ едэн варлыгы эсасэн мификлэшдирди? О, белэликлә, ону өзүнэ жахынлашдырырды. Ибтидаи ичма вэ мифоложи тәфәккүрүн там гүввэдэ олдуғу чағда инсана садэ ичма гәбилэ гурулушу анлашыгы иди. Бу ајдын тәсэввүрүн көмәји илэ о эһатэ олундуғу варлыгы гисмэн дәрк едир, онун көмәји илэ тәбиэт, кайнат һаггында мүһакимэ јүрүдүрдү, дүшүнүрдү. Елэ буна көрэ дэ тәбиэт вэ онун һадисэлэри, кайнат—көј вэ онун чисимлэри эски инсанын тәсэввүрүндэ өз гәбилэси—ичма гәбилэси кими чанланырды. Нэтта гәбилэдэки гоһумлуг мүнәсибәтлэрини кайната да шамил едирди. Белэ бир мүнәсибәт—тәбиәтдэ, кайнатда өз ичма гурулушунун мүнәсибәтлэрини көрмөкдэ мифоложи көрүш үчүн эсас јарадырды. Бу да гәбилэлэрин, гәбилэ бирлэшмэлэринин бахымсыз, мүстәгил, орижинал мифик көрүшүнүн, мифик тәфәккүрүнүн јаранмасы үчүн эсас верирди.

Јери кәлмишкән бир вачиб мәсэлэни өтэри дэ олса изаһ едәк. Гејд етдик ки, ибтидаи ичма гурулушунун инсаны гәбилэдэки гоһумлуг мүнәсибәтлэрини тәбиәтэ дэ, кайната да аид едирди. Гәбилэнин, бәлкэ аз сонракы чагын, даһа дегиг дејилсэ, мифоложи тәфәккүрлэ јашајан гәбилэ бирлэшмәси үзвүнүн сојкөклэ бағлы тотемлэ, тосла, онгонла, танры илэ мүнәсибәтинэ диггәт јетирәк. Гәбилэнин бүтүн үзвлэри, һәр ким олурса-олсун, эчдадлары сајылан зооморфик тосла, онгонла, тотемлэ (ағач, занбаг, дағ, гурд, ат, өкүз вэ с. илэ), антропоморфик тотемлэ (Күнэш, Ај, Көј—Сәма, Улдуз), танры илэ ган гоһуму сајылып. Башга сөзлэ десәк, һәмин тос, онгон, тотем, танры гәбилэнин, гәбилэ бирлэшмәсинин үзвлэри

бир-биринә һәм дә ган гоһуму һесаһ едилирди. Демәли, ган гоһуму јалныз гана көрә дејил, һәм дә тоса, тотемә, таңрыја көрә дә сајылырды. Белгәликлә дә, гәбилә үзвү өзү илә јаратдығы онгон арасында јахынлыг јарадырды.

Доғрудур, бә'зән каинаты, инсанлары јарадан јарадычы таңры даһа чох һакимә, хагана бәнзәјир. Бунуда сәбәби вардыр. Гәбилә бирләшмәләриндә тәбәгәләшмә јаранмаға вә гәбилә башчысынын ағсаггаллыгдан чыхыб һакимә чеврилдији тарихи шәраитдән башлајараг, каинаты јарадан таңрыдан һакимләрә, хаганлара мәхсус кејфијәтләр, сифәтләр јараныр. Демәли, таңры илә хаган, һаким арасында јахынлыг белә бир тарихи-ичтимаи просесин мәһсулудур. Илкин инсан јаратдығы мифлә, мифик әчдад таңрыларла өзүнүн гоһум олдуғу гәнаәтиндә имиш.

Мификләшдирмә әсасән орижинал олур. Биз каинаты, тәбнәти мификләшдирмәдә тә'сир көрмүрүк вә белә бир тә'сири һәр јердә ахтармағы гејри-елми сајырыг. Тә'сир, гаршылыглы тә'сир о заман мүмкүн олур ки, бу вә ја башга бир мифлә бағлы әфсанәнин сүжети ја ејни илә, ја да мүәјјән дәјишикликләрлә бир-биринә охшасын. Белә һалларда тә'сирдән дашынмаг доғру вә елми сајылмалыдыр. Әкс-тәгдирдә биз әски халгларын шүүрларындакы, илкин мифик-фәлсәфи көрүшләриндәки, бәдһи-естетик зөвләриндәки орижиналлыгы, өзүнәмәхсуслуғу шүбһә алтына алмыш оларыг вә беләликлә дә һәгигәтдән, дәгигликдән узаглашарыг.

Әкәр мифик инам ејнидирсә, онунла әлагәдар јаранмыш һекајәнин, рәвајәтин сүжетиндә јахынлыг јохдурса, тарихи һадисәләрлә әлагәдар (Митранын Ромаја апарылмасы кими) бу вә ја башга инам, тотем, таңры бу өлкәдән башгасына апарылмајыбса, белә һалларда тә'сирдән јох, орижиналлыгдан, һәр халгын өзүнәмәхсуслуғундан, јарадычылыг мүстәгиллијиндән бәһс ачмаг ләзимдыр. Түрк гәбилә бирләшмәләринин, халгларынын Күнәшә—ишыға, ода тапынмасына да бу чүр јанашылса даһа доғру олар вә белә һалларда елми үмумиләшмәләр һәгигәтә даһа чох јахынлашар. Чүнки бу халгларын Күнәшлә, одла, ишыгла бағлы кичик вә ја бөјүк мифик әфсанәләри әсасән орижиналдыр, өзүнәмәхсусдур.

Фикримизин тәсдиги үчүн Күнәшлә, одла әлагәдар бә'зи дәлилләри анаг. Бу башдан гејд едәк ки, түрк, түркмән, Азәрбајчан халг јарадычылығында ода тапынма-

нын орижиналлыгы мәсәләсинә фолклорчу Мәһәммәд Һатәми Тантәкин илк дәфә ајрыча әсәр һәср етдијиндән, биз бу барәдә өтәри бәһс едәчәјик¹. Биз одла, Күнәшлә, әлагәдар о дәлилләри јада салачағыг ки, ја М. Һ. Таңтәкин о дәлилләрдән һеч бәһс етмәмиш, ја да чох аз дәһнышмышдыр. Биз бир дә оддан (Күнәшдән) бәһс едәркән онун јајындығы проблемләрә тохуначағыг.

Түрк халгларынын мифоложисинин, етнографијасынын өјрәнилмәси ајдынлашдырыр ки, әски түркдилли инсанлар Күнәшә—ода тапынмыш вә һәтта Күнәши таңры кими танымышдыр. Сибирдә апарылан бир сыра археоложи вә етнографик ахтарышлар чох марағлы материаллар үзә чыхарыр. Орта Јенисејдә даш үзәриндә (Сајанда Хан Тегириң ағзында) вә Оглахда Күнәшин охра илә шәкили чәкилмишдир². Јенисејдән чох да узагда олмајан (80 км.) Тас Хазада да Күнәшин шәкли һәкк олунмушдур.

Күнәшин охра илә чәкилмәсинин ики сәбәби вар. Әввәлән, мүтәхәсисләрин дедијинә көрә улу инсанын әлиндә олан илк тәбии рәнкләрдән бири, бәлкә биринчиси охра иди. Охра тәбии рәнкдир. О, дәмир оксидиндән өз-өзүнә јараныр. Охранын рәнки Күнәшин, одун рәнкинә чох јахындыр. Күнәшин охра илә чәкилмәси онун әбәдијәтинә ишарә иди. Чүнки улу инсан Күнәши әбәди сајырды. Јенисеј вә о әтрафдакы гәбирләрдән охра илә рәнкләнмиш скелетләрә раст кәлинир³. Һәмин јерләрдәки гәбирләрдә од галығы да олур. Гејд едирләр ки, гәбирдә оду она көрә гојурмушлар ки, өлүнү «пак етсин»⁴. Археологлар охра илә рәнкләнмиш гурган диварларына вә скелетләрә Азәрбајчанда да раст кәлмишләр⁵. М. Һ. Тантәкинниң диггәтиниң бу дәлилләр чәлб етмишдир. Алим өзүнә гәдәрки фикирләри—охранын одун рәмзи олдуғуну хатырлатдыгдан сонра доғру олараг гејд едир

¹ Гатами М. Ф. Отражение огнепоклонства в народном творчестве. Автореферат диссертации на соискание кандидата филологических наук, Баку, 1971.

² Бах: Липский А. Енисейские названия. Журн. «Декоративное искусство СССР», 1969, № 114, с. 41; К вопросу о семантике солнцобразных личин Енисея. «Сибирь и ее соседи в древности». (Сборник), Новосибирск, 1970, с. 163.

³ Бах: История Сибири. Т. I, М., 1968, с. 118; 191.

⁴ Женә орада, с. 113.

⁵ Бах: Нәриманов И. Кәнчәј районунун археоложи аби-дәләри. Б., 1968, с. 33.

ки, о, «Күнәшин, Шәргин рәмзи ола биләр»¹. Биз бу де-
жиләнләрә ону элавә едирик ки, охра Күнәшин рәнклинин
вә Күнәшин өзүнүн рәмзидир. Бу вә ја башга өлүнүн
эбәди олдуғуну билдирмәк үчүн ону бу рәнклә рәнклә-
мишләр.

Күнәшә бәнзәр танрынын әски һејкәли Ујбат дүзән-
лијиндә тапылмышдыр. Истәр Хан Тегир чајынын баш-
ланғычындан, истәрсә дә Ујбатдан тапылап шәкилләр
вә һејкәл кәстәрир ки, бу торнағын әски сакинләри Кү-
нәшә, ола тапынмышлар. Күнәшин шәклинин чајын баш-
ланғычындакы (Сајан дағында) гајаларда һәкк олун-
масы тәсадүфи һадисә дејилдир, бунун мифоложи
әсаслары вардыр. Әски түркдилли инсан инанырды ки,
тослар, онгонлар, тотемләр, илаһәләр, һәтта јарылаһи-
ләшдирилмишләр чајларын башланғычында отурар-
мышлар. Бизчә бунун да мифоложи сәбәби вардыр.

Әски инсана көрә гајнағы Сајан кими дүнјанын
ән бөјүк вә ән уча дағларындан бириндә олан чајын
башланғычы көјә, Күнәшә јахын иди. Көј танрысы//
Танры аллаһы, Күнәш вә үмумијјәтлә танрыларын
чоһу көјдә олдуғларына көрә, инсан онлара тапына-
чағы јерин көјә јахын олмасы үчүн дағларын зирвәлә-
рини, чај башланғычларыны сечәрмиш; елә буна кө-
рә дә Азәрбајчанда истәр Гобустан јахынлығында, ис-
тәрсә дә Кәмигаја тәрәфиндә ән уча јерләрдә өз тосла-
рынын, онгонларынын, танрыларынын шәкилләрини чәк-
мишләр.

Орта Јенисеј торпағларынын сакинләри, јерли әһа-
лиси, һәтта сон илләрә гәдәр Күнәшә тапынырмыш.
Алимләр 1954-чү илдә түркдилли хакаслар арасында ма-
рағлы бир һадисәнин шәһиди олмушлар: Тен әтрафын-
дакы хакаслар әл-ајагдан узагда «кузе менгири»—го-
јун һејкәлинин јанында тахылын бичилиб гуртармасы
илә әлағәдәр һејван гурбан кәсиб күтләви мәрсим (ха-
касча «тој»)* кечирирмишләр. Гурбан кәсәндән сонра
онун исти ганындан Күнәшә, кузенин олдуғу тәпәјә тәр-
рәф сәпирләр. Гурбанлыг һејванын әтини мәрсимдә иш-
тирак едәнләр арасында пајламаздан әввәл онун әтин-

¹ Тантәкин М. Һ. Кәстәрилән әсәри, с. 31.

* Липски «тој»у «моление» тәрчүмә етмишдир (бах:
Липский А. Енисейские названия. ДИ СССР, 1969, № 144, с. 42).
Бизчә, бу тәрчүмә о гәдәр дә дегиг дејилдир. «Тој» «моление» де-
јил, шадлыг мәрсими кими тәрчүмә олунмалы иди.

дән вә һәммин әтдән биширилән хәрәјин сујундан бир габ
күндәгәна тәрәф сәпирләр. Кечирилән мәрасимдән ајдын
олур ки, халг Күнәшә, онун чыхдығы күндәгәна вә ар-
тым, балалама онгону кузе менгирә тапынырлар, онә
гурбанлыг пајы верирләр. Бу дәлилдән ајдынлашыр ки,
гојун һејкәли (кузе менгир) хакасларда артым (елә ар-
тым мәнсулдарлыгга бағлы олдуғуна көрәдир ки, тахыл
бичиминдән сонра һәммин ајини—тоју ичра едирләр) хү-
суси илә гузуларын артымына (чоһ доғулмасына) көмәк
едән тос, онгон, тотемдир. Һәлә 1887-чи илдә фин алим-
ләри тәрәфиндән гејдә алынмыш бичиндәки гојун һејкә-
лини сон илләрдә чөлдә торпағ алтындан мәктәбли ша-
кирд тапымышдыр. Шакирд етнограф А. Липскијә бу ба-
рәдә мәлүмат вериб. Јарыторпаға батмыш һәммин гојун
һејкәлини А. Липски чыхарыб кәтирмәк истәркән, ја-
хынлыгдакы гоча хакас чобаны аз гала һејкәли музејә
апармаға гојмур, дејир ки, «кузе менгир»и апарсан би-
зим гојунлар пис балалајачағлар*.

Чобанын А. Липски илә сөһбәтиндән ајдын олур ки,
гојун һејкәли хакасларда гојунларын јахшы балалама-
сыны тәмин едән онгон имиш. Һәммин онгон үмуми ар-
тыма, мәнсулдарлыға да көмәк едирмиш. Бу инама көрә
дә хакаслар уғурлу мәнсул бајрамыны, мәрасими—тоју
«кузе менчир»ин јанында кечирәрмишләр вә онун шә-
рәфинә гурбан кәсәрмишләр. Азәрбајчанда вә Ермәнис-
танда (азәрбајчанлыларын јашадығлары бир чоһ јер-
ләрдә, хүсусилә Басаркечәрдә, Красны—кечмиш Гараго-
јунлу маһалында) чоһлу гојун һејкәлләри вардыр. Бу
һејкәлләр сөзсүз ки, јухарыда һагғында сөһбәт ачды-
ғымыз мифик инамла бағлыдыр. Бәллидир ки, Гараго-
јунлу, Ағгојунлу гәбилә бирләшмәләри Азәрбајчан хал-
гынын да сојкөкүндә иштирак етмишләр. Гәбилә бир-
ләшмәләринин адларындан да бу гәнаәтә кәлмәк олар
ки, гојун һәммин гәбиләләрдә онгон, тотем олмушдур. Гә-
биләләрин онгонларынын «ағ» вә «гара» гојун олмасы
да марағлыдыр. Әски түрк дилләриндә «гара»нын рәнк
мәнасындан башга «бөјүк», «гүввәтли» мәнасы да вар.
Онда белә чыхыр ки, гара гојуну өзүнә тотем сечән гә-
билә онун күчлү, гүввәтли мәнасыны да нәзәрә алмыш-

* Бу барәдә кениш мәлүмат үчүн бах: Сейидов М. Опыт
этимологического анализа этнонимов и топонимов Аггоюнлу и Гара-
гоюнлу. Азәрб. Дөвләт Университетинин елми әсәрләри. Дил вә әдә-
бијјат серијасы, 1977, № 6, с. 14—23.

дыр. «Ағ»ын да рэнк анламындан башга мараглы мә'на чаларлары варды («јүксәлмәк», «јүксәклик»)¹. «Ағ»ын бу мә'наларыны нәзәрә алсаг, онда Аггојунлу «јүксәк», «учалан», «јухары галхан» (башга сөзлә, илаһи) гојунлу демәкдир. Гојун һејкәли артымла, мәһсулдарлыгла, гузулама илә бағлы олдуғуна көрәдир ки, Азәрбајчанда вә азәрбајчанлыларын јашадығлары Ермәнистан әразисиндә гојун, гоч һејкәлләринә сых-сых раст кәлмәк олур. Гојунун шәрәфинә гурбан кәсмәк, онунла Күнәшә (гурбанлыг хөрәјин сујуну күндөгән тәрәфә атмаг) гурбанлыг пајы верилмәси онларын һәр икисинин мүгәддәслигинә дәләләт едир.

Күнәшин шәклини чај башланғычларында енеолит дөврүндән әввәл чәкилиши көстәрир ки, ораларда бу инамын јашы чохдур. О чағлар инамларын гаршылыглы тә'сири аз-аз һалларда баш верирди. Бураларда јашајан түркдилли гәбилә, гәбилә бирләшмәси еһтимал ки, кимсәдән асылы олмајараг Күнәшә тапынмышдыр. Көкү, јаранышы әскиләрә кеҗиб чыхан бә'зи мәрәсимләр, ајинләр, дуалар, инамлар Күнәшә инамын, Күнәш култунун, Күнәш танрысынын әскилијини исбат едән дәлилләрдәндир. Бу бахымдан бә'зи түркдилли халғларын, хусуси илә јакутларын Күнәш вә Ај бајрамы марағлыдыр. Јакутлар илк јаз вә сон јаз ајининә «ысчаһ»² дејирләр. Абдулгәдир Инан гејд едир ки, бә'зи түрк халғлары «ысчаһ»а «сачы» дејирләр. «Сачы» һәр бир гәбиләнин—бојун мүгәддәс сајдығы вә онун һазырладығы, јетирдији мәһсула, јемәјә вә бу кими шејләрә дејирләр. Мисал үчүн, гымыз, сүд, буғда, јағ вә с. сачы сајылыр. «Сујун гатылмасы илә» һазырланан әрзагын вә бу кими шејләрин шәрәфинә дә кечирилән һәмин бајрам-ајин апрелдә вә мајда гејд олунур. Күнәш, Ај бајрамы да адланан бу мәрәсимдә гымыз һазырланар, гурбанлыг һејван кәсәрләр³. Бу бајрамын јазда кечирилмәси вә онун Күнәш бајрамы адланмасы марағлы мифоложи һадисәдир. Бизчә, јазда Күнәшә вә суја (она көрә дә сујун гатылдығы мәһсуллары һазырламышлар) тапынармышлар ки, Күнәш вә су мәһсулу бол етсин, пис руһлардан горусун. Сонра көрәчәјимиз кими Күнәшин пис руһлар-

дан горума кејфијјәти ода кечмиш вә әсрләр боју түркдилли халғлар буна инанмышлар. Әски Чин мәнбәләринә көрә Күнәш түркдилли халғларда мүгәддәс сајылырмыш¹. XIII—XIV әср мәнбәләриндән дә ајдын олур ки, һәмин халғлар Күнәшә тапынармышлар²; бә'зиләри доған Күнәши ја үч, ја да доғгуз дәфә саламлармышлар³. Алтај гамларынын—шаманларынын сон замаңлара гәдәр Күнәшә анд ичмәләри дә Күнәшә инамла бағлыдыр. Гаманларын «Күң ана көрүбдүр» ифадәси Күнәшин мифик аләмә бағлылығыны нүмајиш етдирән дәлилләрдәндир⁴. Күнәшә инам о гәдәр кениш јајылыбмыш ки, гамлар—шаманлар давулларында онун шәклини чәкдирәрмишләр⁵.

Әски бир һун мифоложи инамы бизә Күнәшлә бағлы марағлы материал верир. Һунларда белә бир инам вармыш ки, онларын илкин хағаны Метенин оғлу Јер вә Көјдән доғулмуш, Күнәш вә Ај ону һаким тә'јин етмишдир⁶. Бу мифик анлајышла бағлы кичик әфсанәдә түркдилли халғларын бә'зи мифик бахышлары өзүнү горујуб сахлаја билмишдир. Һәмин әфсанәчикдән ајдынлашыр ки, Күнәш вә Ај һакимлик, хағанлыг верир. Күнәшин һакимлик вермәси инамы бир сыра түркдилли халғларын һаким—хаған сечмә адәтиндә дә өзүнү апајдын көзә чарпдырыр, онларда белә бир адәт вармыш ки, хаған сечәркән көркәмли адамлар, вәзифәли шәхсләр сечиләчәк намизәди кечә үстүндә отурдуб ону јухары галдырыр, доғгуз дәфә Күнәшин әтрафына чевирәрмишләр. Һәмин гәбилә бирләшмәләри силсиләләриндә, халғларында буна бәнзәр инамлар вармыш. Мисал үчүн, түркдилли халғлар инанырмышлар ки, онларын хағанлығыны јер—суб (вәтәнлә бағлы) вә көј горујурмуш. Әкәр хаған өз ләјагәтини горуја билмирмишсә, онда ону һакимијјәтдән салырлармыш. Бу адәт Күнәшин һакимијјәт вермәсинә ишәрәдир. Күнәшин, Ајын һаким тә'јин етмәси вә ја хаған олмаг үчүн инсана тәлә, бәхт вермәси инамы VII—X әср абидәләриндә кениш шәкилдә

¹ Bahaeddin Ögel. Türk kültürünün gelişme çagları Istanbul, 1971, s. 99.

² Иохани де Плано Карпини. История монголов. СПб, 1911, с. 8.

³ Бәһәддин Окел. Көстәрилән әсәри, с. 124.

⁴ Абдулгәдир Инан. Көстәрилән әсәри, с. 29.

⁵ Јенә орада, с. 64.

⁶ Мурат Ураз. Түрк мифоложиси. Көстәрилән нәшр, с. 17.

¹ Бах: Древнетюркский словарь. Л., 1969, с. 16—17.

² Бах: Абдулгәдир Инан. Көстәрилән әсәри, с. 102.

³ Јенә орада, с. 103.

өз экинни тапмышдыр. X эср уйгур жазыларындан бирини хатырлаяр: “Kun Aytengride kut bulmuş, ulug kut ornanmış, olup, erdemini il tutmış, alp Arsan kutlug Bilge—Tengri-xan”¹.

[«Алп Арсланы гутлу, Билкин Тапрыхан, Күнэшин, Ајын тапрысында (бизчә, бу ифадени белә дә баша дүшмәк олар: Күнэшин, Ајын көјүндә) гут—тале, бәхт тапмыш (jә'ни Күнәш, Ај вә ошларын көјү она тале, бәхт верибдир), бөјүк бир тале, бәхтлә тахта чыхмыш, гәһ-рәмаңлыгы вә фәзиләти илә мәмләкәти идарә етмишдир].

Јери кәлмишкән Метенин оғлу илә бағлы әфсанәдәки бир мәсәләни дә изаһ едәк. Хуннлар инанырмышлар ки, Метенин оғлу Јер вә Көјдән доғулмушдур. Бурадан ајдын олур ки, Метенин оғлунун ики ата-анасы вардыр. Ата-аналардан бири ушағын реал, дикәри исә мифлә бағлы олмушдур. О да хунн инамына көрә Јер вә Көјдүр. Белә инамлара башга түркдилли халгларда да раст кәлмәк олар. Неч узаға кетмәдән азәрбајчанлыларын етник тәркибиндә иштирак едән оғузларын мифолокијасындакы бир һадисәни анаг. «Басат Тәпәкөзү өлдүрдүјү боју бәјан едәр» боју бу бахымдан ајрыча көзә чарпыр. Басатын дүнјәви ата-анасы Аруз вә онун ханымыдыр². Анчаг Басат Тәпәкөзлә өлүм-дирим вурушуна кирәркән, Оғузун башына бәла кәсилән Тәпәкөз ондан кимләрдән олдуғуну сорушур. Онда Горхмаз Басатын вердији чавабдан ајдын олур ки, онун икинчи мифик ата-анасы да вардыр вә о, һәмнин валидејнләри илә фәхр едир:

Анам адын сорар олсан Габа Ағач
Атам адын сорарсан гаған Аслан
Мәним адым сорурсан Аруз оғлу Басатдур³.

Басатын чавабындан ајдын олур ки, онун икинчи ата-анасы зооморфик, антропоморфик онгонлардыр, тотемләрдир⁴. Бунлардан анасы Габа Ағач—Дүнја ағачынын, атасы гаған Аслан исә Күнэшин рәмзидир. Түркдилли халгларын мифолокијасында аслан вә гурд Күнәши тәмсил едирмишләр.

Метенин оғлунун икинчи ата-анасы исә антропоморфик Јер вә Көјдүр. Ирәлидә дә гејд етдијимиз кими бу

¹ Бәһәәддин Әкел. Кәстәрилән әсәри, с. 175.

² Китаби-Дәдә Горгут. Б., 1962, с. 112.

³ Дәдә Коркутун китабы (түркчә). Кәстәрилән нәшри, с. 232.

⁴ Бу барәдә әтрафлы бах: Сејидов М. Азәрбајчан-ермәни әдәби әлагәләри. Б., 1967, с. 101—102.

дәлилләрдән белә еһтимал етмәк олур ки, түркдилли халгларда бәзи ушаглар бөјүдүкдән, һәдди-бүлүгә чатдыгдан сонра, бәлкә дә ичтимаи хидмәтләри нәзәрә алынараг ону илаһиләшдирмәк, мификләшдирмәк үчүн јенијетмәнин әчдадыны әсас танры илә, мифлә, онгонла бағлајырмышлар. Күнәшлә әлагәдар дејиләнләрдән ајдын олур ки, Јенисеј вә онун әтрафында јурд салан әски сакинләрдән тутмуш, сон заманлара гәдәр орада јашајанлар Күнәшә тапынмышлар. Түркдилли халгларда од Күнэшин јердә атрибуту сајылмыш, аловун дилләри инсанларла Үлкен танры арасында васитәчи иди. Күнәшә, ода тапынма о гәдәр кениш јајылыбмыш ки, о, илкин инамдан јаваш-јаваш формалашмыш вә танры шәклинә дүшмәјә башламышдыр. Бу танрынын түркдилли халгларда мүхтәлиф адлары да олмушдур. Онларын бәзиси од танрысына Андарган¹, Одине², бәзиләри Одган³, «Ағгајыг»⁴ демишләр. Од саһибинин вә танрысынын башга адлары да вардыр ки, онлар һаггында јери кәлдикчә мәлумат верәчәјик.

Түркдилли халгларда одун һәм танрысы, һәм дә илаһәси олмушдур. Бир чох түрк халглары ону ағ саггаллы гоча, бәзиләри исә көзәл-көјчәк гыз кими тәсәввүр етмишләр. Од танрысынын һәм киши, һәм гадын олмасы ону көстәрир ки, бу инам ана вә ата һакимијјәти чағларынын һәр икисиндә вар имиш. Јакутлар од танрысыны «ағ саггаллы атәш баба» дејә тәгдим едирләр⁵. Алтајлылар «гыз ана» дедикләри од танрысыны исә ағ, көзәл гыз кими тәсәввүр едирләр⁶. Бәзи түркдилли халгларда од танрысы олмагла бәрабәр, одун саһиб дә олмушдур. Мисал үчүн, алтајлылар вә телеутларда одун саһибинә «От-еззи»⁷ дејирләр. («От-еззи «әзи-әзи» бәзи түрк дилләриндә «исинмәк», «гызмаг», «гыздырмаг», «гыздыран од» демәкдир). От-еззи пак, тәмиз, хејирли, ничат ве-

¹ Мурат Ураз. Кәстәрилән әсәри, с. 35.

² Јенә орада, с. 47.

³ Щербак А. М. О характере лексических взаимосвязей тюркских монгольских и тунгусо-маньчжурских языков. «Вопросы языкознания», М., 1966, № 3, с. 25.

⁴ Абдулгадир Инан. Кәстәрилән әсәри, с. 128.

⁵ Јенә орада.

⁶ Дыренков Н. П. Культ огня у алтайцев и телеут. Сб. музей антропологии и этнографии, VI, Л., 1927, с. 63—64.

⁷ Бах: Радлов В. В. Опыт словаря тюркских наречий. Т. I, часть I, СПб, 1893, с. 894.

ричн руйдур. Елтимай ки, От-еззи вэ бу кими одла элагэдар, руһлар од таңрысынын формалашмасына гэдэрки инамлардыр.

Телеутлара көрэ һэр бир очагда јашајан «от—ана», «од—ана»дан башга «өјмок—ару»¹ адланан жүксэк од таңрысы да вардыр². «Ојмок—ару»нун бэ'зи мифоложи сифэтлэри сонра бизэ лазым олачағына көрэ бурада анмаг истәјирик. Телеутлара көрэ бу жүксэк од таңрысы һэр шеји биләндир, бүтүн сирлэрэ хәбәрдардыр. Буна көрэ дә онун шәрәфинә охунан алгышларда «ојмок—ару» «һэр шеји билән» (ажыры билған ојмог-ару), «һөрмәтли» дејә хатырланыр³. Алтајлылар вэ телеутларда одун ата-акасы олурмуш, куја һемин ата-ана ону јарадыр⁴. Үмумијјәтлә, түркдилли халглар од таңрысыны инсан шәклиндә тәсәввүр едирмишләр. Елә буна көрэ дә телеутларын «од», «алгыш» сөзүндә, од таңрысы, од—ана вэ онун шәрәфинә сөјләнән дуја «алгыш сос», от—ана (јә'ни от—ана һагғында алгыш сөзү) дејилир:

Јашыл торго кимдү
Јашыл јалын губатту.
Гызыл торго кимдү
Гызыл јалын губатту⁵.

(Јашыл ипәк донда
Шад, јашыл алов.
Гырмызы ипәк донда
Шад, гырмызы алов).

Од—ананын ипәк донлу тәсәввүр едилмәси јалныз бэ'зән одун јашыла чалан шөлә вермәси илә элагәлендирилмәси доғру дејилдир. «Јашыл донлу» дејәркән улу шамаң—гам јашыл рәнкинн мифоложи мә'наларыны да нәзәрдә тутмушдур. Јашыл рәнк јашыллыг илаһәси Өләнкин, еләчә дә кәнчлијин, әдәбијјәтин, һәјатын рәмзидир. Буна көрәдир ки, бэ'зи түркдилли халглар одла фал ачаркән, әкәр од јашыл шөлә верирдисә, бу гәна-

¹ Бах: Дыренков Н. П. Көстәрилән әсәри, с. 63.

² «Ојмок»—ару—ојмаг—үскүк вэ ару—тәмиз, мүгәддәс сөзләрдән јаранмышдыр. «Ојмаг» вэ «ары» сөзләри Азәрбајчан дилиндә дә ишләнир.

³ Дыренков Н. П. Көстәрилән әсәри, с. 64.

⁴ Јенә орада, с. 63.

⁵ Дыренков Н. П. Көстәрилән әсәри, с. 75.

әвә көлирмишләр ки, һемин ил ишәтәһин вэ Мәһсулдар олачагдыр.

Доғрудур, телеутлар бэ'зән «еркәк сары самур»у («ергәк пәји сары кәјт») одун зооморфик тотеми кими тәсәввүр едәрдиләр. Нә үчүн од таңрысыны һәм һејван—самур, һәм дә инсан шәклиндә тәсәввүр етмишләр? Бәллидир ки, бир чох тотемләр зооморфик, антропоморфик олмушлар. Бизчә, һејвайда, кайнат чисмләри илә бағлы тотемләр чох әскидир. Инсан шәклиндә тәсәввүр едилән тотемләр—оргонлар, таңрылар, илаһәләр, инамлар, бәлкә дә һәјаты дәрк етмәнин сонракы гатларынын мәһсулудур.

Әмәк, һәјатла мүбаризә, јашамаг уғрунда вуруш, өлүм-дирим чарпышмасы инсанын шүүруну јетирдикчә, инсан да инкишаф едир, мифоложи, бәдн-фәлсәфи тәфәккүрү әввәлкинә көрә камилләшир. Инсан јашамаг үчүн вурушдугча онун шүүру јениләшир вэ бу јениләшмә өзү илә бәрабәр, һәјата, инамлара јени мүнәсибәт доғурур. Јакин бу јениликдә кечмиш, галыг кими өзүнү көстәрирди. Камилләшмәјин чох енишли-јохушлу, чәтин јолу илә аддымлајан инсанын јени инамлары көһнәјә көрә даһа ајдын, даһа мүрәккәб, даһа мә'налы иди.

Зооморфик, антропоморфик тотемләрин, таңрыларын, илаһәләрин һејван вэ инсан олмајан шәкилдә тәсәввүр едилмәси ја илкин инамдыр, ја да онун екиз гардашыдыр. Тотемләрин, онгонларын, тосларын, илаһәләрин, таңрыларын инсан шәклиндә тәсәввүр едилмәси, бизчә, даһа сонракы чағын, даһа дәгиг дејилсә, инсанын камилләшмәси, јеткинләшмәси чағынын мәһсулудур. Мисал үчүн, Оғузун арвадлары буна ән јахшы мисал ола биләр. Јакин елә бурадача гејд етмәк лазымдыр ки, онун арвадларынын шүә вэ ағачла бағлылығы чох әскидир; бу, онун улулуғуну нүмајиш етдирән әсаслы, тугтарлы дәлилләрдән биридир.

Инсан култу, инсанын култа чеврилмәси, таңры шәклиндә тәсәввүр едилмәси тарихи-ичтимаи вэ еләчә дә мифоложи һадисәләрлә сых бағлыдыр. Әфсанә, нағыл вэ дастанлардакы көјәрчин донлу көзәл-көјчәк пәри гызларын һәм көјәрчин, һәм дә инсан шәклиндә чыхыш етмәләринин мифик әсасы јухарыда гејд етдијимиз тарихи-мифоложи шәраит ола биләр. Һемин мифик бахышын, јә'ни зооморфик, антропоморфик тотемләрин, онгонларын, тосларын—илкин башланғычларын инсан шәк-

линдә чыхыш етмәси чидди тарихи-ичтимаи шәраитлә әлагәдардыр.

Илк ичма гурулушунда гәбиләнин ичиндән бу вә ја башга инсанын лап өнчә физики чәһәтдән фәргләнмәси, аз сонралар һәм физики, һәм дә зейни чәһәтдән үстүндүҗү, онун тәдричән башчы кими чыхыш етмәсинә имкан ярадырды. Әкәр диггәт едиләрсә көрәрик ки, Оғуз әввәлләр физики гүввәси илә, сонра исә зәкасы илә көзә чарпыр. О, бөҗүк гүввәҗә малик олмагла бәрабәр, зейни чәһәтдән дә үстүндүр. Буна көрә дә башчыдыр. Инсанын—башчынын гәбилә, гәбилә бирләшмәләри үзвләринин көзүндә тәдричән галхмасы, онун симасында инсана инамын артмасы, јаваш-јаваш мөвчуд онгонун—тотемин чох мөһкәм мөвгејини мүәјјән дәрәчәдә сарсыдырды. Инамдакы һәмин сарсынтынын нәтичәсиндә бә’зи зооморфик, антропоморфик мифләр, онгонлар өз тарихи, мифоложи мөвгеләрини бөҗүк мүгавимәт көстәрә-көстәрә тәрк етмәҗә мәчбур олурдулар. Бу сарсынты чох аста, ләнк баш верән һадисәнин башлангычында көһнә инамларын бә’зиләринә јени заһири сифәт верир, сонралар исә һәмин дәјишиклик фикир дәјишликинә гәдәр инкишаф едирди. Тарихи-ичтимаи шәраитлә әлагәдар олараг һәјат, ичтимаи гурулуш инсаны култ сәвијјәсинә галдырмаға чалышырды вә чағлар кечдикчә бу чәтин тарихи-ичтимаи просеси уғурла говушдурмаға мүвәффәг олурду. Беләликлә, зооморфик көјәрчин јарынсана чеврилди. Әсасән инсанын дадына чатан бу көјәрчин—инсан—пәри гызлар ади инсандан хејли жүксәҗә галхырлар. Гыз—көјәрчин зооморфик тотемин, онгонун мифик һүгугларына, үстүнлүкләринә јијәләнирди. Ичтимаи-тарихи һадисәләрин јетирдији бахыш, көрүш ади гызы мифик сәчијјәләри олан көјәрчин донлу пәри гыз сәвијјәсинә гәдәр учалтды. Инсан инамлар аләминдә тотем, онгон, танры кими чыхыш етмәҗә башлады.

Өзүндә Оғуз гәбилә бирләшмәләринин онгонларынын, тотемләринин бә’зи мифик сәчијјәләрини, заһири мифик сифәтләринин мүәјјән әләмәтләрини тәчәссүм етдирән Оғузун инсан сифәтиндә чыхыш етмәси дә тарихи-ичтимаи шәраитлә әлагәдар јаранмыш бахышларын төрәтдији, јухарыда һагғында бәһс етдијимиз сарсынтынын мәһсулудур. Сүбһ чағынын илкин шүасы, үфүгүн гызармасы, Күнәшни чыхмасы, данын сөкүлмәси кими тәбии һадисәләрин онгону, тотеми олан Оғуз сонралар, даһа

дәгиг десақ, онгонун, тотемин зооморфик, антропоморфик сифәти дәјишилиб инсан чилдинә дүшдүҗү чағдан әввәл, өзүндә чәмләшдирдији гәбилә бирләшмәләринин тәркибинә дахил олан гәбиләләрин онгонларынын сифәти илә бирликдә һәмин сарсынтыја мә’руз галыр вә инсан сифәти алыр. Демәли, зооморфик, антропоморфик онгонларын, тотемләрин ја јарынсан, ја да инсан чилдиндә чыхыш етмәси онун чәмијјәтдә мөвгејинин артмасы илә, Инсанын жүксәлмәси, учалмасы фикри, идеалы илә дә сәсләшир.

Јашамаг, вар олмаг үчүн инсанын апардығы стихиялы, шүүрлу, тарихи мүбаризә тәдричлә дә олса ону бөјүтдү. Кетдикчә инсан өзүнү нәинки камил көрмәк истәјирди; о, инсаны, һәтта танры сәвијјәсинә гәдәр галдырмаға чәһд едир вә буна да мүвәффәг олурду. Белә дүшүнмәк вә буна мүвәффәг олмаг илк ичма гурулушундакы инсанын зәка аләминдә, бәлкә дә илк бөҗүк гәләбәләриндән бири иди. Инсан Инсаны һәр шеҗә гадир гүввәҗә малик варлыг кими көрмәҗә башлајыр. Демәли, әски инсан өзүнү танрынын ган гоһуму сајмагла ону инсана бәнзәтмишдир. Танры инсан кимидир. Демәли, инсан да танры ола биләр. Бу мәнтигли мифик нәтичәҗә инсан һәјатда узун илләрин чәтин мүбаризәсиндән сонра кәлмишдир. Бу, гәләбәдир! Бу мифик бахыш чох-чох сонралар орта әсрләрдә јаранмыш, бичимләнмиш вә ислам еһкамларына гаршы чыхмыш «Әнәлһәг» көрүшү илә сәсләшир. Биз бунула демәк истәмирик ки, Инсан мифик бахыш дөврүнә гајытмышдыр. Хејр! Орта әср инсаны ислам дининә, ислам еһкамларына гаршы чыхмаг үчүн танры инсана охшајыр мәшһур мифик бахышыннан бәлкә дә фајдаланмышлар.

Од инамынын һәм зооморфик, һәм дә инсан шәклиндә тәсәввүр едилмәси онун бу халгларда әски олмасыны сүбут едән ән е’тибарлы мифоложи дәлилләрдәндир.

Ода инам, гејд олундуғу кими, әски вә мүхтәлифдир. Телеутлар инанырдылар ки, һәр бир очагда јашајан «от—ана»дан башга даһа бөҗүк, жүксәк од танрысы вардыр. һәмин од танрысы дашын ичиндә јаранан оддур ки, үч очаг саһибидир, ханыдыр¹. һәмин жүксәк од танрысы дағ руһу илә биркә јашајыр. Алтајлыларда даға һәср олунмуш дуаларда—алгышларда одун дашла—дағла

¹ Дырскон Н. П. Көстәрилән әсәри, с. 64.

элагэдар олмасы көзө аҗрыча чарпдырылыр. «Аловлу атэшинин саһиби (руһу) даш очаг, исти јанан күчлү алов <...>. Ајын, Күнэшин пајы, халга арды-арасы кә-силмәјән гисмәт вер¹.

Нә үчүн бир чох түркдилли халглар, о сырадан ал-тајлылар, телеутлар инанырдылар ки, од танрысы дағ руһу илә биркә јашајыр. Бизчә, бунун әсасән ики сәбә-би ола биләр: мөвчуд әфсанәләрә көрә онлар илк оду дашдан—дағдан алмышлар. Елә буна көрә дә чахмаг дашы бә'зән мүгәддәс сајылмышдыр. Чахмаг дашы сах-ланылан габы («откын кабы») евдә ән һөрмәтли вә гиј-мәтли бәзәк шејләринин горундуғу јердә олармыш². Һәтта бә'зи халгларда «чыхмаг ата евлији» адланан мү-гәддәс дә вармыш³.

Дашдан—дағдан од алынмасы һаггында јаранмыш мифоложи әфсанәләр јухарыдакы фикримизин доғрулу-ғуну ајдынашдырыр. Телеут әфсанәләриндә дејилир ки, «Јер јаранаркән Кудај оту, јашыллығы, көјәртини, һеј-ванлары, инсаны јаратды. О оддан башга һәр шеји ја-ратды. О өз бүтүн јаратдығларыны чағырды вә деди: «Мән сизә һәр шеји вердим. Нечә истәјирсиниз елә ја-шајын. Лакин оду өзүнүз тапын». Гушлар одун олма-масыны һисс етмирдиләр, онлар јеми чий јејирдиләр. Вәһши һејванлар зәифләри јејирди. Инсанын вәзијәти исә пис иди. О, одсуз јашаја билмирди. Гушлар инсан-ларын бу вәзијәтинә ачыдылар вә топлашдылар бир је-рә ки, инсанлара көмәк етсинләр. Лакин онлардан һеч бири нечә көмәк етмәк лазым кәлдијини билмәди. Јер үзәриндә һәр тәрәфә хејли учдулар, һеч бир шеј тапа билмәдиләр вә һеч бир шеј дә дүшүнә билмәдиләр. Учушдан гајыданан сонра «Корболко»⁴ (лүғәтләрдә бу сөзә тәсадүф етмәдик. Бизчә «Корболко»—«горболко» сөзү «гор» + «болко» тәркиб һиссәсиндән ибарәт-дир. «Гор»—од, «бол» исә бә'зи түрк дилләриндә «мәрд», «гочаг», «икид», «чәсарәтли»⁵ демәкдир. Бәлкә «Короғлу» дастанындакы Болубәј ады да бу «бол»ла

¹ Абдулгадир Инан. Көстәрилән әсәри, с. 127.

² Дыренков Н. П. Көстәрилән әсәри, с. 66.

³ Абдулгадир Инан. Көстәрилән әсәри, с. 136.

⁴ Радлов В. В. Опыт словаря тюркских наречий. Т. IV, часть 2, с. 1669.

⁵ Чәфәроғлу Ә. Чајкадан тајкаја (түркчә) Түрк дили араш-дырмалары јыллығы. Анкара, 1970, с. 10—11.

элагэдардыр. Го // га исә кичилтмә шәкилчисидир. Әһ-мәд Чәфәроғлу бир чох дил материалларына истинадла гејд едир ки, түрк дилләриндәки га // го кичилтмә шә-килчисидир. О, «чај+га», «абуш+га» вә бу кими сөзләр-дәки «га» шәкилчисини буна мисал көстәрир. Әкәр бе-ләдирсә, онда «Корболко»—«балача гәһрәман од» де-мәкдир. Ахы Корболко одла элагэдар гушдур) адлы бир гуш о бириләринә деди: «Гајын ағачында гов көбәләји битир, дағларда даш вар, инсанда исә тәмиз дөмир вар, гој о, од чыхарсын». «Корболко» инсанлара од чыхар-мағы өјрәтди»¹.

Икинчи әфсанәјә дә диггәт јетирәк. Орада дағ инсан-лара билаваситә оду јаратмағы өјрәдир. Әфсанәдә де-јилир ки, бу һадисә лап әскидә олмушдур. Һәлә Ојрот ханы варды. О заман гырғызларда мүһарибә иди. Кал-мык халгы дағда кизләнмишди. Гырғызлар онлардан хејли гырмышды. Калмыклар ја һејван, ја гуш тапыб өлдүрүдүләр, лакин од јох иди ки, бишириб јесинләр. Бу заман дағ онлара деди: «Мәндән ики даш көтүрүн. Сизин атларынызын гурумуш пејини вар. Дашдан вә пе-јиндән од јараныр»². Һәр ики әфсанәдән ајдын олур ки, түркдилли халгларда белә бир инам вармыш ки, онлар оду дашдан алмыш, һәтта бир инама көрә од јаратмағы онлара дағ өјрәтмишдир. Мәһз буна көрә дә түркдилли халгларда од танрысынын дағ руһу илә биркә јашамасы барәдә инам јаранмышды. Бунун үчүн дә чахмаг дашын-дан јаранмыш ода даһа чох һөрмәт вә е'тигад едәрмиш-ләр.

Белә бир инам да вардыр ки, инсанлара оду јаратма-ғы Үлкен танры өјрәтмишдир. Јунанлы Прометей оду оғурлајыб онлара верир. Үлкен исә илк оду чах-маг дашындан алдығындан, һәмин дашдан јаранан оду хошбәхтлик кәтирән сајмышлар³. Алтај әфсанәсиндә дејилир ки, Үлкен көјдән бир ағ, бир гара даш кә-тирир вә гуру оту овчунда әзир, дашлары бир-биринә вурур, гығылчымдан од јараныр. Инсанлар ондан оду јаратмағы өјрәнирләр⁴.

Чахмаг дашынын дүшүмлү, гутлу олмасы һаггында бир адәти дә анаг. Алтајлыларда «гыз гачыртма» гызын,

¹ Дыренков Н. П. Көстәрилән әсәри, с. 65.

² Јенә орада, с. 66.

³ Абдулгадир Инан. Көстәрилән әсәри, с. 68.

⁴ Мурат Уруз. Көстәрилән әсәри, с. 121.

һәтта онун ата-анасынын разылығы илә олур. Гыз, гачырылмасына разылығыны билдирмәк әләмәти олараг оғлана үзүк вә ја дәсмал көндәрир. Адәт үзрә гыз гачырылдыгдан сонра оғланын ән јахын достлары чырпыдан бир кома дүзәлдирләр. Гачырылан гыз вә оғлан—кәнч әр-арвад бу комада үч күп галырлар. Јени аилә гурмуш кәнчләр одларыны јалныз вә јалныз чахмаг дашы илә әлдә едирләр. Кәнардан онлара од вермәздиләр¹.

Кәтирилән мисаллардан көрүнүр ки, чахмаг дашындан алынмыш од дүшүмлү сајылармыш, чүнки о, Үлке-нин јаратдыгы оддур. Бәлкә елә буна көрә дә Гарача чобан дүшмәнлә вурушда алдыгы јараны тез сағалтмагдан өтрү «гурумсу» һазырламаг үчүн чахмаг дашындан од һасил едир. Од таңрысынын дағ руһу илә биркә јашамасынын сәбәбләриндән бири дә бу ола биләр ки, од таңрысы вә дағ руһу инамы сонралар говушдуғундан биркә тәсәввүр едилмишдир.

Белә бир инам да вармыш ки, од соју—гәбиләни, аиләни горујур. Алтајлылар дејирмишләр: «Од—ана онларла бирликдә јуртта отурду вә онлары горумаға башлады»². Демәли, буна көрә дә оду евдән бајыра вермәзмишләр. Од јени, хошбәхт аилә гурмаға көмәк едир. Елә мәнз буна көрә дә од — анадан хошбәхтлик, евләнмәјә ичазә вермәсини диләјирдиләр. Бунунла әлагәдар олараг алтајлыларда белә бир адәт вармыш ки, тој вахты чәһиз һаггында сәһбәт кедәндән вә разылығы кәлдикдән сонра бәј—оғлан гымызла, арагла долу пијаләни көтүрүр, гуда вә ја дуаны—алгышы билән бир башгасы арагдан ода чиләјир, Од—анаја алгыш охујур, хејир-дуа вә евләнмәјә ичазә вермәсини диләјир. Гырғыз кәлини исә тојда гајынатанын евиндәки јанан очаға јағ атыб тапынармыш. Һәр ики адәтдә һәм ода тапынма, һәм дә одун аилә гурма култу илә бағлы олдуғу өзүнү ајдын көстәрир. Азәрбајчанда кәлини—гызы ата евиндән јола саланда, ону чырағын башына доландырырлар. Сонра да оғлан евинә кәләнә гәдәр күзкүсүнүн гаршысында јанан чыраг апарыр вә һәмин чыраг үч күн оғлан евиндә—бәј, кәлин отағында јаныр. Һәмин чыраг ән әзиз

¹ Абдулгәдир Инан. Көстәрилән әсәри, с. 168.

² Јенә орада.

шеј кими кәнч аиләнин евиндә галыр. Бу адәтләрдә һәм ода тапынма, һәм, дә онун аилә гурма култу илә бағлы олдуғу өзүнү ајдын көстәрир.

Ода тапынма, һәтта бә'зи түркдилли халгларын матәм мәрәсиминдә дә өзүнә јер етмишдир. Алтајлылар өлүнүн једдисиндә бүтүн кечә очагда оду, алову кур сахлајырлар. Бә'зи түркдилли халглар гәбиристанлыгдан дөнәркән араг ичәр, јемәк јејәрләр. Еһсан јемәјиндән өнчә ода араг вә јемәк атарлар. Өлүнүн једдисиндә гәбиристанлығы кедән һәр кәс өз кәтирдији јемәкдән вә арагдан јандырдығлары ода атарлар¹.

Азәрбајчанын бә'зи јерләриндә өлү басдырылан ахшам гәбирин үстүндә од галајырлар вә ја өлү јујулан јердә үч күн гара чыраг јандырырлар. Нә үчүн адам өләркән очагда оду кур сахларлар? Гәбир үстүндә од галарлар? Өлүнүн јујулдуғу јердә гара чыраг јандырырлар? Бу ода тапынма илә бағлыдыр. Инама көрә шәр руһлар оддан вә онун атрибутларындан, һәтта Күнәшин, одун рәнки сајылан охрадан, гырмызыдан горхармышлар. Азәрбајчанда бә'зи гәбиристанлыгларда гәбир дашларынын үстүндә Күнәш, лампа шәкли габардылмышдыр. Бунунла да пис руһлары говмаг, горхутмаг истәмишләр. Белә адәтә әски Чиндә дә раст кәлмәк олур. Гырмызы Күнәшин, севинчин рәнки сајылырмыш, һәтта јени илдә чинлиләр ајаггабыны да гырмызы кејәрмишләр², онлар инанырмышлар ки, пис—шәр руһлар гырмызы рәнkdән горхурлар. Елә буна көрә дә гәбирин диварларыны гызылы вә ја гырмызы парча илә өртәрмишләр, гырмызы рәнкләрмишләр³.

Көјтүрк вә Ујғур хаганлары гырмызы кејәрмишләр. «Алтын отагда»—гырмызы—гызыл отагда јашајармышлар⁴. «Дәдә Горгут» бојларындакы хаганлар да алтун—гызыл дамлы евләрини, чадырларыны тез-тез хатырлајырлар⁵. Онларын кејимләринин, евләринин гырмызы, алтун олмасы Күнәш—од таңрысына вә һәмин таңрынын пис руһлары говмасы инамы илә бағлыдыр. Бурада да ода тапынма өзүнү көстәрир. Од түркдилли халгларда

¹ Абдулгәдир Инан. Көстәрилән әсәри, с. 166.

² Бах: Сидихменов В. Я. Китай. Страница прошлого. М., 1974, с. 146—147.

³ Јенә орада, с. 37.

⁴ Бах: Бәһәддин Өкел. Көстәрилән әсәри, с. 138.

⁵ Китаби-Дәдә Горгут. Б., 1962, с. 20, 26 вә с.

слә бил аиләнин үзвүдүр, чәмијјәтин бөјүк бир ағсаггалы, ағбирчәјидир. Мәһз буна көрә дә Јүрјүкләр ода «атана» да дејирләр¹. Халг ону һәм аиләнин үзвү, һәм дә ән бөјүк һами, не'мәтләр верән сајырмыш.

Шаман — гам алгышында Од анасы бу чүр тә'рифләнир: «Отуз дишли Атәш анам, Гырх дишли гајынанам күндүзләри бизим үчүн чабалајырсыныз, гаранлыг кечәләрдә бизи пис руһлардан горујурсунуз <...>. Халгын горујучусунуз, сүрүләримизин бәкләјичисиниз <...>. [Сән] алтын јарпаглы гајын ағачынын кәлкәсиндә динчәлирсән <...>. Көкләри алтмыш гол олан мүбарәк гајын ағачынын битдији күндән е'тибарән сән Атәш анамыз ачлары дојурдун, үшүјәнләри гыздырдын, јемәкләримизи биширмәк үчүн сачајагларымызы гурдун <...>»².

Јери кәлмишкән бир нечә сөzlә бу шаман—гам алгышындакы бә'зи мәсәләләри ајдынлашдыраг. Һәмин алгышда Од—ана илә гајын ағачы—Дүнја ағачы биркә хатырланыр. Бунун мифоложи сәбәби вардыр. Бир чох әски халгларда гајын ағачы—каинатын јарадычысы Дүнја ағачынын ја өзү, ја да рәмзи кими гәбул олунурмуш. Демәли, јухарыдакы алгышда шаман—гам әски инсанын космогоник-јарадылыш тәфәккүрүнү аз да олса әкс етдирмишдир. Бу алгышдан ајдынлашыр ки, әски инсан Дүнја ағачы илә Оду биркә дүшүнмүшдүр.

Од инсанлары пис фикирдән јајндырыр, тәмизләјир, јаман, шәр руһлары говур³. Азәрбајчанлылар кечмишдә гадын доғаркән, хүсусилә чәтин доғаркән доғуш кедән отаға үстүнә тәмиз парча салынмыш бөјүк бир габда күл, јанына исә сачајағы гојармышлар⁴. Бу адәт гадынның доғушуна мане олан пис руһлары одун говмасы инамы әсасында јаранмышдыр (күл вә сачајағы одун рәмзидир).

Ода тапынма илә бағлы адәт-ән'әнәләрин галыглары сон заманлара гәдәр азәрбајчанлылар арасында јашамышдыр. Онларын бә'зиләрини јада салаг. Азәрбајчанлылар оду сөндүрмәк үчүн она су төкәркән «бисмиллаһ» дејәрмишләр. Кечмишдә Азәрбајчан аиләләриндә ода, чыраға анд ичмәк («од һаггы», «јалан дејирәмсә ода кор

бахым», «чыраг һаггы» вә с. бу кими андлар) ода тапынма илә бағлыдыр. Онлар ингилаба гәдәр очағы пир, пири очаг сајмыш, алагаранлыгга оду евдән кәнара вермәзишләр. Бу да ода инамын тәзаһүрүдүр. Евдә ән шәрәfli јер очағын баш тәрәфи сајылармыш. Шифаһи халг јарадычылыгында, хүсуси илә дастан вә нағылларда севән гызлар өз дәрдләрини ода (шама) сөјләмиш, ондан көмәк истәмишләр. Бу адәт сөзсүз Од-Ананын тәзә евләнмишләрә вә ја евләнмәк истәјәнләрә көмәк етмәси илә сәсләшир.

Одун инсана көмәк етмә кими сәчијјәси Азәрбајчан шифаһи халг әдәбијјатында өз әксини тапмышдыр. Фикримизи сүбут етмәк үчүн «Чырахлы Иса» нағылыны мисал чәкмәк истәјирик. Һәмин нағылда дејилир ки, јохсул гары вә онун јетим нәвәси Иса јеканә кечиләринин сүдү илә доланырдылар. Иса кечинин сүдүнү сатыр вә алдығы гәпик-гуруша чәрәк алыб биртәһәр күзәран сүрүрләр. Кәндин дарғасы бу күзәраны да онлара чох көрүр. О, газы илә әлбир олуб кечини јетим Исадан зорла алыр. Јазыг јетим ушаг шејтандан көмәк истәјир. Шејтан она бир топпуз верир ки, истәдији вахт аловланыр, ону көјә галдырыб истәдији јерә апарыр вә Иса ону кимин үстүнә бурахырса, топпуз һәмин адамы дејүр. Бу күндән Исаны Чырахлы Иса дејә чағырырлар. О, аловланан топпузун көмәји илә кечини кери гајтарыр вә дүшмәнләриндән интигам алыр¹. Бурадан ајдын олур ки, Чырахлы Исаја алов (аловлу топпуз) көмәк едир. Азәрбајчан халгы арасында јашајан «Пәрванә вә од» әфсанәсиндә халг оду тәмиз, пак, садиг ашиг кими тәсәввүр етмишдир².

Одун әкинчинин оғлу кими верилмәси дә тәсадүфи дејилдир. Бизчә, бунунла халг одла (Күнәшлә) әкинчилијин сых әлагәсини көзә чарпдырмаг истәмишдир. Ода дәрд сөјләмәк, ондан көмәк истәмәк јазылы әдәбијјатда да өз әксини тапмышдыр. Түркдилли халгларда од култу о гәдәр кениш јайылыбмыш ки, онлар аз гала һәјатдакы һәр бир һадисәни онунла бағламаға чалышырмышлар. Әски гәрб Көј түркләри инанырдылар ки, од инсаны дүшмәндән вә пис, јаман руһлардан горујур. Мәһз буна көрә дә хаганын јанына кәләнләри, хүсуси

¹ Бах: Еремеев Е. Д. Юрюки. М., 1969, с. 95.

² Абдулгәдир Инан. Көстәрилән әсәри, с. 68.

³ Јенә урада, с. 69.

⁴ Азәрбајчан фолклору антолкијасы. 1-чи китаб, 1968, с. 267.

¹ Азәрбајчан нағыллары. V чилд, Б., 1964, с. 174—180.

² Азәрбајчан фолклору антолкијасы. 2-чи китаб, Б., 1968, с. 239.

илә харичи елчиләри, гонаглары ики одун арасындан кечирәрмишләр ки, од кәләни пис эмәлләрдән, пис дүшүнчәләрдән тәмизләсин.

VI эср гәрб Көј түркләри хаганын јанына кәлән Визант елчиләрини од арасындан кечирмишләр. Римлиләр гејд етмишләр ки, түркләрдә одун очагда чыхардығы сәслә баш верәчәк һадисәләри билмәк, одун куја пис руһлары говмасы инамына раст кәлмишләр. Истеми VI эсрдә Византија империјасы илә алвер едирди. Јустин Зимархын рәһбәрлији илә 568-чи илдә Истемијә елчи кәндәрир. Һәмин елчиләр һаггында Византија тарихчиси Петр Патритси Менандр јазыр ки, Зимарх вә ону мүшәјиәт едәнләрин сәјәһәти узун олду. Согдантләрин өлкәсинә чатан кими дејәсэн гәсдән бир нечә түрк онлары гаршыладылар вә Зимархдан онлардан дәмир алмағы тәклиф етдиләр... Бу гәбиләдән бир нечә адам Зимархы инандырмаға чалышырдылар ки, онлар она јөнәлмиш бәдбәхтлији гова биләләр. Онлар од јандырдылар вә нә исә пычылты илә дуа охудулар. Бу заман зынгыровлары вә зәнкләри чалырдылар. Онлар елә һәрәкәт едирдиләр ки, куја шәр руһлары говурдулар. Онлар Зимархы ики од арасындан кечирирдиләр вә беләликлә ону шәр руһлардан тәмизләдиләр¹.

Орта эср мүәллифләриндән өјрәнирик ки, бу халглар нәинки елчини, һәтта хагана кәлән һәдијјәләри дә ики од арасындан кечирмәклә писликдән тәмизләјирмишләр. XIII эср мүәллифи Иоаны де Плано Карпинин татарлар арасында белә бир һадисәнин шаһиди олмушду: «Татарлар инанырлар ки, һәр шеј одла тәмизләнир, пак олур. Онларын јанына һәр ким кәлирсә-кәлсин фәрғи јохдур, һәм һөрмәтли адам, һәм дә онун кәтирдији һәдијјәләр, тәмиз, пак олмасы үчүн ики одун арасындан кечирилмәли иди. Куја әкәр онлар јанларында зәһәр кәгирирләрсә вә ја шәр нијјәтдәдиләрсә, һамысы мәнв олур»² (Һ. Чавид түркдилли халгларын бу инамындан «Сәјавуш» әсәриндә истифадә етмишдир. Гызғын еһтирасын аловла-

¹ Бах: Византийские историки Дексипп, Евнапи, Олимпиодор, Малх, Петр Патрици Менандр, Кандид, Ноннос и Феофан Византиец. Переведенные с греческого С. Дестунисом, СПб, 1860, с. 375—376; Эрист Доблюфер. Знаки и Чудеса. М., 1963, с. 334—335.

² Иоаны де Плано Карпини. История монголов. СПб, 1911, с. 10.

рында говрулан кәзәл Сүдәбә кәнч, мәрд, намуслу оғуллуғу Сәјавуша ешг е'лан едир. Сәјавуш бу мәнәббәти гәбул етмир. Һеч бир вәһһлә Сәјавушу элә ала билмәјә Сүдәбә чавабсыз еһтирасы үчүн кәнч оғландан интигам алмаг нијјәтилә шаһзадәјә бөһтан атыр ки, куја Сәјавуш она хәјәнәт әли узатмышдыр. Кејкавусун әмри илә бөјүк од галаныр вә әмр олунур ки, һәм Сәјавуш, һәм дә Сүдәбә одун ортасындан кечсин. Инама кәрә ким күнаһкардырса, о одда јаначаг, күнаһкар олмајан исә сағсаламат оддан кечәчәкдир).

Әски чағларла бағлы бу мифоложи инам азәрбајчанлылар арасында мөвчуд имиш вә өз әксини бәдиин әдәбијјатда—тапмачаларда да тапмышдыр. Чавабы алов олан ашағыдакы тапмача бу бахымдан марағлыдыр:

Дәрд-бәланы сован кәсөв,
Гурду, гушу гован кәсөв¹.

Һәмин инамла бағлы башга бир әдәти хатырлајаг. XIX эсрин әввәлләриндә Азәрбајчанда олмуш сәјјәһ гадын Карла Серенанын Бақыдакы одла бағлы инам һаггындакы гејди марағлыдыр. О јазыр: «Бағдакы кәзинтидән сонра (сөһбәт Бақы бағларындан кедир—М. С.) дәниз сәјәһәтинә чыхдым, орадакы тонгалларын арасындан кечдим. Дејирләр ки, һәр чүр бәладан узаг олмаг үчүн бу аловун арасындан үч дәфә кечмәк лазымдыр»².

Бу инамла бағлы башга бир әдәти хатырлајаг: 20-чи илләрәдәк Азәрбајчанын бә'зи рајонларында, хүсусилә Шәки вә онун әтраф кәндләриндә гонағы көмүр, көмүр тозу үстүндән кечирдиб евә апарырмашлар. Бу әдәт од арасындан кечирмәни хатырладыр. Бә'зән евин гапысынын үстүндән көмүр парчасы асармышлар. Көрпә ушағы шәр говушандан—гаранлыг дүшәндән сонра евдән чыхараркән, онун јанына памбыг, гәнд вә көмүр гојармышлар. Бу әдәтләрин һамысы од танрысына (көмүр одун атрибутудур) тапынма илә бағлыдыр. Јухарыда дејилдији кими од танрысы, од пис руһлары говандыр. Мәнз буна кәрә дә ода, онун бу вә ја башга атрибутуна тапынар, јанларында кәздирәрмишләр.

¹ Тапмачалар (топлајаны Н. Сејидов). Б., 1971, с. 47.

² Карла Серена Азәрбајчанда. «Улдуз» журналы, 1977, № 1, с. 64.

Бир чох эски вэ орта эср мәнбэләрини дајаг едиб демәк олар ки, түркдилли халглар одун кәләчәкдәки һадисәләри хәбәр вермәк хасијјәти олдуғуна инандыгларына көрә, онун көмәји илә «фал» ачармышлар. Бөјүк хаганлардан тутмуш, ади адамадәк башына кәләчәк һадисәдән хәбәрдар олмаг үчүн тез-тез ода мүрачнәт едәрмишләр. К. А. Иностранцев Әһмәд-ибн-Һәмдан ибн-Шәби әл-Хәрранијә истинад едәрәк ондан ашағыдакы парчаны мисал кәтирир: «Түркләрин баш һакиминин (хаганынын—М. С.) мүәјјән күнү вардыр ки, һәммин күн онун үчүн бөјүк тонгал јандырырлар. Бу ода гурбанлыг кәтирирләр вэ онун шәрәфинә дуа-алгыш сөз охујурлар. Одун бөјүк алову әкәр јашылвари парлаг дејилсә, онда белә гәрара кәлирдиләр ки, ил јағарсыз вэ мәнсулдар олачаг. Әкәр алов ағымтыл парылты верирдисә онда дүшүнүрдүләр ки, мәнсул аз олачаг, әкәр гырмызымтыл олурдуса мүһарибә, сарымтыл олурдуса хәстәлик көзләниләрди. Гарамтыл оlanda исә хаганын өлүмү вэ ја узаг јола кедәчәји гәнаәтинә кәлирдиләр»¹.

Алтајлылар да инанырдылар ки, одун очагда чыхардыгы сәс куја кәләчәкдәки һадисәләри хәбәр верир. Од аиләнин узагда олан үзвүнүн нә вахт гајыдачагы, еләчә дә баш верәчәк бәдбәхтлик һаггында хәбәр верир². Одла фал ачмаг мәшһур «Манас» дастанында да өз әксини тапмышдыр. Манасын атасы Чагын хан одла фал ачыр.

Јакутлар инанырдылар ки, од аиләдә ушаг доғулачагыны да хәбәр верир. Әкәр очагда одлу күл гышырдајырса јакутлар бу гәнаәтә кәлирмишләр ки, од «гута ојнујур»—ушаг руһу ојнајыр³.

Дејиләнләрдән ајдын көрүнүр ки, азәрбајчанлылар, бир чох эски халглар ода лап әскидән инанмыш, онларда одла бағлы дүрлү адәтләр, ајинләр, мәрәсимләр вармыш вэ сон заманларадәк бунларын бә'зиләри јашајырмышлар. Бу исә сүбүт едир ки, һәммин халгларда ода тапынма әски олмагла бәрабәр, һәм дә доғмадыр, башга халгдан кәлмә дејил.

Инди исә Күнәш вэ одун мифоложи сәчијјәләринин бә'зиләрини анаг: Күнәш хаганлыг, һакимлик верир, инсанлары пис руһлардан, пис нијјәтләрдән горујур, тә-

¹ Иностранцев К. А. Несколько слов о веровании древних турок. Сб. Музей антропологии и этнографии, т. V, вып. I, Петроград, 1918, с. 153.

² Дыренков Н. П. Кәстәрилән әсәри, с. 70.

³ Абдулгадир Инан. Кәстәрилән әсәри, с. 67.

мизләјир, јүксәк од танрысы ојамаг-ару һәр шеји билән-дир, одун саһиби од-әзи (от-еззи) пак, тәмиз, хејирли, ничатверичи руһдур, од кәләчәкдән хәбәр верир. Күнәшнин, одун, еләчә дә һәр икиси илә бағлы там бичимләнмиш танры, илаһә вэ һәр икиси илә бағлы онгон, танры кими формалашмыш инамлар лап әски түрк гәбиләләринин, гәбилә бирләшмәләринин тәфәккүрүнүн зәнкин-лијини вэ сојпсихоложијасыны нүмајиш етдирир. Күнәшлә, одла бағлы инамлар, анлајышлар, һәјата јанашма вэ ону дәркетмә түркдилли халгларын, еләчә дә азәрбајчанлыларын мифик-фәлсәфи, мифик-бәдии тәфәккүрүндә рол ојнамышдыр. Биз елә буна көрә дә гыса да олса оддан сөһбәт ачдыг.

Горгут образынын мәншәјинин вэ сөзүнүн етимоложисинин даһа ајдын олмасы үчүн бир нечә мәсәләни дә ајдынлашдырмаг истәјирик. Горгутун доғуму, онун ата-анасынын ким олмасы белә кәрәкли мәсәләләрдәндир. Чүнки Горгутун валидејнләринин мүәјјәнләшмәси онун мифик, јохса реал аләмин вәтәндашы олдуғуну ајдынлашдырмыш олур. Мәһәррәм Еркин¹, даһа сонралар В. М. Жирмунски² Дитсин чапа һазырладыгы «аталар сөзү»ндәки 74 вэ 75 нөмрәли ики аталар сөзү ады илә кедән јазыја диггәт јетирмишләр. Һәр ики алимин диггәтини чәлб едән јазы будур: «Оғуз[дан] үч јүз алтмыш алты алп гопду, икирми дөрд хас бәј, отуз ики сәкчәк Султан Салур Газан огчиси Гузан пеклиси Гормуш оглудан Горгут».

Икинчи аталар сөзү: Абалчә чичәкдән үндүм [ендим] бир гәтрә мурдар мә'нидән дөндүм анә рәһминә дүшдүм, атә белиндән ендим, аләкөзлү див гызындан туғдүм, тәнри бир пејғәмбәри һәгг билдим, Оғуз [хәлгинин] башинә хејир кәләсини, шәр кәләсини јекүт тәним»³. Јухарыдакы «аталар сөзләриндән» ајдын олур ки, Горгутун атасынын ады Гырмыш вэ ја Гормушдур, ана-

¹ Kitabi-Dede Korkut ala lisan-i-taife-i Oğuzan. SXXXIII.

² Бах: Книга моего деда Коркута, с. 147.

³ Diez H. F. Denwürdigkeiten von in künsten und Wissensehaften Bd. I—II, 1811—1815, с. 182—183 (аталар сөзләри әрәб әлифбасы илә јазылмышдыр. Дитс бунлары «аталар сөзү» адландырмышдыр. Бу фикирлә разы олмасаг да, шәрти олараг биз дә белә адландырырыг).

сы исә алакөзлү див гызыдыр. Бу ики «аталар сөзү» бир сыра мәсәләләри һәлл етмәжә көмәк едир. Анчаг һејф ки, һәр ики тәдгигатчы буна әһәмийјәт вермәмишдир. В. М. Жирмунски Горгутун анасынын див гызы олмасы мәсәләси һаггында јалныз бу чүмләни јазыр: «Онун анасы алакөзлү див гызыдыр (№ 74). Сизин гочанын мөчүзәли сурәтдә доғулмасы һаггындакы сүжетә малик намәлум һағылвары характерә ишарәдир»¹.

Биринчи аталар сөзүндә дејилир ки, Оғуздан 366 алп гопду. Бизчә, бурада сөһбәт јалныз адичә алпдан—гәһрәмандан кетмир. Бәллидир ки, Оғуз ејни адлы гәбилә бирләшмәсинин улу бабасы олмагла бәрабәр, һәм дә данын сөкүлмәсини хәбәр верән танрыдыр. Башга сөзлә десәк, Күнәшин чыхдығыны, күндүзүн кәлдијини билдирир; күндүз дан јериндән чыхыр, демәли, күндүзү ја Оғуз доғур, ја да онун доғулдуғуну хәбәр верир. Илдә 366 күн олдуғундан әски оғузлар бу астрономик һадисәни анимистләшдириб «Оғуздан үч јүз алтмыш алты алп гопду» шәклиндә ифадә етмишләр. «24 хас бој» демәклә, һәм дә там бир күнүн 24 саатдан ибарәт олдуғуну нәзәрдә тутмушлар. Бурада бир шеји дә анмаг лазымдыр ки, Оғуз гәбиләләри 24 олмушдур. Көрүнүр, Оғуз гәбиләләринин 24 һиссәјә бөлүнмәсиндә бир күнүн 24 саатдан ибарәт олмасы нәзәрә алынмышдыр. Јухарыда ајдын олду ки, илин күнләрини вә бир күнүн саатларыны әски оғузлар чанландырмыш; алпа, боја—гәбиләјә бәнзәтмишләр. Бу аталар сөзүнүн биринчи һиссәси (Горгутун атасынын хатырландығы јерәдәк) тапмача тәсири бағышлајыр.

Ајларын, күнләрин, тәбиәтин башга һадисәләринин анимистләшдирилмәсинә, чанландырылмасына Азәрбајчан халг јарадычылығында тәсадүф етмәк олар. Јухарыдакы әдәби васитәјә јахын (бәлкә дә ондан өрнәк ки ми истифадә едилмишдир) шәкилдә ашағыдакы тапмачалар јаранмышдыр:

Бабамын бир чухасы вар. Он ики чибн.
Чибин һәр күнчүндә отуз дүјмә,
Һәр дүјмәнни бир үзү ағ, бир үзү гара².

¹ Кянгә моего деда Коркута. М.—Л., 1962, с. 147.

² Тапмачалар (топлајаны М. Сејидов). Б., 1971, с. 42.

Башга бир мисал:

Бир ағачым вар, он ики будағы,
Һәр будағын отуз јарпағы,
Һәр јарпағын бир үзү гара, бир үзү ағ.

Һәр ики тапмачада ил, 12 ај, ајын 30 күнү, һәр күнүн кечә-күндүзү нәзәрдә тутулмушдур. Демәли, јалныз Дитсин чап етдији «аталар сөзләрин»дә дејил, Азәрбајчан тапмачаларында да илин күнләрини, күнүн саатларыны чанландырмаг, ону башга шәкилдә вермәк ки ми әдәби васитәдән истифадә олунмушдур.

Јухарыдакы «аталар сөзү»ндәки «отуз ики сәкчәк Султан Салур Газанын огчусу» ифадәсиндәки 32 рәғминин сирри бизә мәлум олмады. Лакин ајдындыр ки, оғузларда «Отуз ики» адлы гәбилә ады олмушдур. Бу гәбилә азы XVI әсрдән Азәрбајчанын социал-сијаси һәјатында бөјүк рол ојнамышдыр¹. XVIII әсрдә Гарабағда көк салан Отуз ики гәбиләсини Чаваншир Хорасанын Сәрәхс торпағына апартдырыр². Мирзә Адыкөзәлбәј 32-ләр һаггында хејли бәһс етмишдир³. Һәтта инди дә һәмин гәбиләнин адыны дашыјан кәндләр вардыр (Имишлидә вә Бәрдәдәки Отузикиләр кәнди)⁴.

Бәлкә Отузикиләр 32 обадан ибарәт олмушдур. Бизчә, гәбиләнин адынын да «Отуз ики» адланмасы еһтимал етмәжә имкан верир ки, 32 рәғми оғузларда дүшүмлү сајылмышдыр. Бәлкә дә бу рәғәм мүәјјән бир астрономик һадисә илә дә бағлыдыр. Һәр ики һалда бу хүсуси тәдгигата еһтијачы олан мәсәләдир. Бу «аталар сөзү»ндәки сон чүмләни бир гәдәр шәрһ едәк: «отуз ики сәкчәк Султан Салур Газан огчиси Гузан пеклиси Горумуш оглудан Горгут» ифадәсиндәки «сәкчәк»—галхан, «кичик»—гала демәкдир⁵. «Пәкли» сөзүнүн исә түрк дилләриндә «һаким», «һакимлик», «шаһ һөкмдарлығы» мәналары вардыр⁶. Онда бу «аталар сөзү»нү белә шәрһ етмәк олар: Оғуздан 366 алп, ијирми дөрд бој—гәбилә чыхмыш, отуз ики галаны (ја галхан, бәлкә бунунла

¹ اسکندر بک منشی تاریخ عالم آرای عباسی، ۱۳۱۲، تهران، ص. ۷۶۸.

² Адыкөзәлбәј М. Гарабағнамә. Б., 1950, с. 51.

³ Јенә орада, с. 24; 57, 59.

⁴ Азәрбајчан ССР Инзибати әрази бөлкүсү. Б., 1961, с. 25.

⁵ Радлов В. В. Опыт словаря тюркских наречий. Т. IV, часть 2, СПб, 1911, с. 441; сак // сәк «галхан», «балача гала» демәкдир. «сәк//чәк»дәки «чәк» «тәп+чәк»дәки «чәк» шәкилчиси гәбиндәндир.

⁶ Јенә орада, ч. IV, һиссә 2, с. 1218.

отуз ики галхан тутан, ох атан нээрдэ тутулуур, ја да мөһкөмлөнмиш јер) Султан Салур Газан огчиси Гузан хакими Гормуш оғлундан Горгут чыхмыш (доғулмуш).

Демэли, Оғуз дан јеринин сөкүлмәсини хәбәр верән, ишыг хакими, танрысы 366 алпы—күнү, 24 хас боју—сааты, Гузан хакими Гормуш оғлундан—гүввәтли оддан Горгут доғулмушдур. Биз ирәлидә исбат етдик ки, Горгутун аңламларындан бири дә «бәхт оду», «хејирхаһ руһ оду», «һәјатверичи од»дур. Горгут өз мәншәјинә керә билаваситә одла бағлыдыр. Онда јухарыдакы мәтнн белә изаһ етмәк олар ки, Гормуш Горгутун атасынын дејил, бабасынын адыдыр. Бизчә, Гормуш сөз-ады «гор» вә «муш» тәркибләриндән ибарәтдир. «Гор» һаггында ирәлидә сөһбәт ачмышдыг. «Гормуш»дакы «гор» од мә'насындадыр (үстүнү назик күл тәбәгәси өртмүш оддур), «муш» исә чоһмә'налы сөзләрдәндир. Онун «бәрк», «гүввәтли» аңламлары да вардыр¹. Онда Гормуш гүввәтли, јә'ни күчлү, мәғлубедилмәз од демәкдир. Бу һәм дә чоһ ағлабатан көрүнүр. Чүнки Гормуш Горгутун хошбәхтлик, хејирхаһ руһ одунун бабасынын адыдыр. Горгутун бабасы вә атасы да мифик тәфәккүрлә әлагәдардыр. Бу «аталар сөзү» Горгутун мифоложи аләмин өвлады олдуғуну ајдын көстәрир.

Бизчә, Горгутун адынын тез-тез Оғузла бир јердә чөкилмәсинин (бә'зән онун вәзири, бә'зән исә мәсләһәтчиси) сирри дә бундадыр. Јә'ни Оғуз даны, илк ишығы, сәһәри, Горгут исә хошбәхтлик одуну тәмсил едир. Башга сөзлә, Оғуз данын сөкүлмәсини хәбәр верир, ишыгла бағлы хаким—танрыдыр; Гормушун оғлу, ја да нәвәси Горгут исә одла бағлы мифик образдыр.

Горгутун атасынын кимлији бәлли олду. Инди көрәк онун анасы кимдир. Буну ајдынлашдырмаг үчүн икинчи «аталар сөзү»нүн шәрһинә кечәк. Алимләр Горгут образынын мәншәјини мүәјјәнләшдирмәк үчүн бурада «кизләнмиш» мифоложи дәлилләрә әһәмијјәт вермәмишләр. Дитсин чап етдији «аталар сөзү»нә бир дә диггәти чәлб едәк: «Аб-алча чичәкдән үндүм» (ендим) бир гәтрә мурдар мә'нидән дөндүм анә рәһминә дүшдүм, атә беллиндән ендим, аләкөзлү див гызындан туғдүм тәһри бир

¹ Бах: Радлов В. В. Опыт словаря тюркских наречий. Т. IV, часть 2, СПб, 1911, с. 2209.

* «Үн гулу» түрк дилләриндә «чыхмаг», «көрүнмәк», «јухары чыхмаг», «валидејн евиндән чыхмаг» демәкдир. Бах: Малов С. Е. Памятники древнетюркской письменности. М.—Л., 1951, с. 440.

пејғәмбәри һәгг билдим. Оғуз [хәлгинин] башинә хејир кәләсини, шәр кәләсини јекүт тәним...»¹.

Демэли, Горгут аб (лап) алча чичәкдән үнмүш—чыхмышдыр, зүһүр етмишдир. Өнчә бу фикрин мә'насынын шәрһ едәк. Чүнки әкәр бу чүмләдә «кизләнмиш» сирр ачылмазса, онда Горгутун мифоложи кејфијјәтләринин там мәнзәрәси ајдын олмаз. Нә үчүн Горгут чичәкдән, өзү дә аб-алча (лап ала) чичәкдән чыхмышдыр? Бу нә демәкдир? Мәсәләләри ајдынлашдырмаг үчүн әски әфсанәләри вә гам—шаман инамларынын бир сырасынын анаг. Әски Алтај инамына керә баш танры Үлкен һәинки јалныз гамы—шаманы, һәтта бүтүн инсанлары чичәкдән, өзү дә ағ чичәкдән јаратмышдыр².

Бу инама керә гамын—шаманын руһу мүгәддәс ағачдан доғулур вә сонра гамын ана бәтнинә кирир³. А. Ф. Анисимов да шаман мифоложисиндә шаман вә онун улу бабаларынын руһунун ағачдан асылмасы (бурада руһун ағачдан доғулмасы дејил, асылмасыдыр) вариантына раст кәлмишдир⁴. Инсан доған мүгәддәс ағачлар һаггында әски түркдилли халғларын мифоложисиндә бир нечә әфсанә вар⁵. Бу әфсанәләрин демәк олар ки, бәлкә дә һамысы сојкөклә бағлыдырлар. Мисал үчүн, Алтај әфсанәсиндә дејилир ки, баш танры Үлкен кишијә әһр едир ки, сујун алтындан торпаг чыхар. О, танрынын бујруғуну јеринә јетирир. Сонра исә танры ағач јарадыр. Будагсыз ағача доғуз будаг верир вә һәр будагдан бир инсан јараныр. Бу инсанларын һәрәси бир елин-обанын, улусун улу бабасы олур⁶. Ағач зооморфик тотеми түркдилли халғларда о гәдәр кениш јайылмышдыр ки, бә'зи гәбиләләрә, сојлара, бојлара, адлы-санлы сәркәрдәләрә, дөвләт адамларына ағачы ад гојмушлар. Мисал үчүн, XIII әсрдә Ујғур дөвләтинин баш вәзири Билә-Боғанын гардашы Арын-Тәкинин гајынатасы «Гара Ағач Бујруг»⁷, Гарагојун гәбилә бирләшмәләриндән олан бир

¹ Дитсин көстәрилән әсәри, с. 182; һәмнн «аталар сөзү»нү Мәһәррәм Еркин мүәјјән дејишликлирлә чап етмишдир.

² Бах: Анохин А. В. Материалы по шаманству у Алтайцев. Л., 1925, с. 18.

Мурат Ураз. Көстәрилән әсәри, с. 150.

⁴ Анисимов А. Ф. Космологические представления народов Севера. М.—Л., 1959, с. 45.

⁵ Ағачын мүгәддәслији һаггында кениш мә'лумат үчүн бах: Сейдов М. Азербайджано-армянские литературные связи. Б., 1969, с. 18—28.

⁶ Бәһәддин Өкел. Көстәрилән әсәри, с. 98.

⁷ Јенә орада.

сој исэ «Ағач ерилэр»¹ адланырмыш. Бунларын адларындакы «ағач» сөзү көстөрир ки, бу сој вэ елэчэ дэ һәмин кишинин мәнсуб олдуғу гәбилэ вахты илэ ағача тапынмышдыр.

Ағачын (чичәжин, биткинин) мификләшдирилмәси онун Дунја ағачы мифи илэ бағлы олдуғуну, онунла сәсләшдијини демәјэ там имкан верир. Бир чох халгларда нәһәнк ағач бәзән бүтүн кайнаты тәмсил едир, бәзән исэ о кайнатын өзүлү, әсасы сајылыр. Дејиләнләрдән ајдын олур ки, ағач кайнатын әсасыдыр. Онда мәсәлә ајдынлашыр ки, нијэ Горгут абалча чичәкдән (ағачдан) чыхмышдыр. Чичәжин алача олмасы да тәсадүфи дејилдир. Бәзи мифоложи материаллардан ајдынлашыр ки, ала (алача рәнки) түркдилли халгларда удуг—мүгәддәс, дүшүмлү сајылмышдыр².

«Китаби-Дәдә Горгут» бојларында бир јердә дэ олса кәрдәји ади хатырламырлар. Онун тохунулмаз, һөрмәтли, бәлкә дэ мүгәддәс олдуғуну билдирмәк үчүн кәрдәјэ «ап-алча» сөзүнү гошурлар: «Парасарын Бајбурд һасарындан пырлајыб учан, ап-алча кәрдәјинә гаршы кәлән, једди гызын умуду, галын Оғуз имрәнчиси, Газан бәјин инағы, боз ајғырлы Бејрәк чапар јетди»³.

Демәли, Горгутун чыхдығы, зүһур етдији чичәк ади чичәк дејилдир. О, дүшүмлү, мүгәддәс—удугдур. Бизчә, инди ајдын олур ки, Горгут нә үчүн чичәкдән чыхмыш, сонра исэ ана бәтнинә дүшүшүдүр. Гам—шаман инамынын әсас гануну, сонра көрәчәјимиз кими, бөјүк гам—шаман, өвлија, гамын пири сајылан Горгута шамил едилмәјэ билмәэди. Бир чох әски халгларда белә инам вармыш ки, нәинки кәләчәк гамын—шаманын, һәтта ади ушағын доғулмасы үчүн көјдән «руһ», «гүввә», «гут» көндәрилер. Бәзән бу «гут», «руһ» јухарыда, көрүјүмүз кими, ана бәтнинә кәлиб дүшүр, бәзән исэ кишинин бәдәнинә кирир. Белә бир инам телеутларда, алтајлыларда 20—30-чу илләрәдәк вармыш. 1924-чү илдә Алтајда топланмыш материалларын биринә диггәт јетирәк. Алтајдакы инама көрә көјүн бешинчи гатында

¹ Faruk Sumег. Kara Koyunlular, Ankara, 1967, s. 30.

² Сејидов М. Көј, ағ, гара рәнкләринин әски инамларла бағлылығы. Азәрб. ССР ЕА Хәбәрләри (дил вэ әдәбијат серијасы), 1978, № 2, с. 20—38.

³ Бах: Китаби-Дәдә Горгут. Б., 1962, с. 39.

олан гадир Јајучи хан ушағы олмағ үчүн кишијә «гут» көндәрир (бизчә, «јајучи» вэ ја «јајачы» сөзү «јају» // «јаја» сөзләриндән вэ «чы» // «чи» шәкилчиләриндән ибарәтдир. «Јаја», «јају» түрк дилләриндә «јаратмағ» демәкдир¹, «чы» исэ сифәт дүзәлдән шәкилчидир. Јајучы—Јајачы хан «јарадан хан» демәкдир. Бәзи түркдилли халглар исэ инанырмышлар ки, гуту дағ верир. Көрүнүр, елэ буна көрә дэ ушағы даға тапшырырмышлар, (дағдан-дашдан ушағ истәјирмишләр). Телеутлар ушағы олмајан кишијә «Куды йок киши» («Гуту олмајан киши») дејирләр². Алтајлылар «гут»у белә изаһ едирмишләр: «О күлләри, отлары, ағачлары көрүрсән, нә вахтса онлар олдуғча балача идиләр, көјәрдикләри тохум исэ нә вахтса о гәдәр кичик иди ки, һеч онлары көрмәк белә мүмкүн дејилди: тохум она верилмиш гүввә (һәјатверичи гүввә—М. С.) һесабына күндән-күнә инкишаф етмишдир; бу гүввәни она «уктар»* вермишдир. Биз тохуму көрүрүк, гүввәни исэ јох. Бала гүввәсини Јајучи хан дүзәлдир вэ кишијә верир. Кам ајинләринин ичрасы вахты кам көјүн бешинчи гатына кедир вэ Јајучи ханла сөһбәт едир, ајинин ичрасы вахты евләнмиш кишиләр кама даһа јахын кәлиб, папағларыны гавалын дүз алтына јахынлашдырырлар ки, кам Јајучи хандан алдығы ушағ «гут»уну ора гојсун»³.

Демәли, ушағын доғулмасы үчүн атаја «гут»у—руһу, ушағын һәјат гүввәсини Јајучи хан јухарыдан атанын бәдәнинә көндәрир. Мәһз буна көрә дэ бәзи халглар, о сырадан Чәнуби алтајлылар инанырлар ки, «гут»у Алтај дағы верир⁴. Демәли, «гут»ун Јајучи хан танрысы тәрәфиндән верилмәси инамындан өнчә бу инам мөвчүдимиш. Чүнки антропоморфик, зооморфик инамлар даһа әскидир. Дағын—Алтајын «гут» вермәси һәм дэ мифо-

¹ Бах: Радлов В. В. Кестәрилән әсәри, ч. III, һисә 1, с. 73; 77.

² Бах: Анохин А. В. Душа и ее свойства по представлению телеутов. Сб. МАЭ, т. VIII, Л., 1929, с. 253—254.

* Л. Каруновский А. В. Анохинин мәлуматына көрә гејд едир ки, «уктар» «руһ» демәкдир.

³ Каруновский Л. Э. Из алтайских верований и обрядов, связанных с ребенком. Сб. Музея антропологии и этнографии, т. VI, Л., 1927, с. 20.

⁴ Бах: Анохин А. В. Материалы по шаманству у алтайцев. Сб. МАЭ, т. V, Л., 1924, с. 92.

ложи бахымдан чох тәбиидир. Чүнки дағ ару тосдур— илк пак башланғычдыр, әсасдыр, улу бабадыр.

Дежиләнләрдән ајдын олур ки, түркдилли халглар әскидән инанырмышлар ки, ушағын (еләчә дә доғулачаг шаманын) руһу көјлә мүгәддәс ағачдан вә ја дағдан (биткидән, чичәкдән чыхыр) доғулуру вә сонра һәмин руһ ана бәтнинә дүшүр, ја да Јајучи хан ушаг гутуну— руһуну атаја көндәрир. Бә'зи түркдилли халглар исә инанырмышлар ки, гуту дағ верир. Көрүнүр, елә буна көрә дә ушағы олмајан гадынлар балача һәнни дүзәлдиб ичинә даш төкәрмишләр. Шүбһәсиз ки, бу инамлары дајаг едиб, јухарыдакы «аталар сөзү»ндә «абалча чичәкдән үндүм» дејилмишдир. Онда белә чыхыр ки, Горгутун руһу абалча чичәкдән чыхыб вә алакөз дивдән доғулудур.

Биз бу мәсәләнин ајдынлашмасы үчүн ашағыдакы дәлилләри дә јада салмаг истәјирик. Бир чох халгларын, о сырадан Азәрбајчан халгынын шифаһи әдәбијатында—нағылларында әсасән ики чүр див сурәти вардыр: бири шәр, бәдхәһ, инсан һәслинә, хошбәхтлијә дүшмән, дикәри исә пис эмәлли дивләрин гаты дүшмәни, һәмши инсана көмәк әлини узадан, хејирхәһ, хошбәхтлик кәтирән дивләрдир¹. Бизчә, дивләрин мүсбәт образ кими чыхыш етмәләри бу халгларын чох улу бир инамы илә бағлыдыр.

Јакутларда белә бир әфсанә вар ки, ән бөјүк таңры Улу-Тојун бә'зән див, бә'зән дана, кејик чилдиндә булудлар арасында долашыр. Бурадан ајдынлашыр ки, Улу-Тојун инсан шәклиндә тәсәввүр олунмамыша гәдәр әски јакутларда зооморфик онгонлардан, тотемләрдән данаја (өкүзә, инәјә), кејикә*, әфсанәви варлыглардан дивә

¹ Мәһәммәд Нәтәми. Кәстәрилән әсәри, с. 30.

* Кејикин әски халгларын әфсанәләриндә, Азәрбајчан дастанларында, јазылы әдәбијатта (Низамидә) әсасән хејирхәһ, инсана көмәк едән бир гүввә кими чыхыш етмәси шүбһәсиз ки, онун зооморфик онгон олмасы илә бағлыдыр. Кејик чох надир һалда пис эмәлли кими тәгдим олунур. Бизчә, бунун әсас сәбәби һәмин дастаны, нағылы, әфсанәни јарадан гәбилә бирләшмәсинин, халгын мифолокијасында, дүнјакөрүшүндә ја зорла, ја да көнүллү шәкилдә јаранан дәјишкликләрдир. Бәлкә түрк гәбилә бирләшмәләри мүәјјән тарихи һадисәләрлә әлагәдар олараг бирләшәркән вә ја ајрыларкән кејикә мүнәсибәт дәјишмишдир. Ајрылан вә ја бирләшән она пис вә ја јакшы мүнәсибәт бәсләмишдир.

инам күчлү имиш вә сонралар бунларын синтезиндән (бәлкә дә бураја башга зооморфик тотемләр, антропо-морфик инамлар да дахил имиш). Улу-Тојун јаранмыш вә о, ирәлидә көстәрдијимиз кими, ичтимаи шүурда эмәлә кәлән дәјишкликлә бағлы олараг әсасән инсан көрүнүшүндә тәсәввүр едилмишдир¹. Демәли, түркдилли халгларда, о чүмләдән јакутларда див мүсбәт тотем дә олмушдур. Буна көрә баш таңры Улу-Тојуну да див чилдиндә тәсәввүр едәрмишләр.

Башга марағлы бир инама да диггәт јетирәк. Харәзмдә јашајан өзбәкләрдә белә бир инам вармыш ки, пәриләр дивдән јаранмышлар, онлар јакшы пәриләрин ата-бабалары, улу әчдадларыдырлар². Бу дејиләнләрдән ајдынлашыр ки, див вахты илә һәм дә хејирхәһ, инсанын досту олан әфсанәви варлыг имиш, бөјүк таңры Улу-Тојун онун чилдиндә дә јашајырмыш. Бу инамлары көрәдир ки, Горгутун анасы див гызы тәсәввүр едилмишдир. Онун ади див гызы олмадығыны көзә чарпдырмаг үчүн она алакөз (дүшүмлү рәнк) епитетини вермишләр. Бунунла да әски инсан Горгутун хејирли, мүгәддәс дивлә бағлы олдуғуну бир даһа билдирмәк истәмишдир.

Горгутун анасынын алакөзлү див гызы олдуғу гәнәтнинә кәлән әски инсан бунунла һәм дә Горгутун әчдадыны бөјүк таңрыја—Улу-Тојуну, див онгонуна бағламышлар. Демәли, Горгутун атасы (бабасы) одла, анасы исә див гијәфәсинә кирмиш баш таңры инамы илә бағлыдыр. Горгутун руһу исә түркдилли халгларда ағач—битки—чичәк—Дүнја ағачы зооморфик тотеми илә әлагәдардыр. О, мифик дүнјакөрүшүн јетирмәсидир. Елә буна көрә дә Горгут Оғуз бојунун башына кәләнләри әввәлчәдән билирмиш.

Јери кәлмишкән Горгут образынын мәншәјинин һәр-тәрәфли ајдынлашмасы үчүн бир мәсәлә һаггында да фикримизи гејд едәк. Јухарыда Күнәш таңрысындан, одун мүгәддәслијиндән бәһс ачдыг вә кәтирилән чохсајлы этнографик, археоложи, әдәби материаллар, дәлил-ләр исбат етди ки, Күнәшә, ода тапынма әски түркдилли

¹ Бу барәдә бах: Сејидов М. Әхи-гардашлыг ичмасы һаггында бә'зи гејдләр. Азәрб. ССР ЕА Хәбәрләри (әдәбијат, дил вә иччәсәнәт серијасы), 1967, № 1, с. 25.

² Бах: Снесарев Г. П. Реликвы до мусульманских верований и обрядов узбеков Хорезма. М., 1969, с. 34.

тәбиләләрдә—бојларда, халгларда өзүнәмәхсус, орижинал инамдыр, һеч бир јердән кәлмә дејилдир (Күнәшә, ода тапынма инамлар аләминдә тиположи һадисәдир). Бу инамын, јә'ни Күнәшә, ода тапынманын вә Күнәш, од таңрыларынын зәнкин, орижинал сәчијјәләри вардыр. Һәмин сәчијјәләрин бә'зиләри мифик аләмлә бағлы, күчлү, инсанлашмыш Од кишидән вә алакөз див гызынын издивачындан јаранан һәјатверичи, маја, од сајылан Горгутда әксини тапмышдыр. Бу, мифоложи бахымдан чох ағлабатандыр. Чүнки Горгут һәм дә хошбәхтлик верән демәкдир.

«Дәдә Горгут» бојларындан вә јухарыда һаггында бәһс етдијимиз «аталар сөзү»ндән (№ 74) өјрәнирик ки, Горгут Оғуз бојунун башына кәлән хејри, шәри билир. Дастанын мүгәддимәсиндә охујуруг: «Оғузун ол киши (Горгут—М. С.) тамам биличисијди. Нә дерсә оларды, гајибдән дүрлү хәбәр сөјләрди <...>. Горгут Ата Оғуз говмунун мүшкүлүнү һәлл едәрди»¹.

«Аталар сөзү»ндә исә дејилир ки, Горгут Оғуз елинин башына хејир, шәр кәләчәјини билирди. Биз бу сәчијјәләрин бә'зиләрини Күнәш, Од таңрыларында көрүрүк. Ојмог арунун һәр шеји билмәси, одун халгын башына кәлән бәдбәхт вә хош һадисәләри әввәлдән хәбәр вермәси кими сифәтләри Горгута шамил едилмишдир. Горгутун хејри, шәри билмәси һәмин инамла бағлыдыр.

Доғрудан да, Горгутда бир сыра сәчијјәләр, кејфијәтләр вардыр ки, онлар Күнәш, Од таңрыларынын мифоложи сәчијјәләри илә сәсләшир, онларла сых бағлыдыр. Демәк олар ки, «Дәдә Горгут» бојлары һаггында јазанларын әксәријјәти Горгутдан сөһбәт ачаркән гејд етмишләр ки, о, оғузларда ушаға, јенијетмәјә ад гојурмуш². «Китаби-Дәдә Горгут» бојларынын бә'зи тәдгигатчыларынын гејд етдији кими, Азәрбајҗан халгы арасында белә бир рәвајәт вармыш ки, Горгут һәинки ушағлар, һәтта кәинатда олан һәр шејә ад гојурмуш. Анчаг јеткин—мүдрик Горгут гојдуғу адлардан дөрдүнү сәһв етмишдир вә ашағыдакы мисралар бу мүнәсибәтлә дејилмишдир:

Кәлиңә ајран демәдим, мән Дәдә Горгут;
Ајрана дојран демәдим, мән Дәдә Горгут;

¹ Китаби-Дәдә Горгут. Б., 1962, с. 11.

² Бах: Јенә орада, с. 9 (мүгәддимә).

Ијнәјә тикән демәдим, мән Дәдә Горгут;
Тикәнә сөкән демәдим, мән Дәдә Горгут.

Бу мисралар вахты илә М. Ф. Ахундовун да диггәтини чәлб етмишдир. Дирсә ханын оғлу Буғачын бојунда ханын оғлу буға илә ворушуб, ону мәғлуб етдикдән сонра Горгут она ад верир¹. Бојда охујуруг: «Оғуз бәјләри кәлиб оғланын үстүнә јығнаг олдулар. Тәһсин дедиләр.

Дәдәм Горгут кәлсин, бу оғлана ад гојсун. Биләсинчә алыб бабасына варсын. Бабасындан оғлана бәјлик истәсин, тахт алыб версин—дедиләр.

Чағырдылар Дәдәм Горгут кәләр олду.

Оғланы алыб бабасына варды. Дәдәм Горгут оғланын бабасына сөјләмиш, көрәлим, ханым, нә сөјләмиш. Ајдыр:

— һеј, Дирсә хан.

Оғлуна бәјлик веркил,

Тахт веркил—әрдәмлидир.

Бојну узун бәдәј ат веркил, [бу оғлана]

Минәт олсун—һүнәрлидир.

Ағајылдан түмән гојун веркил бу оғлана.

Гој табандан гызыл дәвә веркил, бу оғлана

Јүкләт олсун—һүнәрлидир.

Алтун башлы бан ев веркил бу оғлана

Кәлкә олсун—әрдәмлидир.

Чијни гушлу чүббә дон веркил бу оғлана.

Кејәр олсун—һүнәрлидир.

Бајандыр ханын ағ мејданында бу оғлан чәнк етмишдир. Бир буға өлдүрмүш. Сәнин оғлун ады Буғач [хан] олсун. Адыны мән верим, јашыны аллаһ версин—деди»². Дәдә Горгутун ад гојмасы һаггындакы рәвајәти Әбдул Гази Хивәли дә XVII әсрдә гејдә алмышдыр³.

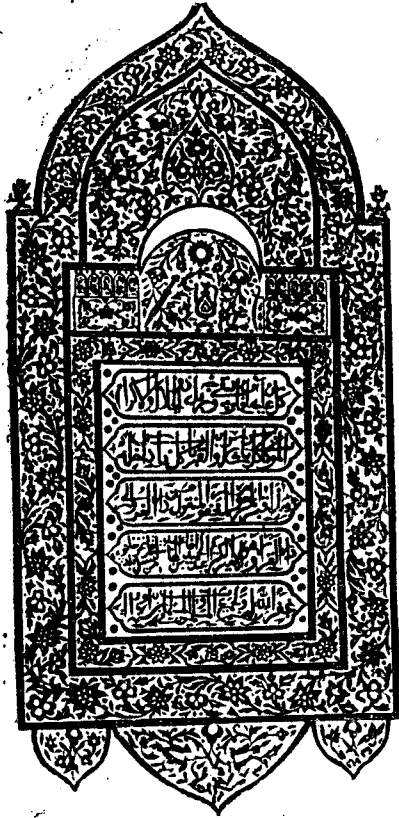
Горгутун ад вермәси һаггында јазан алимләр бурадакы башга бир кәрәкли мәсәләјә әһәмијјәт вермәмишләр. Горгут јалныз ад гојмур, о, һәм дә бәјлик, тахт алыб

¹ Түркдилли халгларда ад гојма адәти һаггында бах: Сејидов М. Дәдә Горгут бојларынын мәншәјинә даир. «Азәрбајҗан» журналы, 1968, № 6, с. 201—208; Сејидов М. Бә'зи абидәләрдә вә халг јарадычылығы нүмунәләриндә адгојма адәтинин галығлары һаггында мүләһизәләр. «Азәрбајҗан шифаһи халг әдәбијјатына даир тәдгигләр» (мәғаләләр топлусу), Б., 1977, с. 47.

² Китаби-Дәдә Горгут, Б., 1962, с. 19.

³ Бах: Кононов А. Н. Родословная тюркмен. М.—Л., 1958, с. 750 (түркмәнчә).

бу вә ја башга икидә верир. Тәдгигатчылар бу сонунчу мәсәләнни үстүндән өтмүшләр. «Китаби-Дәдә Горгут» бојларындан јазанлар Горгутун ад гојдуғуну гејд етмишләр, анчаг бунун сәбәбини ачмамышлар. Ахы нә үчүн елә јалныз Горгут ушаға ад гојмалы имиш? Намы Горгуту чағыртдырыб ушаға ад гојмасыны ондан хаһиш етмишдир?



Шәкил 4

Горгутун ад гојмасы вә һакимијјәт, бәјлик, вахт вермәси мәсәләси әски түркдилли халгларын әсас бир инамы илә бағлыдыр. Бу халгларын бәзиләриндә, о сырадан јакутларда белә бир инам вармыш ки, Күнәш гәһрәманлара ад гојур, онларын адыны кәндәрир¹. Күнәш вә Горгут гәһрәманлара ад гојурлар. Горгут һәм дә Буғачын ата-сыннан оғлу үчүн бәјлик, тахт—һакимијјәт истәјир. Бизчә, бу да елә о халглардакы һәмин инамла сәсләшир. Ирәлидә гејд етдик ки, бу әски гәбилә бирләшмәләриндә, халгларында белә бир инам вармыш ки, Күнәш һакимлик верир. Бу инам сонралар Горгута да аид едилмишдир. Ахы нә үчүн Горгутун ад гојма, һакимлик (тахт), бәјлик истәмәси (вермәси), Күнәшлә,

Күнәш танрысынын мифик сәчијјәләри илә бағлыдыр? Бу ади бир тәсадүф, бәнзәјишдирми? Хејр, бурада нә тәсадүф, нә дә ади бәнзәјиш вардыр.

Күнәшин, Күнәш танрысынын мифик сәчијјәси илә Горгутун ејни сәчијјәләри арасында мифоложи бағлы-

¹ Мурат Ураз. Кәстәрилән әсәри, с. 17.

лыг өзүнү кәстәрир. Горгут истәр өзата-бабасына, истәрсә дә адына кәрә Күнәшлә, одла бағлыдыр вә елә буна кәрә дә әски миф јарадычысы Күнәшин, Күнәш танрысынын ад гојма, һакимијјәт вермә, һәр шеји билмә хүсусијјәтләрини Горгута шамил етмишдир. Бах буна кәрә дә Горгут гаибдән хәбәр верир, ушаглара ад гојур, икидләрә тахт, бәјлик тәләб едир, гәһрәманлары (Бәкили) шәрәфли вәзифәјә кәндәрир.

Горгут илкин чағларда мифик аләмлә даһа чох бағлы олмуш вә Күнәшин, одун мифик сәчијјәләринә дә јијәләнмишдир. Чағлар кечдикчә бу сәчијјәләрин чохусуну итирмәдән она бә’зән там мифик, бә’зән јарымифик, јарыәфсанәви дон кејдирмишдир. Демәли, дүнјакөрүшләр, һәјаты дәркетмә формасы дәјишдикчә, Горгут там мифик образдан, јарымифик, јарыреал аләмин вәтәндашы олмушдур. Елә буна кәрә дә, бә’зән о нә әсл мифик образларын, тотемләрин, танрыларын имтијазларындан там шәкилдә истифадә едә билир, нә дә там бәшәри олур. Халг ону там бәшәри сәвијјәјә кәтирмәк истәмәмишдир. Чүнки әкәр о, там бәшәри олса иди, она инам арадан силиниб кедәрди, онун өвлијалыгы мәнв оларды, мүгәддәс сајылмазды. Гамлар—шаманлар, бахшылар, озанлар Горгуту өвлија сәвијјәсиндә сахламаг үчүн ону өлү дә сајмырдылар. Бизчә, буна кәрә дә онун һаггында гырғыз, газах гам—шаман алгышларында, дуаларында дәјилир: «Өлү десәм, өлү емәс, тири десәм, тири емәс, Ата Горгут өвлија»¹ (Өлү десәм, өлү дәјил, дири десәм, дири дәјил, өвлија Ата Горгут). Бәс нә үчүн халглар ону нә дири, нә дә өлү сајмышлар? В. В. Бартолд бу көрүшүн сәбәбини белә изаһ едир: «Демәли, белә бир инам вармыш ки, Горгут чанлылар аләминдән кәнар едилмиш вә ејни заманда өлүмә мәнкум олунмамышдыр»². Бу фикирлә В. М. Жирмунски дә разылашыр³. В. В. Бартолдун фикри нисбәтән доғрудур, лакин биз Горгутун «чанлылар арасындан кәнар едилмәси инамына» раст кәлмәмишик. Онун нә дири, нә дә өлү сајылмамасынын сәбәби бизчә Горгутун ја-

¹ Радлов В. В. Образцы народной литературы тюркских племен. Т. III, СПб, 1870, с. 47.

² Бартольд В. В. Турецкой эпос и Кавказ. См: «Книга моего деда Коркута». М.—Л., 1962, с. 118.

³ Жирмунский В. М. Огузский героический эпос и «Книга Коркута». «Книга моего деда Коркута». М.—Л., 1962, с. 169.

рымифик, жарыбашәри олмасы илә бағлыдыр. Фикрими-
зин доғрулуғу үчүн башга бир мисала да мұрачиәт
едәк. И. Кастаһенин¹, Абдулгадир Инанын² топладығы
вә бир чох Горгутшұнасларын диггәтини чәлб едән аша-
ғыдакы гам—шаман алгышына—дуасына нәзәр салаг:

Су башында* Сүлејман, су ајағы әр Горгут
Бәлалары сән Горгут. Чағыранда кәл пирим³.

Биз һәләлик икинчи мисраја тохунмајачағыг. Һәм
түрк мифологларынын, һәм дә Горгутла мәшғул олан түр-
кологларын илк мисрадакы бир ишарә көзләриндән
јајынмышдыр. Нә үчүн Сүлејман пејғәмбәр су башын-
да, Әр Горгут исә су ајағында отурмушлар? Бурадакы
фикир мифоложи инамларла бағлы дејилмәмишдирми?
Бунун сәбәби јохдурму? Бу суаллара чаваб вермәк үчүн
јухарыда дедијимиз бә'зи инамлары јада салаг. Әски
түркдилли халгларда, о сырадан алтајлыларда белә бир
инам вармыш ки, јер үзүнүн мә'будлары, танрылары ја
уча дағларын зирвәсиндә, ја да өлкәни јашыллашдыран
чајын гајнағында отурурмушлар. Сүлејман да ислам ди-
нинин мүгәддәсләриндәндир. Мәһз буна көрә дә ислам
динини гәбул етмиш алтајлы ону су—чај башында отур-
дур, көрүнүр ки, јухарыдакы мисралар јаранаркән, Гор-
гут нә пејғәмбәр имиш, нә дә танры, она көрә дә о, «су
ајағындадыр». Лакин әски гам—шаман, бахшы, озан,
акын доғма Горгутун гејдинә галыр, онун шәрәфини го-
рујурлар. Ону ади адамлардан фәргләндирмәк үчүн
Горгуту «пир» адландырырлар. Бу пир Горгут онлары
бәлалардан горујур (бу, јухарыда дејилдији кими одун,
Од, Күнәш танрысынын мифоложи сәчијјәсидир).

Горгут јалныз инсанлары бәлалардан гуртаран пир
дејилдир. О, үмумијјәтлә, бахшыларын, озанларын пи-
ридир. Бир чох халгларын, о сырадан түркмәнләрин,
газахларын, азәрбајчанлыларын вә б. фолклорунда Гор-

¹ Sactagha J. Magie et exorisme chez Kazaks-Kirgizeset
ontres peuples tutres orientaux, Paris, 1930, с. 61.

² Абдулгадир Инан. Көстәрилән әсәри, с. 135.

* В. М. Жирмунски еһтимал едир ки, алгышдакы—дуадакы «су
башында» ифадәси Сыр-Дәрја ола биләр. (бах: В. М. Жирмунски-
ниң көстәрилән әсәри, с. 168). Бизчә, «су башы» дејиләркән, кон-
крет, мүәјјән чај, су нәзәрә алынмамышдыр. Үмумијјәтлә, бурада
чајбашы, башлангычы нәзәрдә тутулур. Чүнки алтајлылар инаныр-
дылар ки, танрылар, хаганларын руһлары һәмин чајын башында
топлашырлар.

³ Абдулгадир Инан. Көстәрилән әсәри, с. 135.

гут ата, Дәдә Горгут озанларын—узанларын, бахшыла-
рын, гамларын—шаманларын баш устадыдыр, пиридир.
Бә'зи халгларда Горгут озана—узана, багшыја гопузда
чалмаг өјрәдир.

Горгутун озанларын, бахшыларын пири олмасы бир
чох гам—шаман алгышларында—дуаларында өзүнү ај-
дын көстәрир. Бу алгышлар илк дәфә Абдулгадир Инан-
нын диггәтини чәлб етмишдир. Һәмин алгышлардакы
бә'зи парчалара диггәт јетирәк:

Су ајағы*, әр Горгут, фәлакәтләри сән горгут
Багшыларын пири сән декилмисән?
Көзүнү ач, голуму тут
Багшы баба**, мән сизләрә дар јолда
Сығындым, көмөк ет бизләрә
Кудаж***, көмөк ет ојнајыб**** дуран чағымдыр¹.

Кәтирилән парчадан ајдын олур ки, Горгут бахшы-
ларын (багшыларын) пиридир. Јухарыда гејд етдик ки,
бахшыларын, үмумиләшдирсәк озанларын, акынларын
пири сајылан Горгут инсанлары фәлакәтдән горујур, бә-
ла ондан горхур. Бәс нә үчүн Горгутдан бәла, фәлакәт
горхур вә нә үчүн бәланы горхутмаг үчүн она мұрачиәт
едирдиләр? Јада салаг ки, илкин бахшылар, озанлар
јалныз сәнәт адамы сајылмырдылар. Онлар халгын би-
личиләри идиләр. Халг онлара гаибдән хәбәр верән, хәс-
тәләри мүаличә едән, гаршылашачаглары фәлакәтләри
өнчәдән билиб онун әксинә тәдбир төкән ағсаггал, мүд-
рик, һәјатын сирләринә бәләд бөјүк адам кими бахырды-
лар.

Озанлара белә јанашманын ики сәбәби вар. Јада са-
лаг ки, бахшы—гам // шаман олмаг арзулајан ше'р ја-
ратмағы, ше'р демәји бачармалы иди. Бахшы—гам јал-
ныз ағыллы, зәкалы јенијетмәләри шакирд гәбул едәрди.
Бахшы—гам—узан—озан адәтән ағыллы, талантлы, би-
личи олурду. О өзүндән әввәлки бахшыларын, озанла-
рын һәјат сынағына, һәјатда газандығы елмә, сәнәтин

* Горгутун су ајағында отурмасы, мәскән салмасы вә ја до-
лашмасы бир чох алгышларда—дуаларда, әфсанәләрдә јад едилер.
** Багшы баба бурада бөјүк, өвлија, пир мә'насында ишләдил-
мишдир вә әр Горгут нәзәрдә тутулур.

*** Алтајларда Кудаж баш танрыдыр.

**** Ојун гам—шамана вә ојун ајининә дејилер. Бурада гам
ајини мә'насында ишләнир.

¹ Абдулгадир Инан. Көстәрилән әсәри, с. 136.

сирләрине јијеләнирди, камала долурду, мүдрикләширди. Елә буна көрә дә бахшыја чәтин анларда мүрачиәт едилирди. Бу мәсәләннин реал, һәјати тәрәфи иди. Һәмнин мүрачиәт етмәнин икинчи мифоложи сәбәбләри дә вардыр. О да будур: јухарыда ајдын олду ки, Горгут бахшыларын, гамларын, озанларын пиридир. Әкәр мәсәлә беләдирсә, онда бахшыларын чәтнин анда она мүрачиәт етмәләринә мифоложи һаглары вардыр.

Дедијимиз кими түркдилли халглар ода тәмизләјән, бәләни гован кими бахмышлар. Буна көрә дә фәлакәтлә, бәла илә растлашан бахшы дәрһал одла бағлы Горгута—һәјатверичи ода (хејирхаһ ода) мүрачиәт едир, ону көмәјә чағырырды. Бу дејиләнләрдән ајдын олду ки, Горгута мүрачиәт етмәнин дәрнин мифоложи көкләри вармыш.

Горгут бахшыларын—озанларын пири сајылдығына көрәдир ки, мусиги әләти гопузун илк јарадычысы, ичады да онун ады илә бағланмышдыр.

Бир чох түркдилли халгларда—гыпчагларда¹, газакларда² Горгутун ады илә бағлы марағлы бир әфсанә јашајыр. Әфсанәннин гыпчаг, газак варианты бир-биринә јахындыр. Гыпчаг вариантында дејилир ки, кәнч јашында өлмәјә етираз едән Горгут өлүмдән гачыр. Өлүм ону һәр јердә изләјир. Өлүмдән јаха гуртара билмәјән Горгут ағачдан илк гопуз // гобуз дүзәлдиб чалыр вә инсанлары валәһ едир, овсунлајыр³. Халглар арасында јашајан бу әски әфсанәннин бәзи изләри, о сырадан гопуза һөрмәт «Дәдә Горгут» бојларында өзүнү сахламышдыр. Гамларын, бахшыларын, озанларын пири сајылан Горгут илк гопузу дүзәлдиб чалдығына көрә бој гәһрәманлары һәтта дүшмән элиндә гопуз көрәркән, «Дәдәм Горгут ешгинә чалмадым» (вурмадым) дејә ону бағышлајырлар⁴.

XI әср мүәллифи Кәрдизијә истинад едәрәк Абдулгәдир Инан гејд едир ки, гырғыз шаманлары—гамлары ојун—ајин заманы саз чалырмышлар⁵. Газак бағшылары—гамлары да ајинләрдә гобуздан // гопуздан истифа-

1 История Казахской ССР, т. I. Алма-Ата, 1949, с. 106.

2 Вельяминов-Зернов В. В. Памятник с арабско-татарской надписью в Башкирии. Тр. ВОРАО, т. V, 1858, СПб, с. 283.

3 История Казахской ССР, т. I, с. 106.

4 Китаби-Дәдә Горгут. Б., 1962, с. 137.

5 Абдулгәдир Инан. Кәстәрилән әсәри, с. 93.

дә едирмишләр. Гамлар—бахшылар—шаманлар хәстәләри дә мүәлицә едәркән давул, гопуз, саз чалыб шәр руһлары говармышлар. Мусиги илә јалныз инсана әзијәт верән бәд, шәр руһлары дејил, һәтта һејваны да хәстәләндирән пис руһлары говар, ону сағалдармышлар. Бу әски инам «Короғлу» дастанында да өзүнү горујуб сахламышдыр. Короғлу һәмзә тәрәфиндән оғурланмыш Гыраты кери гајтармағ үчүн һасан пашанын сарајына ашыг палтарында кәлир. Биз диггәти һәмнин јерә чәлб етмәк истәјирик: «Короғлуну ашыг палтарында көрән пашалардан бири сорушур:—Ашыг, һара ашығысан? Короғлу деди: Гафын анры тајынданам, ағрын алым. Паша деди:—Короғлуну таныјырсанмы? Ашыг Короғлу деди:—Чох јахшы таныјырам. Бир дәфә о мәнним башыма елә бир иш кәтириб ки, дүнја дурдугча јадымдан чыхмајачағ. Һасан паша сорушду:—Нә иш? Короғлу деди: Паша сағ олсун, о Короғлунун бир чәрән дәјмиш аты вар, адына да Гырат дејәрләр. Пашалардан бириси истәди данышсын, Һасан паша гојмады. Короғлуја деди:—Даныш, даныш. Короғлу деди:—Һә, паша, ат чох јахшы атды. Амма ки, дәлиди. Күнләрин бир күнү јолла кедирәм. Елә бу саз чијнимдә. Бир дә ону көрдүм ки, мәни гамарладылар. Һара кетдик, нечә кетдик билмәдим. Бир дә көзүмү ачдылар, бахдым ки, бир дағын үстүндәјәм. Габағымда да бир кәлпејсәрин бириси дајаныб. Сән демә бура Чәнлибел имиш, о кәлпејсәр Короғлу. Инди денән мәни бураја нијә кәтирибләр? Сән демә, бу атын јенә дәлилији тутуб. Нә гәдәр дава-дәрман еләјирләр, бир шеј чыхмыр. Јанына адам гојмур ки, гојмур. Кириңә ким кечирсә шил-күт еләјир. Ахырда Короғлунун бир кимјакәр јахын досту вар, ону тапырлар. Һәким дејир ки, бәс бу атын чини вар. Кәрәк бунун јанында үч күн, үч кечә саз чалына, сөз охуна ки, бәлкә бунун чини јата. О вахтлар һәлә Короғлу чалыб охумағ билмәзди. Сән демә мән башы дашлыны бунун үчүн кәтирибләрмиш. Гәрәз башағрысы олмасын, мәни итәләјиб салдылар бу атын јанына. О, үч күндә мән нә чәкдим, аллаһ билир. Дај, о нечә дејәрләр, анадан әмдијим сүд бурнумдан кәлди. Һасан паша тез сорушду:—Бәс нечә олду? Сағалдымы? Короғлу деди:

— Сағалды. Елә Короғлу да ондан сонра чалыб-охумағ бинасыны гојду. Дејирләр кенә дә бешдә, он бешдә

атын чини тутур. Дај Короғлу өзү чалыб-охујуб ону сагалдыр»¹.

Демәли, гопуз, саз—мусиги хәстәни сагалдыр, шәр руһу говур. Башга бир мисал: бә'зи түркдилли халгларда догум заманы гадыны ону өлдүрмәјә чәһд едән мифик гадын образы вардыр. Азәрбајчанлылар буна «һал арвады» дејирләр. Догуш пис кечәркән дәмири дәмирә дөјмәклә, түфәнк атмагла (көрүнүр бу сонрадан элавә олунобудур), чајы гылынчламагла ону говурлар. Гырғызларда, газахларда исә һал арвадына «сары албасты» дејирләр вә о да доған гадынын чијәрини чыхарыр. Багшылар ону говмаг үчүн гопуз чалыб ашағыдакы ше'ри охујурмушлар:

Еј албасты залим,
Гој чијәрини јеринә
Заваллынын чаныны гајтар
Сөзүмү ешитмәсән,
Мәнә һөрмәт етмәсән,
Көзләрини чыхарарам².

Бу әски халглар мусигијә һәјатларынын ән садиг јолдашы, мәсләһәтчиси, көмәкчиси, гәммини дағыдан, шадлыг кәтирән кими бахырдылар. Көрүнүр елә буна көрә дә гопуз—мусиги онларла биркә хәстә үстүнә дә, мүһарибәјә дә, шадлыг мәчлисинә дә кедир вә һәр јердә инсанлара көмәк едир. Бу әски халгларын о сырада ујғурларын мусиги илә бағлылығы бә'зи халгларын диггәтини чәлб етмишдир. Мәнбәләр көстәрир ки, 981—984-чү илләрдә ујғурлар чәлдә кәзәркән дә, узаг сәфәрә кедәркән дә јанларындан мусиги аләтләрини әскик етмәзләрмиш³.

Гопуза (вә ја башга мусиги аләтләринә) һөрмәт едилдијиндән, һәтта хаганлар рәсми гәбулларында јанларында силаһла биркә чалғы аләтләри дә сахлармышлар. XIII әср мүүллифи Вилһелм де Рубрук татар хаганыны белә тәсвир етмишдир: «Скатај* әлиндә кичичик китара** тутуб, өз ложасында*** отурмушду. Онун јанында да арвады әјләшмишди»⁴.

¹ Короғлу. Б., 1956, с. 169—170.

² Абдулгәдир Инан. Көстәрилән әсәри, с. 169.

³ Бәһәддин Әкел. Көстәрилән әсәри, с. 129.

* Татар хаганынын адыдыр.

** Мүүллиф ја сазы, ја да гопузу китара адландырмышдыр.

*** Бизчә, хаганын тахты нәзәрдә тутулмушдур.

⁴ Путешествие в Восточные страны Вилгема де Рубрук. СПб, 1911, с. 82.

Башга бир мүнәсибәтлә һәммин мүүллиф јенә китара-чыдан—гопузчудан вә китарадан—гопуздан данышыр: «<...> онун (хаганын—М. С.) јанында әлиндә кичик китара олан китарачы дурмушду. Мән орада бизим китараны вә рылеи көрмәдим. Анчаг чохла башга мусиги аләтләри көрдүм ки, онлар биздә јохдур»¹.

Һәр ики гејддәки бир мәсәләјә диггәт јетирәк. Хаган ја өзү јанында гопуз сахлајыр, ја да онун јанында әлиндә гопуз олан гопузчу дурур. Бизчә, гопуз вә гопузчу сахламанын ики сәбәби вардыр. Әввәлән, һәммин әски халгларда мусиги чох кениш шәкилдә јайылыбмыш; онлар мусигини чох сеvirдиләр. Она көрә дә һәр јердә мусигичи вә мусиги аләти кәзә чарпырды. Бунун икинчи сәбәби дә ола биләр. Бу халгларда Күнәш вә одун бәланы гован мифик сәчијјәси сонралар Горгута вә онун гопузуна аид едилмишдир. Бизчә, хаганын әлиндә гопуз тутмасы вә ја јанында гопузчу сахламасы һәм дә бу әски инамла бағлыдыр. Гопузчу вә гопуз Горгутун рәмзидир. Гопуз вә гопузчу куја хаганы һәр чүр бәладан, хошакәлмәз һадисәләрдән горујурмуш.

Гопуз түркдилли халгларын бахшы, гам—шаман ојунларында—әјинләриндә чалынан башлыча аләтләрдән олмушдур. Бахшылар—гамлар фалын уғурлу олмасы, дуанын гәбулу үчүн һәм бәлалары гован Горгута, һәм дә онун дүзәлтдији гопуза мүрачиәт едирмишләр². (јалныз түркдилли халгларда дејил, әски јәһудиләрдә дә мусигиниң инсанлары бәладан гован сәчијјәси олдуғуна инанмышлар). Гырғыз, газах бахшыларынын алғышларында — дуаларында гопуз белә көмәјә чағрылыр:

Чалғулғанда бир Қадај³ чалынан чалғап чыбеј бер
Еј гопузум, гопузум! Абдән дә болча...
Үјенкинин түбүндән ојуб алған гопузум!
Гарагајнуң түбүчдән гајриб алған гопузум!
Гузул гурчун төвүлғу часуг гулған гопузум!
Чүјүк аттуң гујруғун ичек гулған гопузум!
Таска чугған урғајдан гулаг гулған гопузум!
Абдән дә болча...
Оса балум гулмәсә ајытған сөгүд гөнбәсә
Гулағунду бурајун көтүрүп черге урају⁴.

¹ Путешествие в Восточные страны Вилгема де Рубрук. СПб, 1911, с. 72.

² Бах: Секкети Л. Очерки всеобщей музыки. СПб., 1981, с. 31.

³ Бә'зи халгларын баш танрысы Кудаја «Қадај»да дејирләр.

⁴ Абдулгәдир Инан. Көстәрилән әсәри, с. 135.

[«Еј вар (мөвчуд) Танрым—Гудаж яныланда жал варсам гүввә вә гејрәт вар. Еј гопузум, јахшы тә'јин ет, јахшы, доғру хәбәр вер... Үјенки ағачын дибиндән (көвдәсиндән) ојараг алынмыш (дүзәлдилмиш) гопузум: Бөјүк, уча гајын [ағачы] көвдәсиндән ојараг гајрылмыш гопузум. Јүрәк атын гујруғундан тел гајырдығым гопузум. Тасгда битән ағач (Тобулғудан) гулаг гајырдығым гопузум. Јахшы тә'јин ет, јахшы хәбәр вер. Бу фалым (осу) әкәр чыхмаса, сөјләнән сөзә гулаг асмасан, гулағыны бурачағам (чәза верәчәјәм), јерә вурачағам]*.

Елә бу алгышдан да көрүнүр ки, халглар севилән, гобуза // гопуза бә'зән Горгутун мифик сәчијјәләрини вермишдир. Буна көрә дә алгышда, дуада дејилир ки, гобуз // гопуз, «јахшы тә'јин ет, јахшы хәбәр вер». Бу кејфијјәт, јә'ни гајбдән хәбәр вермәк, олачаг шеји билмәк илкин Күнәшә, сонра исә Горгута аид иди. Бә'зи халгларын бахшылары, гамлары бу сәчијјәләри Горгутун дүзәлтдији гобуза // гопуза да аид етмишләр.

Горгутун гопузла, үмумиләшмиш шәкилдә дејилсә, мусиги илә әлагәси ајрыча арашдырма тәләб едир. Биз бурада һәләлик бу проблемин јалныз бә'зи саһәләринә тохуначағыг. Горгутун мусиги аләми илә бағлылығы бир чох алимләри дүшүндүрмүшдүр. М. О. Ауезов, Л. Соболев, А. Жубанов, В. Н. Басилов вә б. Горгут Атанын мусиги илә әлагәси һаггында марағлы фикирләр, мүлаһизәләр сөјләмишләр. Газах халгы арасында «Горгутун күјү** адлы халг һавасы вардыр. Газах алимләри һәмин һаванын јаранмасы һаггындакы мүхтәлиф әфсанәләрин вариантларыны топламыш вә она марағлы тәһлиләр дә јазмышлар. Мисал үчүн, Мухтар Ауезовун халгдан ешидиб јаздығы «Горгут күјү» әфсанәсиндә дејилир ки, һәјәт, ишыг, од вурғуну Горгут инсанларын кәнч јашында өлмәјинә һеч дөзә билмир. О, гәрара кәлир ки, өлүмә гаршы мүбаризә апарсын. Она әзаб верән фикирлә вә өлмәзлик, әбәдијјәт тапмаг арзусу илә Горгут инсанлар-

* Бу алгыш кечмишдә гопузун // гобузун нәдән дүзәлдилдијини мүәјјәнләшдирмәк үчүн марағлыдыр. Нәинки гырғызлар, газаклар, бәлкә дә гопуздан истифадә едән бүтүн халглар һәмин аләти чүрбәчүр ағачлардан һазырлајармышлар. Көрүнүр, бу мә'лумат Азәрбајҗан мусиги аләти дүзәлдән мүасир усталарын вә мусигишүнасларын диггәтинн чәлб едәчәкдир.

** «Күјү»—өзбәк, газак вә бир сыра дикәр дилләрдә «сәс», «мусиги» дәмәкдир.

дан узаглашыр, лакин һәр јердә о өлүмлә растлашыр: мешәдә торпаға әјилмиш вә јыхылмыш ағач өзүнүн өлүмүндән она данышыр вә Горгут үчүн дә белә бир күнүн кәләчәјини дејир. Чәлдә Күнәш алтында јаныб-јахылмыш ағ от да она һәмин шеји сөјләјир, һәтта әзәмәтлик дағлар онлары көзләјән өлүмдән, јерлә јексан олмагдам данышыр вә әләвә едирләр ки, белә бир тәлә Горгута да гисмәт олачагдыр. Бунлары көрән вә бу сөзләри ешидән Горгут тәк-тәнһа, әзаб-әзијјәт ичиндә ағачдан илк гобузу дүзәлдиб, она сим чәкир, өзүнә әзаб верән фикир вә һиссләри, өлмәзлик арзусуну симләрдә дилә кәтирир. О, өз үрәјиндәки һиссләри бу һавада ифадә едир вә онун симләринин көзәл, е'чазкар сәсләри бүтүн дүнјада сәсләнир, һамыны валәһ едир. О вахтдан Горгут күјү—һавасы—мелодијасы вә онун һазырладығы гопуз бүтүн дүнјаны тутду. Горгутун ады исә гопузун симләриндә, мусиги һаваларында вә инсанларын үрәјиндә әбәди галды!

Бу әфсанәнин башга бир вариантыны мусигишүнас Әһмәд Жубанов да халгдан топламышдыр. Онун гејдә алдығы әфсанә беләдир: «Халг әфсанәсиндә дејилир ки, Горгутун ады валидејнләринин арзусу илә верилмәмишдир. Горгут доғуларкән орада оланлар вә анасы ушаг әвәзинә торба доғулдуғуну көрдүләр. Өзүнүн гурулушуна көрә инсана охшамыр. Анасы һисс едирди ки, о нә исә әчајиб бир шеј дејил, инсан доғмушдур, сәссизчә дуруб торбаны әлиһә алды вә үстүндәки пәрдәни јыртды. Орадан зәиф сәсли ушаг чыхды. Ана ушағы әмиздирди вә ушаг ағлады. Онун доғулушундан горхуб гачан адамлар бу заман кери гајытдылар вә ушаға «горху» демәк олан «Горгут» ады верилмәсини хаһиш етдиләр. Бир дәфә онун ијирми јашы тамам оларкән Горгут јуху көрдү. Ағпалтарлы бириси Горгута деди ки, о јалныз гырх јаш јашајачагдыр. Бу вахтдан Горгут өлмәзлији, әбәдилији ахтармаға башлады. Өз дөвәси Желмајаја* минди вә јола дүшдү.

Гопузчу бурада Желмајанын јумшаг, јортма јеришини мусиги илә чаңландырыр. Горгут јолда јер газан бир нечә адама раст кәлир. Онун «Нә газырсыныз?» суалы-

1 Ауезов М. О. и Соболев Л. Эпос и фольклор казахского народа. Литературный критик, 1939, № 10—11, с. 228.

* Желмаја—«жел»+«јел» вә «маја» сөзләриндән ибарәт мүрәккәб сөздүр. Желмаја «јелмаја» демәкдир.

на «өлмүш Горгут үчүн гөбир» деје чаваб верирләр. Горгут хисс едир ки, бурада да өлүмдөн јаха гуртармаг ол-маз, јолуна давам едир. О, беләликлө, дүнјанын дөрд тәрәфиндө дө олду вә һәр јердө өлүмлө растлашды. Кери гајыдаркән јолда Желмаја саһибинин кәдәрли әһвали-руһијјәсини хисс едир вә һәзин, гәмкин сәс чыхарыр. Горгут Сыр-Дәрјаја гајыдыр. Бурада о севимли Желма-јасыны гурбан кәсир сујун үзүнә халча сәриб, үстүндө отурур, гопуз чалыр вә гопузун јухары хиссәсинин тах-таларыны Желмајанын дәриси әвәз едир.

Горгут досту Дарабоз васитәсилә јеканә бачысы Аф Тамакла видалашыр. Өлүм Горгуту изләјир, лакин о кечә-күндүз гопузда «Һәјат маһнысыны» чалыр вә бу һава сәсләндикчә өлүм она јахынлаша билмир. Бир дө-фә чох јорғун һалда бир ан мүркүләди вә өлүм зәһәрли илан (кајран жылан) чилдинә кириб ону санчды, Горгут өлдү. Лакин мусиги о замандан галиб кими өлүмлө мү-баризә апарыр. Һарада ки, мусиги сәсләнир, орада өлүм һөкм сүрә билмир»¹.

Јухарыдакы һәр ики әфсанәдә бир нечә мәсәләјә диг-гәт јетирәк. Әввәлән, әсас мәтләбә, јәни Горгутла муси-тинин әлагәси проблеминә кечмәдән гејд едәк ки, әфсанә-дәки бәзи мөвзулар әски дүнја халгларынын әнәнәви мөвзулары илә аз-чох сәсләшир. Горгутун әфсанәнин һәр ики вариантында әбәдилик, өлмәзлик ахтармасы мараг-лы мәсәләдир. Әски шумер-аккад епосу «Килгамыш»да Килгамышын досту өләндән сонра «о чох кәдәрләнир» вә өлмәзлијин, әбәдилијин чарәсини тапмаг үчүн өлкә-ләр кәзир, башына мин бир һадисә кәлир вә нәһәјәт о, инсанлары һәмишә чаван сахлајан, өлмәзләшдирән «сәһркар» бир битки тапыр. Икид, гәһрәман севинир ки, һәмин биткени «өз халгыма» верәчәјәм, онлар јејәчәк вә һәмишә чаван олачаглар. Лакин онун башысојуглу-гундан битки нә Килгамыша, нә дә севдији халгына гис-мәт олур. Гәһрәман чајда чимәркән илан кәлиб һәмин биткени јејир вә куја елә буна көрә дә илдә бир дөфә дәрисини дәјишиб чаванлашыр².

Бу чох әски әфсанәнин бәзи јерләри Горгут һаггын-

¹ Жубанов А. Струны столетий. Очерки о жизни, деятель-ности и творчестве казахских парорных композиторов. Алма-Ата, с. 230—231.

² Флитнер Н. Д. Культура и искусство двуречья. М.—Л., 1958, с. 140.

дакы јухарыдакы әфсанә илә сәсләшир. Горгут да Кил-гамыш кими өлмәзлик ахтарыр; Горгут су үзүндә јаша-јыр вә өлүм илан чилдиндә ону санчыб өлдүрүр: «Кил-гамыш»да исә Килгамыш чајда чимәндә илан өлмәзлик биткисини јејиб ону кеч-тез өлүмә мәһкум едир. Шумер-аккад епосу вә түркдилли халгларын әфсанәсиндәки бу јахынлыг тәбиидир. Чүнки бир чох һәјат мәсәләләри әс-ки халглары бир-бириндән асылы олмајараг, мүстәгил шәкилдә дүшүндүрмүшдү. Тәбиәтин өлүм кими дөһшәт-ли акты әски түркдилли халглары да дүшүндүрмүшдүр. Буна көрә дә онлар Горгутун*, Килгамышын симасында өлүмә гаршы чыхмышлар. Тәбиәтин һәләлик бу мәғлуб-едилмәз гануну һәр ики мүдрикә чисмани чәһәтчә үстүн кәлир. Лакин Килгамыш гәһрәманлығы, Горгут исә го-пузу, мусигис, сәнәти илә јашајыр.

Биз Горгутла Килгамыш арасындакы ејниликләри арашдырмаг нијјәтиндә дејилик. Өлүм вә она гаршы мү-баризә мәсәләсиндә ики халгын дүшүнчәләриндәки ја-хынлығы јада салмаг истәдик. Килгамышын һәјаты, онун мүбаризәсинин истигамәти илә Горгутун фәалијјәти ара-сында фәрг чохдур. Бунлар башга-башга јарымүгәддәс-ләр, һәм дә мифик аләмлә бағлы образлардыр.

Јухарыдакы әфсанәләрдән көрүндүјү кими, Горгут мусиги илә сых бағлыдыр. Бәлкә дә вахты илә түркдил-ли халглар Горгута һәм дә мусиги танрысы кими бах-мышлар вә ја бахмаг истәмишләр. Лакин сонракы һади-сәләрин кедиши вә фактлар көстәрир ки, бу инам Горгутун әсас мифик симасы олса да башга бир мүгәддә-син, јарытанрынын симасында формалашмыш вә бу ми-фик сәчијјәни Горгутун әлиндән тәдричән, гисмән ал-

* «Дәдә Горгут» бојларындан «Дәли Домрул» боју башдан-ба-ша бу мәсәләјә һәср олунмушдур. Домрулун көрпүсү јанында (бу-рада да чај мәсәләси вар. Лакин Домрул сују олмајан чајын үзәрин-дә көрпү тикдирмишдир) бир икит (бурада дәст дејил, икитдир) өлүр вә бу һадисәдән гәзәбләнән Домрул Эзраиллә—өлүмлө вуру-шур. Бизчә, Домрул бурада этә-гана долмамыш, формалашмамыш өлмәзлик, өлүмә гаршы чыхан танрыдыр, гәһрәмандыр. Бәлкә дә әк-синә Дәли Домрул вахты илә өлүмә гаршы чыхан формалашмыш танры имиш. Заман тарихи-ичтиман һадисәләрлө вә шүүрлардакы дәјишикликлә бағлы олараг, реаллашдыгча, Домрулун јаранмаға башлајан мифик донуну чыхартдыгча ону танрыдан гәһрәмана че-вирмишдир. О сонралар ислам дининин тәсири илә инсанлашмыш, буна көрә дә өлүм она галиб кәлир. Бу барәдә кениш мәлүмат ал-маг үчүн бах: Сејидов М. Азәрбајчан—ермәни әдәби әлагәләри. Б., 1967, с. 311.

мышдыр. Бә'зи түркдилли халгларда мусиги һамиси, мусиги жарытанрысы Баба Гәмбәрди́р*. Һәтта бә'зи халгларда мусигичи олмаг арзусунда оланлар Баба Гәмбәрин гәбрини зијарәт едирмишләр.

Баба Гәмбәрин адыннан да көрүнүр ки, о түркдилли халгларга сонрадан кәлмиш вә һәмин халгларын бә'зиләриндә мусиги һамиси кими дә чыхыш етмишдир. Бә'зи тәдгигатчылар доғру олараг Баба Гәмбәрлә Горгут Ата арасында јахынлыг олдуғуну гејд едирләр. Бу јахынлыгы јарадан сәбәбләрин әсасларындан бири будур ки, Гәмбәр Горгутун мусиги һамиси сифәтинә гисмән јијәләнмишдир. Горгут исә мифик сәчијјәдән тамамилә әл чәкмәмишдир. Бу хусусијјәт һәр ики һами арасында јахынлыг јаратмышдыр.

Нәһәјәт, дејиләнләри гыса шәкилдә белә үмумиләшдирмәк олар; Горгут Ата бојларындакы Горгут тарихи шәхсијјәт дејил. Лакин бу о демәк дејилдир ки, сонралар «Горгут» адлы шәхсијјәт олмамышдыр. Ирәлидә гејд етдик ки, бә'зи арашдырычылар «Горгут» адлы бир нечә тарихи шәхсијјәтин јашадығыны мүәјјәнләшдирмишләр. Бојдакы «Горгут» мифоложи аләмин јуртдашыдыр. Оғузлар һәлә мифоложи тәфәккүрлә јашадыглары чағда, башга сөзлә дејилсә, мифоложи тәфәккүрүн там һаким олдуғу чағдакы Горгутун бәлкә бизә чатан Горгутдан аз фәргләнән илкин образыны јаратмышлар. Мәһз буна көрә дә Горгут образынын јаранмасы, формалашмасы чох әскиләрә кедиб чыхыр.

Түркдилли халглар, о сырадан азербәјчанлылар—оғузлар мифоложи образларыны бүтүн башга халглар кими әсасән мифоложи тәфәккүрлә јашадыглары дөврүн илкин вә орта чағларында јаратмышлар. Горгут өз мифоложи сәчијјәсинин мәншәјинә көрә бу халгларын мифоложи тәфәккүрүнүн әсасында јаранмышдыр. Елә билә ону бу гәбиләләринин, гәбилә бирләшмәләринин Су, Ағач (битки, чичәк), Од, Күнәш онгону, танрысы доғмушдур.

Горгут образы оғузларын мифолокијасынын бәдиестетик, фәлсәфи зәнкинлијини нүмајиш етдирән тутарлы дәлилдир. Бизчә, һәдә бу образын ачылмамыш чохлу сирләри вар. Онлары ачмаг исә кәләчәк арашдырычыларын өһдәсинә дүшүр.

* Башилов В. Н. Культ святых в исламе. М., 1970, с. 60.

БӘ'ЗИ ИНАМЛАР ВӘ ОНЛАРЫН КӨКЛӘРИ

Азербәјчан халгынын социал-фәлсәфи, бәди-мифоложи тәфәккүрүнүн әсасы онун доғма гәбилә бирләшмәләри силсиләләри илә сых бағлы олдуғундан, онларын јашајыш, дүшүнмә тәрзи, һәјати идрак формалары да бир-бири илә әлагәдә өјрәнилмәлидир. Ирәлидә гејд етдијимиз кими чағлар кечдикчә Азербәјчан халгынын сојкөкүнә башга гәбиләләр дә говушмушдур. Әски атропатенлиләр, албанлар, түркдилли гәбиләләр чарпазлашмыш, социал-тарихи һадисәләр онлары бир халг кими формалашдырмышдыр.

Загафгазијада, еләчә дә Азербәјчанда јашајан Азербәјчандилли халгларын тарихи чох узаг чағларга кедиб чыхыр. Әски јунан, әрәб, күрчү вә ермәни мәнбәләри кәстәрир ки, бә'зи Азербәјчандилли гәбиләләр* һәлә Македонијалы Искәндәрин истила илләриндән чох-чох әввәл Загафгазијада јашамышлар. Анчаг хәзәршүнас М. И. Артаманов нәдәнсә бу факты һәгигәтә ујғун сајмыр¹. Јери кәлмишкән гејд етмәк лазымдыр ки, јалныз әрәб, ермәни мәнбәләри дејил, күрчү мәнбәләри дә һунн-

* М. И. Артаманов гејд едир ки, Византија, әрәб вә б. мәнбәләрдә (G. Moravesik, Zuz geschichte der Onoguren, Ungasische Jahr bücher, X, 1930, s. 53—90; M. Kosko, Araber und chazaren, KCSA, 1924, Febr; 1925, Apr.) хәзәрләри түрк адландырырлар (бурада түрк—түркдилли демәкдир). Хәзәрләр өзләри дә өзләрини түркдилли халгларла—аварларла, савирләрлә гоһум сајырдылар. (Бах: Коковчов П. К. Еврейско-хазарская переписка X в., Л., 1932, с. 72; Артаманов М. И. История хазар. Л., 1962, с. 114).

¹ Артаманов М. И. Кәстәрилән әсәри, с. 116.

ларын Загафгазијада Македонијалы Искэндәрин Күрчүстана жүрүшү илләриндә дә јашадыгларыны гејд едирләр. «Мүгәддәс Шушаникин эзаблары»нда (V эср) хуннларын ады ики јердә хатырланыр¹.

VII—IX эсрдә јазылмыш «Картлинин мүрачиәти» эсәринин адсыз (аноним) мүәллифи бунтүркләр, хуннлар һаггындакы һиссәдә белә дејир: «Нә вахт Искәндәр [Македонијалы] Лотанын оғланларынын нәслини гачмаға мәчбур етди вә оңлары јарыкечә өлкәсинә сыхышдырды, о, орада илк әввәл гәддар, гәзәбли бунтүркләрә раст кәлди. Оңлар Күр чајынын саһилиндә јашајырдылар. Оңлар дөрд шәһәрдә јерләшмишдиләр. Оңларын шаһы мүбаризә апара билмәјәчәјиндән узаглашды. Бу заман халдејилләр тәрәфиндән көчүрүлмүш һоннлар кәлдиләр, оңлар бунтүркләрин һөкмдарындан, бач өдәмәк шәртилә, јер истәдиләр вә Занавада јерләшдиләр <...>. Бир гәдәр кечәндән сонра Александр кәлди. О, шәһәрләрдән үчүнү вә галалары дармадағын етди вә һоннлары гылыңчдан кечирди <...>. Сонра Александр Саркинини ишғал етди, бундан сонра исә бунтүркләр ораны тәрк едәрәк, чәкилиб кетдиләр»².

Л. М. Меликсет бәј Ј. С. Такајшвилинин фикрини дајаг едиб көстәрир ки, мәтндәки «һонн» сөзүнү һуриани (јәһуди) охумаг лазымдыр³. Бу фикир дүзкүн дејилдир. Ј. С. Такајшвили бунтүркләри түркләр вә ја туранлылар һесап едир: «Бунтүркләр вә ја түркләр башга сөзлә, тһуранлылардыр»⁴. Л. М. Меликсет бәј Н. Ј. Маррын⁵ «бунтурки» термини һаггындакы фикирләри илә шәрик олтуғуну билдирир. Академик Н. Ј. Марр «бунтурки» сөдүғуну билдирир. Академик Н. Ј. Марр «бунтурки» («призүну «әсл түрк» («коренной турук»), «тәмиз түрк» («природный турук») кими изаһ етмишдир. А. М. Меликсет бәј «бунтурки»ни «һунн-түрк» дејә ики сөздән ибарәт

¹ Меликсет-бек Л. М. К истории появления гуннов в восточном Закавказьи. Азерб. ССР ЕА Мәрузәләри, 1957, чилд XIII, китаб 6, с. 709—710.

² Көстәрилән мәнбә, с. 710.

³ Јенә орада.

⁴ Такајшвили Е. С. Источники грузинских летописей, с. 1, гејд 2.

⁵ Марр Н. Ипполит. Толкование песни песней. СПб, 1901, с. XII; Арабское извлечение из сирийской хроники Мари-баса. «Записки Вост. отд. Рус. Арх. О-ва», т. XIV, СПб., 1902, с. 86, гејд 1; «К истории передвижения фетических народов с юга на север Кавказа», Известия АН, 1916, с. 1405 вә с.

мүрәккәб сөз сајыр¹. О, апардығы ахтарышлардан сонра гејд едир ки, хуннларын ады илә бағлы олараг Күрүн сағ саһилиндә «Хунан» адлы гала да олмушдур². Даһа сонралар Л. М. Меликсет бәј XI эср күрчү тарихчиси Леонти Мровелинин сөзләринә истинад едир. Һәмин күрчү тарихчисинин мәлүматы Загафгазијада хуннларын, еләчә дә башга түркдилләр халгларын тарихинә даир чидди елми проблемини һәллинә хејли јардым едир.

Биз јухарыда Н. Ј. Маррын бунтурк // бунтүрк сөзүнүн етимоложиси һаггындакы фикрини верәркән гејд едик ки, о, «бун»у һинд-Авропа дилләри илә бағлајыр. Биз исә ону һинд-Авропа дилләри илә дејил, түрк дилләри илә әлагәләндиририк. Бир чох түрк дилләриндә вә диалектләриндә, о сырадан куман, гырғыз, гарагалпаг, казан татарларынын дилиндә «бун» «нәсил», «сој» демәкдир³. «Бунтурк»//«бунтүрк» түрк нәсли, түрк соју демәкдир.

XI эср тарихчиси Леонти Мровелинин Македонијалы Искәндәрин Күрчүстана әфсанәви жүрүшүнү тәсвир едән эсәриндә азәрбајчаншүнаслары марағландыран белә бир јер вардыр: «Бизим (күрчүләрин) бунтурк вә кипчах адландырдығымыз гәбилә гаты бүтпәрәстдир вә оңлар Күр чајынын ахарында мәскән салыблар»⁴. Демәли, XI эср күрчү мүәллифи бунтуркла кипчах // гыпчаг арасында һеч бир фәрг көрмүр.

Јалныз әски ермәни, әрәб тарихчиләри, чоғрафија алимләри дејил, V эсрдән тутмуш XI эсрәдәк бир чох күрчү тарихчиләри, мүәллифләри дә (Јаков Гсуртавели «Мүгәддәс Шушаникин эзаблары» эсәриндә, намәлүм мүәллифин «Картлинин мүрачиәти»ндә Л. Мровели «Күрчү шаһларынын вә илк етнархларынын вә гәбиләләрин тарихи» эсәриндә) хуннларын Загафгазијада јашамаларыны е. ә. Македонијалы Искәндәрин чағы илә әлагәләндириләр. Анчаг һәлә бу мәсәлә хунншүнаслар, еләчә дә азәрбајчаншүнаслар тәрәфиндән тамамилә һәлл

¹ Меликсет-бек Л. М. Топонимические штудии к этимологии названий «Хунан» и «Вардзи» Сб., «За марксистское языковедение», Тбилиси, 1934, с. 158, гејд 2.

² Меликсет-бек Л. М. Армази. Историко-археологический очерк, «Материалы по истории Грузии и Кавказа», 1938, в П/9 с. 48 вә һәмин сәһифәдәки гејд.

³ Радлов В. В. Көстәрилән эсәри, с. 125.

⁴ Картлис-цховреба (Күрчү тарихи), күрчү дилиндә, чилд 1, Тбилиси, 1955, с. 17.

олунмамышдыр. Бу проблемин һәлли чох кәрәкли вә зә-
руридир. Чүнки онун һәлли Азәрбајчан халгынын етник
тәркибинин ајдынлашмасына хејли көмәк едә биләр.

Ермәни мәнбәләри көстәрир ки, түркдилли гәбиләләр
е. э. вә еранын илк әсрләриндән Гафгазда јашамышлар.
Һәмнин мәнбәләрә кәрә, һәмнин гәбиләләр нәинки Азәрбај-
чанда, һәтта Ермәнистанда да мәскән салмышлар. V әср
тарихчиси Мовсес Хоренаси е. э. 138-чи илдә һакимиј-
јәтдә олмуш ермәни шаһы Вағаршагдан бәһс едәркән,
түркдилли булгар гәбиләләриндән дә данышыр: «<...>
Көч сәбәби илә булгар Вғндур Вунд бу јерләрдә (Јуха-
ры Басјанда—М. С.) мәскән салды, Вананд онун ады
илә адланды вә бу күнә гәдәр [јахын] кәндләр онун гар-
дашы вә сојунун адыны дашыјыр»¹. Һәмнин мүәллиф бир
дә е. э. 110-чу илдә һакимијјәт сүрмүш I Аршагдан бәһс
едәркән булгарлары хатырлајыр: «О заман Гафгазын
бөјүк дағларынын этәкләриндәки булгарларын өлкәсин-
дә дүшмәнчилик (күсүлүлүк) башланды вә онларын чо-
ху орадан бизим өлкәјә кәлдиләр вә Гоғдан ашағыдакы
бәрәкәтли јерләрдә узун мүддәт мәскән салдылар»². Та-
рихчинин сөзләринә диггәт јетирәк. Демәли, М. Хорена-
сидән чох-чох әввәлләр булгарларын адыны дашы-
јан топонимләр олмушдур. Бурада бир мәсәлә хү-
суси мараг доғурур. Гафгаз дағларынын этәкләриндә
булгарларын доғма өлкәси олмушдур. Е. э. вә еранын
илк әсрләриндән тутмуш Загафгазијада јашајан түрк-
дилли гәбиләләрдән бири дә басилләрдир. М. Хоренаси
Вағаршагдан³ бәһс едәркән басилләри хатырлајыр. Ба-
силләр хәзәрләрлә Чор гапысыны кечиб Күрү адлајыр-
лар⁴. Тарихчи Дртатле⁵ басилләрин ворушундан сөһбәт
ачыр.

Бизчә, «Басил» ад-сөзү түрк мәншәлидир вә ики тәр-
киб һиссәсиндән—«бас» вә «ил»дән ибарәтдир. Бу сөзү
ики чүр изаһ етмәк олар. Биринчи, «бас» түрк диллә-
риндә, еләчә дә Азәрбајчан дилиндә чохмәналы сөздүр.

¹ Хоренаси М. Ермәни тарихи (ермәничә). Јереван, 1940,
с. 70.

² Јенә орада, с. 77.
³ Ермәни тарихиндә Вағарш адлы шаһлар чох олмушдур, онлар-
дан бири еранын 54-чү илиндә, дикәри 121-чи, башгасы 149-чу,
бир башгасы исә 176-чы илиндә һакимијјәтлик етмишдир.

⁴ Јенә орада, с. 134.

⁵ Дртатлеләрдән бири еранын 50—53-чү илләриндә, дикәри исә
64-чү илиндә һакимијјәт башында олмушдур.

Оун мәналарындан бири дә «галиб кәлмәк», «гәләбә
чалмаг» демәкдир. «Ил»ин бир чох түрк дилләриндә
«ел» фонетик варианты вардыр. «Бас+ил» // «бас+ел»
«елләри басан», «елләрә галиб кәлән», «елләри јенән»
демәкдир. Икинчи, бәзи дилләрдә «бас»ын «баш» фо-
нетик варианты вардыр¹. Демәли, е. э. Гафгазда јашајан
Басел гәбиләсинин ады елин, гәбиләләрин башчысы,
«баш+ел» мәнасындадыр.

V јүзиллијин ермәни тарихчиси Агафангелә кәрә,
һуннлар Загафгазијаја Сасаниләр сүләләсинин һаки-
мијјәт башына кечмәси илләриндә кәлмишләр². Јенә V
әср тарихчисинә кәрә, ермәни шаһы Хосров (217—238-чи
илләр) күрчүләрлә (иберләрлә), агванларла вә һунн-
ларла бирликдә Сасани сүләләсинин илк нүмәјәндәси
Әртәширә гаршы биркә ворушмушлар. V әср тарихчиси
Павсдос Бузанд да «Ермәни тарихи» әсәриндә һуннлар-
дан бәһс етмишдир. О јазыр ки, IV әсрин 30-чү иллә-
риндә Чәнуби Дағыстанда, Каспи дәнизинин саһилиндә
јашајан Маскут һакими Санесанла ермәни (әрмән—
ред.) шаһы III Хосров арасында мүһарибә баш верир.
Бу мүһарибәдә һуннлар Маскут ордулары илә биркә јү-
рүш едирдиләр. «Бу заман Маскутларын шаһы Санесан
ермәни шаһы Хосровдан инчиди вә бир-бирләринә дүш-
мән кәсилдиләр. Санесан, һуннлар, Тавасбарлар, Һеч-
маглар, Ижмахлар, Гатлар, Гхварлар, Гугарлар, Шичб-
лар, Багасичләр, Јегерсванлар»³ вә б. гәбиләләрдән орду
топлады.

П. Бузанд ермәни шаһы II Аршагын (345—368-чи ил-
ләр) Иран шаһы Шапурла мүһарибәсиндән бәһс едәркән
бир даһа һуннларын адыны јада салыр. Ермәни шаһы
иранлыларла мүһарибә апармаг үчүн һуннлары көмәјә
чағырыр. V әср тарихчиси јазыр: «Васаг (ермәни орду-
сунун баш сәркәрдәси—М. С.) ермәни ордусуну көтүрүр
вә һуннлары, аланлары көмәјә чағырыр»⁴. П. Бузандын
әсәрини чапа һазырлајан Ермәнистан ЕА-нын академи-

¹ Радлов В. В. Опыт словаря тюркских наречий. СПб, 1911,
с. 1524.

² Бах: Латканьян К. Опыт истории династии Сасанидов
по сведениям, сообщаемым армянскими писателями. Труды Восточ-
ного Отделения Археологического Общества, часть XIV, СПб,
с. 20—21; Артаманов М. И. История хазар. Л., 1962, с. 51.

³ Бузанд П. Ермәни тарихи... (ермәничә). Јереван, 1947,
с. 94.

⁴ Јенә орада, с. 199.

ки С. Малхасян жазыр ки, хуннлар Гафгаз дагларынын шималында жашаырдылар¹.

Анани Ширагасинин «Чографија» эсэриндэ дэ хуннларын ады чэкилэр. М. Хоренасијэ, П. Бузанда көрэ, хуннлар, хэзэрлэр² вэ б. гэбилэ бирлэшмэлэри силсилэлэри Загафгазија IV—V эсрлэрдэ кэлмишлэр. Ентимал ки, онлар Гафгазда, елэчэ дэ Загафгазијада чохдан жашајан өз гоһум гэбилэлэринэ—саглара, арсаглара тез гајнајыб-гарышмышлар.

Демэли, түркдилли гэбилэлэр IV—V вэ сонракы жүзилликлэрдэ Загафгазијанын социал-сијаси һэјатында көркэмли рол ојнадылары үчүн дэ онлардан һэмин эсрлэрин ермэни, күрчү тарихчилэри бэһс етмишлэр. Византија сэфирлэринин, елчилэринин күндэликлэриндэки, рапортларындакы түркдилли халглара аид мэлуматлар, гејдлэр Гафгаз вэ Загафгазијада онларын мөвгејини, ојнадылары бөјүк ролу ајдын көстэрир.

Азербайчандилли гэбилэлэрдэн бэһс едэн мүэллифлэрдэн бири дэ V эср ермэни тарихчиси Јегишедир. Онун эсэриндэ ады чэкилэн *խալանդուր* (Хажландург // Хажлантүрк) гэбилэ бирлэшмэлэри һаггында алимлэр гејд едирлэр ки, бунлар Гафгазда јашамыш «Гафгаз хунн» гэбилэлэриндэндирлэр.

Биз илк дэфэ «Хажландург» // «Хажлантүрк» сөзүнү етимоложи тэһлилини вермэјэ чалышачагы. И. Маркварт³ жазыр ки, «Хажландург» хуннларын шаһынын (хаганынын) али ордасы, баш дэстэси олмушдур. Бу фикрэ Јегишенин тэдгигатчыларындан Ј. Тер-Минасјан⁴, хэзэршүнас М. И. Артаманов⁵, К. В. Тревер⁶ вэ б. шэрик олмушлар.

Башлыча мäsэлэјэ кечмэздэн өнчэ «хажландург» сөзүнү јазылышыны дүрүстлэшдирэк.

¹ Бузанд П. Ермэни тарихи, (ермэничэ). Јереван, 1947, с. 312, 16-чы гејдэ бах.

² Тэдгигатчылар хэзэрлэрин Загафгазијада јашамасыны даһа сонракы эсрлэрлэ элагэлэндирлэр. Бах: Кры м с к и й А. Е. Страници из истории северного, или Кавказского Азербайджана (Классическая Албания), Сб. С. Ф. Ольденбург, Л., 1934, с. 298.

³ Marqvast I. Isansahs nach geographie des Ps. Moses хогенаси. Abhandlungen der koniglichen gesell schaet der Wissenschaften an göttingen N F III Berlin.

⁴ Јегише. Вардананс тарихи (ермэничэ). Јереван, 1946, с. 272.

⁵ Бах: Артаманов М. И. История хазар. Л., 1962, с. 60—61.

⁶ Тревер К. В. Очерки по истории и культуре Кавказской Албании. М., 1959, с. 214—216.

Јегишенин 1853-чү ил русчаја тэрчүмэчиси П. Шаншијев¹ вэ сонралар 1901-чи илдэ И. Маркварт гэбилэнин адыны «Хажландург» охумуш вэ һэмин сөзүн көкүнү дэ белэ гэбул етмишлэр. Бизчэ, бу, сөзүн доғру охунушдур. Башга арашдырычылар «хажландург» сөзүндэки «г» сәсини эски ермэни дилиндэки—грапардакы чэм шәкилчисинин әләмәти кими гәбул етмиш вә буна көрә дә ашхарапара—мүасир ермәни дилинә һәмин сөзү «хажландурнер» (хажландурлар) *խալանդուրներ* кими тэрчүмә етмишлэр².

Илк јаранышында «хажландург» чәми билдирмишдир. Лакин сонралар, хусусилә Јегишенин вә Мовсес (Муса) Гағангатлынын заманында исә термин кими мүәјјән бир дэстәни, гэбиләни билдирмишдир. Буна көрә дэ «хажландург» сөзү мүасир ермәничәјэ чәм һалында тэрчүмә олунмамалыдыр.

Хажландург гэбиләсинин адына биз, гејд етдијимиз кими, Јегишедэ вә М. Гағангатлыда раст кэлмишик. Јегишедэ бу гэбилэнин адына бир јердэ адлыг³ *խալանդուր* (хажландура), *խալандուր* (хажындург), бәзи әлјазмаларында (хажландург), ики јердэ исә јөнлүк һалында *խալանդուրաց* (хажландратс)⁴ раст кәлирик. М. Гағангатлыда әсасән «хажландург» шәклиндәдир⁵. Хажландург гэбилә адындакы (г) сәсини ентимал ки, Јегише дэ чэм шәкилчиси кими гәбул етмишдир. Буна көрә дэ ону чәм шәклиндә ишлэтмиш вә һалландырмышдыр. Бурада тәәччүблү бир шеј јохдур. Ахы түркдилли халгларын дэ

¹ История Егише Вардапета. Борьба христианства с учением зороастровым в пятом столетии в Армении. Пер. с армянского П. Шаншиева, Тифлис, 1953, с. 19; 70; 104.

² Јегише. Вардананс тарихи. Тер-Минасјанын тэрчүмәси, кириш, тэдгиг вэ изаһлары илә, «Һајбетрад» нәшријаты, Јереван, 1946, с. 59; 106; 209; 256. Бу эсэрин даһа сонракы нәшриндэ дэ (1958-чи ил) проф. Тер-Минасјан јухарыдакы тэрчүмәни сахламышдыр (бах: с. 18—127; 176).

³ *Սղիշի Կարգանից Մատենադարանի Ի Հինգերկ 1939, էջ 9* (Јегише, Вардананс тарихи. Венесија, 1939, с. 9).

⁴ Јенә орада, с. 122; 171.

⁵ The history of the Caucasian Albanians byllavsos Dasxanranci Translated by O. Y. F. Dowsett London, 1961, s. 9.

Г. Довсетт. М. Гағангатлынын «Албан тарихи» эсэрини чапа хазырлајаркэн 40-а јахын әлјазмасындан, нәшр олунмуш нүсхәлэрдэн истифаде етмишдир. Тэдгигатчы гејд едир ки, бу сөз үч вә ја дөрд әлјазмасындан башга, һамысында хажландург шәклиндэ јазылмышдыр (бах: һәмин мүәллифин көстөрилән эсэри, с. 9).

мәк олар ки, һамысында «г» эски вахтларда чәми билдирмишдир. Бунун Азербайжан дилиндә эләмәтләринә раст кәлмәк олар. Эски ермәни дилиндә—грапарда «хәйландургу»ун чәми белә олур, адлыг һалында «хәйландургу» [g], йәнлүк һалында исә хәйландургу.

Көрүндүҗү кими, чәм йәнлүк һалында шg (ас) шәкилчиси гәбул едилмишдир. «Ш» (а) һал «g» (тс) исә чәм билдирән шәкилчиләрдир. Сөзүн грапарда һалланмасы кәстәрир ки, Јегише «хәйландургу»у чәм шәкилдә вермишдир. «Түрк» сөзүнүн етимолокијасыны јазан А. Н. Кононов вә бир чох арашдырычылар «г» сәсини чәм шәкилчиси сәјырлар. Тәк һал кими гәбул олуна «хәйландургу»ун чәм һалында верилмәсини ја Јегишенин өзү илә, ја да ондан сонра кәлән хәттатларла, әсәрин үзүнү көчүрән катибләрлә әләгәләндирмәк лазымдыр. Јегишенин автографы бизим чағымыза кәлиб чатмадығына кәрә буну мөјҗәнләшдирмәк һәләлик чәтиндир. Бәлкә тарихчи Јегише «хәйландургу» јазаркән елә сөзүн тәк һалыны нәзәрә алырмыш. Сонрақы хәттат вә катибләр сөзүн сонундақы «г»дан чыхыш едәрәк, ону чәм шәкилчиси кими гәбул етмиш вә әсәрин үзүнү белә дә көчүрмүшләр.

Лакин сонралар бә'зи алимләр, тәрчүмәчиләр сөзүн доғру-дүзкүн тәләффүзүнү «хәйландургу» шәкилдә мөјҗәнләшдирмишләр. Мәсәлән, јухарыда көрдүҗүмүз ки, тәрчүмәчи-алим П. Шаншијев¹, тәдгигатчы И. Маркварт, еләчә дә Г. Довсетт² «хәйландургу»у сөзүн тәк һалы кими гәбул едирләр. Демәли, «хәйландургу» формалашанда «г» илә гарышдырылдығындан, сәһвән чәм һал кими гәбул едилмишдир. Буна кәрә дә елм әләминдә «хәйландургу» јазылыш формасы һәм чәм, һәм дә тәк һалы кими ишләнмишдир. «Хәйландургу»дақы «г» чәми билдирсә дә, бурада о, дашлашмышдыр.

Бизчә, «хәйландургу» «хәйлән» вә «дургу»дан ибрәт мө-

рәккәб сөздүр. Оун етимоложи тәһлилинә кечмәздән әввәл бир мәсәләни дә мөјҗәнләшдирәк. О да будур ки, «хәйландургу»ун икинчи һиссәси олан «дургу» сөзүнүн әсл, илкин шәклини орталыға чыхармаг лазымдыр. Бизчә, «дургу» сөзүн илкин шәкли дејилдир. Бу һәмин сөзүн Гафгаз вә Загафгазијада тәләффүз формасыдыр. «Дургу» «түрк» сөзүнүн вариантыдыр. Ермәни халгы «хәйландургу» мөрәккәб сөзүнүн илкин шәклини гәбул едәрәк, Јегишедәки һалында бу күнә кими кәтириб чатдырмышдыр. «Дургу»дақы биринчи сәс «д» әввәлләр «т» олмушдур.

«т» > «д»-јә кечмәси һадисәси түрк дилләриндә бу күнә гәдәр вардыр. Бир чох түрк дилләриндә «т» илә јазылан вә тәләффүз олуна сөзләр азербайжанча әсәсән «д» илә дејилмиш вә дејилир. «Күлтәкин», «Тонјугу», әски ујғур, «Кутадгу билик» вә с. абидәләрдә «т» сәси илә башлајан онларча сөзләр вардыр ки, азербайжанча «д» илә тәләффүз едилир. Мәсәлән, tabuşyan¹—довшан, tamya²—дамға, tan³—дан, tar⁴—дар, tara⁵—дара (дарамар), taş⁶—даш, tat⁷—дад, taniz⁸—дәниз, tär⁹—дәри, til¹⁰—дил, tirig¹¹—диррик, tiş¹²—диш, tişi¹³—диши, toy¹⁴—доғ, tolu¹⁵—долу, ton¹⁶—дон, ton¹⁷—дон (донмар), ton'uz¹⁸—донуз, toqquz¹⁹—доғгуз, tort²⁰—дөрт.

¹ Бах: Малов С. Е. Памятники древнетюркской письменности. М.—Л., 1951, «Тонјугу» абидәси 8-чи хәтт.

² Јенә орада, с. 118. «Манихейлиләрин төвбә етмә дуасы» абидәси, 79-чу хәтт.

³ Јенә орада, с. 63. «Тонјугу абидәси», 35-чи хәтт.

⁴ Малов С. Е. Кәстәрилән әсәри, с. 426.

⁵ Јенә орада, с. 325. Рәбгузи. «Пејғәмбәрләрин тарихи» абидәси, 111-чи хәтт.

⁶ Јенә орада, с. 61. «Тонјугу» абидәси, 4-чү хәтт.

⁷ Јенә орада, с. 318. «Һәгигәтләр һәдијјәси» абидәси, 447-чи хәтт.

⁸ Малов С. Е. Кәстәрилән әсәри, с. 429.

⁹ Томсен В. Кәстәрилән әсәри, с. 67.

¹⁰ Малов С. Е. Кәстәрилән әсәри, с. 430.

¹¹ Јенә орада.

¹² Јенә орада с. 177. «Гызыл парылтысы» абидәси, 620.

¹³ Јенә орада, с. 430.

¹⁴ Јенә орада, с. 173. «Гызыл парылтысы» абидәси, 607/22.

¹⁵ Јенә орада, с. 176.

¹⁶ Јенә орада, с. 175.

¹⁷ Томсен В. Кәстәрилән әсәри, с. 88.

¹⁸ Бах: Малов С. Е. Кәстәрилән әсәри, с. 154.

¹⁹ Јенә орада, с. 27 «Күлтәкин» абидәси, 3-чү хәтт.

²⁰ Јенә орада, с. 29 «Күлтәкин» абидәси, 2-чи хәтт.

¹ Шаншијев белә тәрчүмә етмишдир: «Јунанлар мугавиләҗә сәдагәтли идиләр. Чор дәрәсиндән Иран әјәләтинә чох сүр'әтли ахылар едән хәйландургулар артыг көрүнмәҗә чәсарәт етмәдиләр» (бах: Истории Егише Вартапета. Борьба христианства с учением Зороастровым в пятом столетии в Армении, с. 19 вә с. Әкәр тәрчүмәчи-алим (г) + (к)-ы чәм шәкилчиси кими гәбул етсә иди, онда «хәйландурки» (хәйландурклар) дејил, «хәйландури» (хәйландурлар) јазарды.

² Довсетт исә Хәйландурк+s (чәм һал) дејил, Хәйландурк (тәк һал) шәкилдә јазыр.

«Т» сәси илә дежилән сөзләрин «д» илә тәләффүзү жалныз түрк дилләри илә Азәрбајчан дили арасында баш верән һадисә дежилдир. «Т» сәсинин «д» илә әвәз олунмасы Азәрбајчан диалектләриндә дә мүшәһидә олунмушдур. Истәр әски, истәрсә дә сонракы әсрләрин түркдилли абидәләриндән, В. В. Радловун бир чох түркдилли халгларын дилләри әсасында тәртиб етдији лүғәтдән вә б. материаллардан кәтирилән мисаллардан көрүнүр ки, «т» сәсинин «д» илә әвәзләнмәси һадисәси гануни бир һал олмушдур. Демәли, «хәјландурғ» сөзүнүн икинчи һиссәси олан «дурғ»ун илк сәси «т» олмуш, Загафгазија мүһитиндә «д»-ләшмишдир. Көрүнүр, Гафгазда, Загафгазијада вә онун јахынлығында јашајан түркдилли халглар, башга гоһумдилли халглардан фәргли оларағ «т» илә дежилән сөзләри «д» илә сөјләмиш вә буна көрә дә һәмнин сөз бизә «дурғ» шәклиндә чатмышдыр. Һалбуки сөзүн илкин шәкли «түрк» // «түрк»дур.

Инди «түрк» сөзүнүн «хәјландурғ»да нә мә'нада ишләндијинин изаһына кечәк. «Түрк» сөзүнүн етимолојисини һағгында рус, Авропа вә түрк алимләринин чох гијмәтли, дәјәрли арашдырмалары вардыр. «Түрк» термининин елми тәһлилини верән А. Н. Кононов¹ сөзүн етимолојисини һағгында мөвчуд фикирләрә јекун вурмушдур. Мүәллифин дедији кими, Авропада «түрк» сөзүнүн етимолојисини һағгында б. е.-нын VII әсриндән башлајарағ фикирләр сөјләмишләр. Бу тәһлилләр мүәјјән дәрәчәдә марағлыдыр².

Е. Блошет «Авеста»нын гәһрәманларындан—Турадан бәһс едәркән гејд едир: «Һеч сөзсүз о түркләрин («түркләр» дејиләркән түркдилли халглар нәзәрдә тутулур—М. С.) әчдадыдыр» вә сонра әлавә едир ки, онун адыны Туран торпағынын адындан. (Türya—Türya) ајырмағ олмаз³. «Түрк» сөзүнү чинлиләр «ту-кју» шәклиндә тәләффүз етмишләр. Бу форма бир чох мәшһур түркологларын диггәтини чәлб етмишдир. А. Н. Кононову И. И. Һессин тәдгигаты хүсусилә марағландырмышдыр.

¹ Бах: Кононов А. Н. Опыт анализа термина «түрк». «Советская этнография», 1949, № 1, с. 40—70; Родословна Туркмен. М.—Л., 1958, с. 81.

² Кононов А. Н. Опыт анализа термина «түрк», с. 42.

³ Бах: E. Blochet, ze des Turks dans l'Аvesta, IRAS, April, 1915 s. 306; E. Oberhammer. Der Name Turan, „Turan“, 1948, N 4, s. 194.

И. Һесс дејир ки, чинлиләрин «ту-кју» сөзүнүн изаһы «түрк» сөзүнүн етимолојисиндә әсас көгүрүлмәлидир. Бу изаһат елмә Суј сүләләсинин (580—618-чи илләр) тарихиндән бәллидир. Орада дејилир: «Ту-кју» дүшәркәси дәбилгә шәкилли олан дағын (Кинсанда «Золотой хребет гор»—Алтајда) јамачларында иди. Буна көрә дә бу халглар өзүнү «ту-кју адландырмаға башладылар. Онларын дилиндә ту-кју дәбилгә демәкдир»¹.

Јухарыдакы иддија А. Букшпан да шәрик чыхмышдыр². Биз бурада «түрк» сөзүнүн етник мәнасыны изаһ етмәјәчәјик. Чүнки бу бахымдан сөзүн етимолоји тәһлили мүхтәлиф, бә'зән бир-бирини инкар едән олса да, јенә арашдырычыларын һамысы бир мәсәләдә бирләшир: онларын һеч бири «түрк» терминини мүәјјән бир груп гәбиләнин, сонралар халгын ады олдуғуну инкар етмир. Лакин «түрк» сөзүнүн башга мә'на чаларлары вардыр ки, бу «хәјландурғ» // «хәјлантүрк» сөзүнүн изаһына хәјли көмәк едир.

Бир чох арашдырычылар «түрк» сөзүнү етник ад—термин кими дејил, әсасән сијаси термин кими изаһ едирләр³. Түрколојијада «түрк» сөз-термининин изаһынын истигамәти кет-кедә дәјишилди. Бир чох алимләри мөвчуд фикирләр, изаһатлар, тәһлилләр тәмин етмәдјиндән, онлар башга, јени фикирләрлә мејдана атылдылар. Түрколог Вамбери «түрк» сөзүнү «хәлг олунмуш», «јаранмыш», «инсан» дејә изаһ етмишдир⁴.

Сонра Ј. Не'мәт вә һәтта ондан әввәл башга алимләр дә (өтәри шәкилдә) «түрк» сөзүнүн изаһыны «гүввәт»лә, «күчлә» бағламышлар⁵. Авропада инди дә бу фикрин тәрәфдарлары вардыр⁶. Ернст Доблһофер «түрк» сөзүнү «гала» илә әлағәләндирир. Лакин совет алимләриндән

¹ Бах: Hess J. J. Die Bedeutung des Names der Turken "Der Islam", 1919, IX s. 99.

² Бах: К вопросу о значении имени тюрков. Изв. Вост. факультета Аз. Гос. университета. им. С. М. Кирова. Востоковедение, II, с. 59—60.

³ Бах: Аристов Н. А. Заметки об этническом составе тюркских племен и народностей и сведения об их численности. Отд. отп. из живой старины, вып. III и IV, 1896, с. 5; Батманов И. А. Краткое введение в изучение киргизского языка, Фрунзе, 1947, с. 14 вә б.

⁴ Бах: Кононов А. Н. Көстәрилән әсәри, с. 42.

⁵ Бах: Nemeth J. Der volksname Türk, KCSA II s. 275 — 281.

⁶ Бах: Добльхофер Эрнст. Знаки и чудеса. М., 1963, с. 332; Всемирная история, т. III, 1957, с. 36.

С. П. Толстов бу фикирлэ о гэдэр дэ разылашмыр¹. Гунншүнас А. Н. Бернштам гејд едир ки, «түрк» һәм етник, һәм дэ гәбилэ тотеминин адыны билдирән терминдир². Онлара көрә «түрк» сөзү етник ад мә'насыны сонралар газанмышдыр³. Бу фикрин тәрәфдарлары, еләчә дэ С. П. Толстов әсасән академик В. В. Бартолда истинад едирләр. О, әсәрләринин бириндә «түрк» сөзү һаггында јазмышдыр: «Әжәр VIII әсрдә Монголустаңда оғузлардан, карлуглардан башга ајры түркләр дэ јашамышса, онда бу халг тезликлә изсиз јох олмушдур; артыг әрәб чоғрафијачылары «түркләр» сөзүнү дилләринә көрә гоһум олан, бир сыра халглары әһатә едән коллектив ад кими ишләдирләр, түркләр адланан ајрыча халг о заман олмамышдыр»⁴.

Бир чох тарихи дәлилләри нәзәрә алан В. В. Бартолд елә орадача өз фикрини даһа дәгиг демәјә чалышыр: «Еһтимал ки, сијаси термин олан «түрк» сөзү тәғрибән 740-чы илләрдә Түркеш халгынын сон нүмајәндәләриндән олан гәрби түрк хағанлығынын сүгута уғрадығы вахтлар ишләнмәмишдир.

Елә ки, X әсрдә јенидән Гашгар вә Баласағунда, артыг мүсәлманлашмыш түрк хағанлары мејдана чыхды, онлар јенидән өзләрини вә өз халгларыны түрк адландырмаға башладылар <...>⁵.

Бә'зи алимләр «түрк» сөзүнүн изаһында јалныз В. В. Бартолдун өзүнү түрк адландыран ајрыча халг олмадығы фикринә истинад едирләр.

«Түрк» сөзүнүн, бизчә, ејни вахта мүхтәлиф мә'на

¹ Бах: Толстов С. П. К истории древнетюркской социальной терминологии, «Вестник древней истории», 1938, 1 (2), с. 81.

² Бернштам А. Н. Происхождение «тюрк». «Проблемы истории докапиталистического общества», 1935, № 5—6, с. 46—47; «Социально-экономический строй орхоненисейских тюрок VI—VIII вв. н. э. Л., 1946, с. 84—85.

³ Толстов С. П. Көстәрилән әсәри, с. 81. Бу фикрә А. Н. Конопов да шәрик олур. А. Н. Конопов. Опыт анализа термина «Советская этнография», М., 1949, № 1, с. 40.

⁴ Академик Бартольд В. В. Сочинения. Т. II, (I часть), М., 1963, с. 553; Л. Н. Гумилев. Тюркјут, Мукри, Абар, Тјургеш гәбиләләриндән данышаркән түркләрдән дэ өтәри бәһс ачыр: «өзләрини «түрк» (чин ады «п-кју») адландыран халг Монгол Алтајында VI әсрин әввәлләриндә формалашмышдыр (бах: Гумилев Л. Н. Три исчезнувших народа. Сб. «Страны и народы Востока», вып. II, М., 1963, с. 103.

⁵ Академик Бартольд В. В. Сочинения. М., 1963, т. II, часть I, с. 553.

вә чаларлары олмушдур. Бир чох дилләрдә, еләчә дэ түрк дилләриндә. белә һаллара истәнилән гэдәр раст кәлмәк олур. Мәсәлән, һәлә XIV әсрдә Бајат һәм гәбилә, һәм дэ танры ады олмушдур¹. Биз «түрк» сөзүнүн кениш, һәртәрәfli етимоложи тәһлилини гаршымыза мәгсәд гојмадығымыза көрә онун әсатирлә, тотемлә әлагәсиндән бәһс етмәјәчәјик. Лакин гејд етмәк лазымдыр ки, «түрк» сөзүндә әсатири, тотемик мә'на да кизләнмишдир ки, онун елми шәкилдә ајдынлашдырылтмасы көрәклидир.

«Түрк» сөзү М. Гашғаринин дөврүндә мүхтәлиф мә'налы олмушдур². Бу мә'налардан бири С. П. Толстовун диггәтини чәлб етмишдир. О јазыр ки, М. Гашғаридә «түрк» сөзүнүн «синфи чаларлығы» вардыр³.

Доғрудан да, С. П. Толстов XI әср мүәллифинин «түрк» сөзүнә вердији мә'налардакы чаларлығы дуја билмишдир. М. Гашғаринин изаһатларындан бири «халантүрк» сөзүндәки «түрк» // «тург»ун изаһатына көмәк едәчәјиндән бурада веририк: «түрк» <...> танрынын јахыны Нуһун оғлунун адыдыр. «Түрк» сөзү Нуһун оғлунун ады олдуғундан, бир тәк адамы—кишини билдирир. Оғулларынын ады олдуғундан «бәшәр» кәлмәси кими чохлуғу вә дәстәни билдирир»⁴. Даһа сонра М. Гашғари өз изаһатыны дини мүлаһизә илә бағлајараг «Гурана» әсасән јазыр: «Уча танры дејир ки, мөним бир ордум вардыр, она түрк ады вердим, онлары Шәргдә јерләшдирдим. Бир гәбиләјә, халга ачығым тутарса түркләри о гәбилә, халг үзәринә көндәрирәм»⁵.

Бурадан көрүнүр ки, «түрк» «бөјүк топлуја», «дәстәјә» һәм дэ танрынын ордусуна—чәза дәстәсинә дејилмиш.

¹ Бах: Умнятов И. И. История Фахредина Мубарак шаха. «Советская этнография», 1949, № 1, с. 114—115.

² Türk — تورك — вахт билдирән кәлмәдир. تورك يك «түрк икид—кәнчлик чағынын ортасы. Бах: Divan Lügat-it-türk, terçümesi, cilt I, Ankara, 1939, s. 353. Бизчә, М. Гашғаринин кәтирдји мисалда вә онун изаһатында да «түрк» сөзүнүн башга мә'на чалары кизләнмишдир. «Түрк» бурада һәм дэ «дөјүшчү» мә'насыны верир. «Түрк икид» дејеркән «икид, гочаг дөјүшчү»дә баша дүшүлүр.

³ Толстов С. П. К истории древнетюркской социальной терминологии. Вестник древней истории, 1/2, М., 1938, с. 81.

⁴ Divan-Lugat-it-türk, terçümesi, cilt I, Ankara, 1939, s. 351.

⁵ Женә орада.

М. Гашғари «бәшәр» мә'насында чохлуғу «түрк» адландыраркән түркдилли халглары нәзәрдә тутмушдур, лакин о, «түрк» сөзүнүн «орду», «дәстә» мә'насыны верәркән, һеч дә етник топлулуғу, бирлији нәзәрә алмыр. Демәли, түрк һәм мүәјјән бир етник гәбилә силсиләсинин ады, һәм дә дәстә, грун, дөјүшчү, јеткин икид мә'насына кәлир. Буңлары нәзәрә аланда мәсәлә ајдынлашыр. «Хәјлантүрк» // «хәјлан» + «түрк» дәки «түрк» лексик ваһидиндә һәм «түрк» сөзүнүн етник, һәм дә јеткин икид, дөјүшчү мә'насы вардыр.

Инди «хәјлантүрк» // «хәјлантүрк» сөз-термининин биринчи «хәјлан» һиссәсини нәзәрдән кечирәк. Түрк дилләриндә «х» вә «һ» сәсләри илә башлајан сөзләр дә илк сәсләрин бир-бирини әвез етмәси гануни һалдыр. Она көрә дә «хәјлан» һәм дә «һәјлан» ола биләр.

Биз мүасир башгырд дилиндә «һәјлан» // «хәјлан» көкүндән олан бир чох сөзләрә раст кәлирик. Мәсәлә: «һәјланшы—естественный отбор» (тәбии сечмә). һайлау 1) отбирать, отобрать, выбирать, подбирать, подобрать (сечмәк, сечиб көтүрмәк); 2) избирать, избирать (сечмәк); һайлаусы 1) отборщик (сечән...); һәјланма 1) отборный: һайланма алмалар (сечилмиш алмалар); 2) избранный; сечилмиш; һәјланма әсәрләр (сечилмиш әсәрләр); 3) выборочный (нүмунәлик) һайланма урман хужалығы—выборочное лесное хозяйство¹.

Башгырд дилиндән кәтирилән мисаллардан ајдын көрүнүр ки, «һәјлан + ма», «һәјлан + ыш», «һәјла + у» вә јенә һәмин көкдән олан «һәјла + у + сы» сөзләринин әсас мә'насы «сечилмиш» демәкдир.

Бурадан «хәјлантүрк» // «хәјлантүрк» термининин дә мә'насы ајдынлашымыш олур: «хәјлан» // «һәјлан» сечилмиш түрк—кәнч дөјүшчү дәстәси демәкдир. Башгырд дилиндә «һ» илә сөјләнилән сөзләр бир чох түрк дилләриндә «с» илә дејилир. һуз—сөз, һул—сол, һигез—сәккиз, һибелмә—сәпмә, һерке—сиркә, һез—сиз, һауын—сагылап, һары—сары, һарај—сарај, һарымһак—сарымсаг, һап—сап, һандык—сандыг, һал—сал, һакал—сагал, һабин²—сабын вә с.

Јухарыдакы мисаллардан белә гәнаәтә кәлмәк олар ки, «һәјлан» // «хәјлан» сөзү башга түрк дилләриндә

¹ Башкирско-русский словарь, М., 1958, с. 615—616.

² Јенә орада, с. 639; 626; 624; 622; 623; 621; 616; 614. 623; 621; 616; 614.

«сајлан» олмалыдыр. «Хәјлан» // «һәјлан» «сајланын» фонетик вариантыдыр. «Сајлан» сөзүнүн көкү «сај»дыр, (сај+л+ан // сај+ы+лан). «Сај» сөзүнүн бир чох түрк дилләриндә мүхтәлиф мә'налары вардыр. «Сајлан»ы изаһ етмәк үчүн «сај»ын мә'наларына бахмаг ләзимдыр*. «Сај»ын мигдар сај+маг**, «һазыр»¹, «кәнч»², «сечилмиш», «һөрмәт» вә б. мә'налары вардыр. Бу мә'налар «хәјлан+түрк» // «сајлантүрк» сөз термининин ајдынлашмасына көмәк едир.

«Хәјлан+түрк»—«сајлан+түрк» «сечилмиш», «саја алынмыш», «сајылмыш кәнч», «дөјүшә һазыр дөјүшчү дәстәси» демәкдир. Сөзүн илкин шәкли «сајлантүрк» олмушдур. Көрүнүр, елә буна көрә дә бә'зи алимләр хәјлантүркү // хәјлантүрку хаганын сечилмиш дәстәси адландырымышлар. Хәјлантүрк // хәјлантүрк // сајлантүрк һәм дә әски түркдилли халгларда ордунун кәнчләрдән ибарәт сечилмиш дәстәсинә дејәрмишләр вә онлар ордуда хагана ән јахын дөјүшчүләр имиш. Чағлар кечдикчә (јә'ни IV—V әсрләрдән өнчә) һәмин истилаһ һәм дә бүтөв бир етник тәркиби тәмсил етмишдир. Демәли, V әср ермәни тарихчиси Јеғишенин вә Арран—Албан тарихчиси М. Гағангатлынын бәһс етдикләри хәјландүркләр IV—V әсрләрдә Загафгазијада јашамыш хәјлантүркләр // сајлантүркләрдир.

Хәјландүркләрдән // сајлантүркләрдән башга түркдилли гәбиләләрин дә Гафгазда вә Загафгазијада јашамасы, бурада мәскән салмалары һаггында ермәни мәнбәләри марағлы мә'лумат верир. М. Хоренаси Загафгазијадакы хәзәрләр барәдә јазыр: «Хәзәрләр*** вә Басилләр өзләринин рәһбәри вә шаһы**** Внасеб Сурһабын

* Алтај, Иркутск, Бурјат-Монгол өлкәләри боју узанан Сајан дағынын адынын «сај» сөзү илә әлағәси вардыр. Сај+ан дағы «сај+ылан дағ» демәк ола биләр.

** «Сај+маг» һәм дә «һөрмәт етмәк» мә'насында ишләнир. Халг арасындакы ифадәләр «сај»ын бу мә'насыны көстәрир: «Филанкәс мәни сајмады», «о, сајылан адамдыр».

¹ Радлов В. В. Опыт словаря тюркских наречий. Т. IV, часть I, СПб, 1911, с. 219.

² Јенә орада.

*** М. Хоренасинин «Ермәни тарихи»ни чапа һазырлајан академик С. Малхасјан «хәзәр» сөзүнүн ики—«хазир» вә ја «хазар» фонетик дејишиклијини верир.

**** Бурада «шаһ» дејәркән хаган нәзәрдә тутулмушдур.

сәркәрдәлији илә Чорун¹ гапысындан кечәрәк, Күр ча-
ынын бу саһилләринә жүрүш етдиләр»².

Даһа сонралар хәзәрләрин Загафгазијаја, о сырадан
Ермәнистана һүчуму һаггында М. Гағангатлы да бәһс
етмишдир. Тарихчи кәстәрир ки, хәзәрләр II Шапурун
(309—380-чы илләр) чагында, 350-чи илдә Загафгазија-
ја һәрби жүрүш етмишләр³. Ағван—Арран тарихчиси
Хосров Әнуширәванын һакимијјәти илләриндән (V әср)
данышаркән дә хәзәрләрин кәлишини гејд едир⁴. Үму-
мијјәтлә, М. Гағангатлы хәзәрләр (һушһр —хазир)
һаггында хејли бәһс едир⁵.

Хәзәрләр, һуннар Загафгазијада вә һүсусилә Азәр-
бајчанда, еһтимал ки, чохдан бурада јашајан гоһум
Азәрбајчандилли гәбиләләр јанында мәскән салдыгча
албан//арранлыларла онлар арасында сосиал-мәдәни
әлагәләр јараныр, чарпазлашма башлајыр вә заман кеч-
дикчә бу әлагә мөһкәмләниб, гоһумлуға чеврилир, ва-
һидләшмә просеси кедир.

Јери кәлмишкән бурада бир мәсәләни дә ајдынлаш-
дырмаг кәрәклидир. 669-чу илдә Албан шаһы Чаваншир
хәјанәткарчасына өлдүрүлүр. Оун өлүмү һамыдан чох
һунналары вә онларын хағананы—сәркәрдәсини кәдәр-
ләндирир вә о, хәјанәткар чанидән интигам алмағы гә-
рарлашдырыр. О заман һунналарын бөјүк, баш хағаны
Ағбуға* иди. Һунн ордусу Албанијаја // Аррана жүрүш
едир. Лакин бу жүрүш достлуғла нәтичәләнир. Албанија-
нын // Арранын јени шаһы Чаванширин гардашы оғлу
Вараз-Дрдат һунналарла пәзулмуш достлуғу бәрпа етмәк
үчүн «бөјүк јегсгобос» Јегизары оун јанына көндәрир⁶.
Һунналарла ағванлылар—арранлылар барышырлар. Бу

1 Бә'зи алимләр (Патканов К. Из нового списка географии, при-
писываемой Моисею Хоренскому, ЖМНП, 1883, март), Чорла Дәр-
бәнди ејни шәһәр һесаб едирләр.

2 Хоренаси М. Кәстәрилән әсәри, с. 224—225; З. М. Бүн-
јадов бир чох тарихи дәлилләрә истинад едәрәк кәстәрир ки, хәзәр-
ләр Загафгазијада, әксинә, даһа әскидән јашамышлар. (Бах:
Буниятов З. М. О длительности пребывания хазар в Албании в
VII—VIII вв. Азәрб. ССР ЕА Хәбәрләри (ичтиман елмләр серија-
сы), 1961, № 1, с. 21—34.

3 *Մովսեսի Կաղանկատուածիւծ, պատմութիւն Աղուանիծ աշխարհի,
Մսկոյա, 1860, էջ 184*

4 Јенә орада, с. 91—104.

5 Јенә орада, с. 82; 90; 98; 104; 191; 196; 205; 208 вә с.

* М. Гағангатлыда «Ағпуғи»дир.

6 Гағангатлы М. Ағван өлкәсинин тарихи (ермәничә)
М., 1860, с. 183—184.

һадисәни бә'зи тарихчиләр белә мә'наландырыр ки, куја
һунналар Чаванширин өлдүрүлмәсинин интигамыны ал-
маг бәһанәси илә Аррана сохулмаға чәһд едирдиләр.
Бу, сәбәбләрдән бири ола биләр. Бизчә, Чаванширлә
һунналар дост, ја да ган гоһуму олмушлар. Бәлкә Чаван-
ширин улу бабалары ерадән өнчә VI јүзилликдә Азәр-
бајчанда јашамыш сағлар, арсағлардыр. Она көрә дә
һунн хағаны етник чәһәтдән јахын олдуғу достунун өл-
дүрүлмәсини сојугтанлылығла гаршылаја билмәмишдир.

Гафгазда, Загафгазијада јашајан түркдилли гәбилә-
ләр, гәбилә бирләшмәләри, халғлар һаггында гысача да
олса бәһс етдик. Амма бу әразидә өмүр сүрән сағлар,
арсағлар, һунналар, хәзәрләр вә б. түркдилли гәбиләлә-
рин адәт-ән'әнәси, дини-әсатири көрүшләри барәдә әт-
рафлы данышмаг фикриндә дејилик. Анчаг гаршылығлы
әлагәдә рол ојнајан бә'зи мәсәләләри өтәри дә олса ха-
тырлатмалыјыг.

Јухарыда гејд етдик ки, биткијә—ағача тапынмаг
түркдилли халғларда чох кениш јајылмышдыр. М. Га-
ғангатлы «Албан тарихи» әсәриндә һунналар һаггында
хејли мә'лумат верир. О, Арран—Албан шаһынын елчи-
си Јепископ Исраелин һунналарын јанына кетмәсини ке-
ниш ишыгландырмашдыр. Тарихчи бурада һунналарын
әсатирләриндән, адәтләриндән бәһс ачыр, бу вә ја башга
адәти, әсатири, әсатири инамы әсл маһијјәтинә варма-
дан, бә'зән ејбәчәрләшдирилмиш шәкилдә тәсвир едир.

Әлбәттә, христиан тарихчиси башга чүр һәрәкәт едә
билмәзди. Чүнки әгидә вә инамча она јад олан адәтләр
вә ајинләр онда мәнз бу чүр тәсәввүр доғурмалы иди.
Буна көрә дә бә'зән о бу вә ја башга ән'әнәни, әсатири
көрүшү гәләмә аларкән, гәсдән ејбәчәрләшдирир, бә'зән
исә хошакәлмәз әләвәләр едирди. Лакин бу мә'лумат
Гафгаз вә Загафгазијадакы һунналарын дини-әсатири
көрүшләрини вә оун сонракы тә'сирләрини өјрәнмәк
үчүн кәрәклидир.

Арран—Албан тарихчисинин әсәриндән өјрәнирик ки,
һунналарда башлыча аллаһлардан бири Тангрихандыр
(Թափարի խան) Тангры (танры)хан аллаһ, гәһрәмән-
лыг рәмзи иди. «Тангрихан» Азәрбајчан сөзүдүр. Әски
дилләрдә «тангры «көј» демәкдир. Әсли «тангры га-
ган» вә «тангрыган» олмалыдыр. Тангрыхан аллаһ, көј
аллаһыдыр вә еһтимал ки, о, онгонларын илаһиләрин вә

аллаһларын атасыдыр, бәлкә дә баш аллаһдыр. Буна көрә дә онун адынын сонуна хан (бизчә, илк формасы ган // ган // гаган олмушдур) титулуну эләвә етмәклә тангрынын башга онгонлардан, аллаһлардан бөјүклү-јүнү хан, ган олдугуну билдирмәк истәмишләр. Әкәр түркдилли халгларын, о сырадан һуннларын аллаһлар пантеону нәзәрдән кечириләрсә, онда Тангрыхан аллаһ әски јуанлардакы Зевс кими баш танры, ата аллаһдыр.

М. Гағангатлыдан өјрәнирик ки, аллаһ Танры хан нәһәнkdir. Онун һәјкәли, бүтү вармыш, она ат вә б. һәјванлары гурбан кәсәрләрмиш.

Бир чох халглар кими һуннлар да көј курултусуна, илдырыма, шимшәјә тапынырмышлар. Һуннларда бу үч тәбии һадисәнин аллаһынын ады Гуар иди¹. Онлар һәтта илдырым вурмуш адама, башга чанлылара, ағача вә с. гурбанлар кәсирдиләр.

Һуннларын Азәрбајчан, үмумијјәтлә, түркдилли халгларла—сагларла, арсагларла, хәзәрләрлә етник, дил јахынлығыны вә онларын Арран—Албан халгы илә әдәби әлағәләрини ајдылашдырмаг үчүн «гуар» сөзүпүн етимоложиси мараглы материал верир.

Елә сөзләр вардыр ки, онларын мәншәјини мүәјјәнләшдирәркән әсасән дилчилијә, јери кәлдикчә дә тарих, этнографија, фәлсәфә вә мифоложијаја мұрачиәт етмәк лазым кәлир. Чүнки белә сөзләр халгын һәјаты, һәјаты дәрк етмәси, әсатири-дини, ичтимаи-сијаси дүшүнчәләри, көрүшләри, бәдни тәфәккүрү илә сых бағлыдыр, бу вә ја башга халгын етник тәркибини өјрәнмәјә көмәк едир. Һаггында бәһс етдијимиз «гуар» // «куәр» // «күәр» дә бу сәпкили сөз-адлардандыр. Биз буна М. Гағангатлынын «Ағван өлкәсинин тарихи» әсәриндә «*Гитир*» «гуар» шәклиндә раст кәлмишик². Ирәлидә сөзүн фонетик гурулушча уғрадыгы дәјишикликдән данышачағы. «Гуар» // «куәр» // «күәр» // «күјәр» индијә гәдәр нәдәнсә, Гафгаз вә Загафгазијашүнасларын, саг, арсагшүнасларын, һунншүнасларын диггәтини чәлб етмәмишдир. Јалныз М. И. Артамонов Гуарын адыны хатырламышдыр³.

«Гуар» сөз-адынын етимоложиси һаггында данышмаздан әввәл биз «гуар» сөзү ишләндији чағын тарихи

шәраитиндән, гыса да олса, бәһс етдик. Чүнки бу изаһат һәмнин сөзүн Гафгазда вә Загафгазијада ишләнмә тарихини ајдынлашдырылмасы, етник мәсәләләрин, еләчә дә бәзи мифоложи фәлсәфи проблемләрин өјрәнилмәси үчүн кәрәклидир. Гафгазда вә Загафгазијада јашајан түркдилли гәбиләләрин, гәбилә бирләшмәләри силсиләләрини вә халгларын адәт-ән'әнәси, мифик көрүшләри азәрбајчаншүнаслыг елми үчүн чох мараглыдыр; бу, бир сыра мәсәләләрин ајдынлашдырылмасына көмәк едир, Азәрбајчан халгынын формалашаркән кечирдији мұрәккәб етник просеси өјрәнмәјә имкан јарадыр.

М. Гағангатлы һуннлардан бәһс едәркән «гуар» хатырлајыр. Гејд етдијимиз кими о, һуннларын һуннча ики танрысынын адыны чәкир. Бунлардан бири јухарыда адыны чәкдијимиз Тангрыхан, дикәри исә Гуардыр. Бизчә, «гуар» ики мұстәгил сөздән ибарәт аддыр. О заман ја елә һуннлар, ја да М. Гағангатлы ону мұрәккәб сөз кими ишләдирмишләр; бәлкә дә онун әсәринин гәдим ермәничәјә намә'лум тәрчүмәчиси ики сөздән ибарәт олан «гуары» бир јердә јазмышдыр.

Гејд етмәк лазымдыр ки, «Тангрехан» ад-сөзүндәки «тангры» вә «хан» сөзләри дә биркә јазылмышдыр. Һәр һалда «гуар» мұрәккәб ад-сөзү «гу» // «ку» // «кү» // «күј» вә «ар» // «әр» мұстәгил сөзләриндән ибарәтдир. «Гу» // «ку» // «кү» // «күј» үн илк сәсини бәзи түркдилли гәбилә бирләшмәләри силсиләләри, халглары (алтајлылар, өзбәкләр вә б.) «к», бәзиләри исә (оғузлар) «г» илә дјирмишләр. М. Гағангатлыда «г» илә јазылмышдыр. Сөзүн «г» илә јазылмасынын ики сәбәби ола биләр. Бири будур: бәлкә һуннлар «гуар»ын илк сәсини «г» илә тәләффүз едән түркдилли халглардан олмушлар. Бу һалда тарихчи һәмнин сөзү ешитдији кими дә јазыја алмышдыр. Икинчи сәбәб исә беләдир: «гуар»ын илк сәси «к» олмушдур. Лакин ермәни дилиндә (грапарда вә ашхарпарда) «к» сәси вә ону ифадә едән һәрф олмадығындан Албан—Арран тарихчиси вә ја онун әсәринин әски ермәничәјә намә'лум тәрчүмәчиси «к» сәси вә һәрфи әвәзинә «t» (јумшаг «г») јазмышдыр. «ку» // «кү» мұстәгил шәкилдә һәм «ку» // «кү», һәм дә «күј» // «куј» шәклиндә ишләнмиш вә инди дә ишләнир. Лакин сөзүн илкин шәкли «ку» // «кү» ола биләр. «Куј» // «күј» фонетик варианты «ар» // «әр»лә бирләшәркән «j» сәси јарым сәсли ол-

¹ Гағангатлы М. Көстәрилән әсәри, с. 191.

² Јенә орада.

³ Бах: Артамонов М. И. История хазар, с. 187.

дуғундан, өзүндөн сонра кәлән сайтлә бирләшәркән, адә-тән, дүшүр¹. Биз «гуар» сөз-адынын биринчи һиссәсинин һәр ики вариантыны да «гу» // «ку» вә «кү» // «күј» гәбул едирик, «гу» // «ку» // «кү» // «күј»үн бир чох түрк дилләриндә әсасән «јанмаг», «сәс», «бағырты», «курулту», «маһны», «маһны охумаг», «данышмаг», «шәһрәт» мәналарына раст кәлирик.

Бизчә, сөзүн илкин мәналары «сәс», «бағырты», «курулту», «јанмаг» олмуш, башга мәналары исә сонрадан газанмышдыр. М. Гашғари «ку» сөзүнүн ики мәнасыны верир². Биз, һәләлик, сөзүн «сәс», «бағырты» мәнасына диггәт јетирәк.

Алтајлылар уғултуја, кумбултуја, уча сәслә нәғмә вә маһны охумаға *کور* (куу) дејирләр.³ Газаклар, татарлар сәсә, маһныја, һаваја (мелодија) «күј» дејирләр. Бар-бирләрдә вә телеутларда «ку»нун «сәс», «курулту», «кумбулту», «бағырты», «учадан охумаг»⁴, һәмин сөзүн «күј» фонетик вариантынын исә гырғызларда⁵ вә б. түрк-дилли халгларда «сәс», «бағырты», «маһны», азербәјчанлыларда исә «сәс» мәналары вардыр.

«Ку» // «кү» сөзүнә «Күлтәкин»ин бөјүк јазысынын 12-чи хәттиндә раст кәлирик. Орадакы «ку *acigin*»⁶ ифадәсини С. Ј. Малов «услышав вестъ» (хәбәр ешидиб), VIII әсрә аид «Тонјугуг» абидәсиндәки «күаг»⁷ (куәр) ифадәсини исә «храбрый муж» (икид әр) кими тәрчүмә етмишдыр⁸. Бизчә, С. Ј. Малов бу сөзүн «од», «шәһрәт» мәнасыны нәзәрә алараг ону «чәсур», «гәһрәман» дејә мәналандырмышдыр. «Ку» // «кү»—«од» сөзүнүн

¹ Бу барәдә кешин мәлумат алмаг үчүн бах: Ширәлијев М. Азербәјчан диалектологиясынын әсаслары. Б., 1962, с. 25—28.
² С. Брогелмап М. Гашғаринин лүғәтиндәки «куу» сөзүнү «Ruf», «Ruhm», јә'ни, «бағырты», «чағырыш», «шәһрәт» тәрчүмә етмишдыр.

³ Л. З. Будагов јазыр [алт] куу—гул, грамкий голос, напев: (бах: Будагов Л. З. Сравнительный словарь турецко-татарских наречий. СПб, 1871, с. 169).

⁴ Радлов В. В. Опыт словаря тюркских наречий. Т. II, часть 2, с. 1417.

⁵ Јенә орада. Мүәллиф гејд едир ки, һәмин халгларда «ку» // «күј»үн «ку» // «кү» фонетик варианты да вардыр.

⁶ Малов С. Е. Памятники древнетюркской письменности. М.—Л., 1951, с. 37.

⁷ Јенә орада, с. 63.

⁸ Јенә орада, с. 68.

«икид», «гочаг», «зирәк» мәна чаларлары инди дә бә'зи түрк дилләриндә мөвчуддур.

«Китаби-Дәдә Горгут» бојларында «гу» сөзү ики мәнада: һәм «сөз-сов», «хәбәр», һәм дә «сөз кәздирмәк», «деди-году етмәк» мәналарында ишләнмишдыр. Мәсәлән: «<...> бир гу онлар дәхи кәтирдиләр <...>»¹. Бу парчада «гу» «хәбәр» мәнасында ишләнмишдыр. «Китаби-Дәдә Горгут» бојларынын мүгәддимәсиндәки «гу гылды»² ифадәсини Н. Араслы һағлы олараг «сөз кәздирмәк» дејә мәналандырмышдыр³. «Гу» фонетик варианты индијә гәдәр Азербәјчанын бә'зи диалектләриндә өз илкин «сәс» мәнасыны горумушдур. Ана јурдумузун бир чох диалектләриндә «гу» «сөз», «гышгырыг» мәнасында ишләнир. Мәсәлән: «Гу вурурсан, гулаг тутулур»⁴.

Мүәсир өзбәк дилиндә «күй» // «күј»үн «маһны», «һава», «маһны охумаг» мәналары вардыр⁵. Мисал үчүн, өзбәкчә «классик куй»—«классик маһны», «ракс куйи»—«рәгс һавасы» демәкдир.

Өзбәкләрдә көкү «ку»//«күй»ла бағлы бир чох сөзләр дә вардыр. Мәсәлән, «куйламәк»—«охумаг», «зүмзүмә етмәк», «куйли»—«аһәнкли», «куйчи»—«ханәндә» демәкдир. Ујғур дилиндә дә «күј»лә бағлы сөзләрә раст кәлирик. Ујғурлар тәрәннүм етмәјә «күјләмәк» дејирләр⁶.

«Күј» Азербәјчан дилиндә «сәс», «гышгырыг» мәналарындадыр. «Күјләмәк», «күјчү» сөзләри «күј» көкүндән јаранмышдыр. Азербәјчан дилиндә «күј» бә'зән өз синоними олан «сәс»лә гоша ишләнир. («Бу нә сәс-күјдүр?», «Кимдир сәс-күј салан?» вә с.). «Сәс-күј»үн гоша ишләнмәси ону кәстәрир ки, Азербәјчан халгынын сојкөкүндә иштирак едән гәбиләләрдән бә'зиләри «күј»ү, бә'зиләри исә «сәс»и ишләтмишләр. Н. Зәринәзадә «сәс», «гышгырыг», «нә'рә» мәнасыны верән «гу» сөзүнү Сәфәви дөвләтиндән әввәл фарс дилинә кечмиш Азербәјчан сөзү сајыр⁷. Мүәллиф М. Гашғаринин «әкс-сәда» де-

¹ Китаби-Дәдә Горгут, Б., 1962, с. 20.

² Јенә орада, с. 14.

³ Јенә орада, с. 162.

⁴ Зәринәзадә Н. Фарс дилиндә Азербәјчан сөзләри. Б., 1962, с. 364. Мүәллиф дилимиздәки «гулагы (гу+лаг) «гу»дан јаранмыш дүзәлтмә сөз һесаба едир. Бизчә, бу фикир ағлабатандыр.

⁵ Узбекско-русский словарь. М., 1959, с. 221.

⁶ Уйгурско-русский словарь. Алма-Ата, 1961, с. 107.

⁷ Зәринәзадә Н. Кәстәрилән әсәри, с. 363.

јә мәнәландырдығы¹ «ينگقو» — «јанкгу»ну «јак» (јени) вә «гу» (сәс) сөзләриндән ибарәт мүрәккәб сөз олдуғу фикрини ирәли сүрүр.

Јухарыда садаланан дилләрдән кәтирдјимиз мисаллардан көрүнүр ки, «сәс» демәк олан «ку» // «кү» // «күј» заман кечдикчә бу вә ја башга түркдилли халгда мәнә чаларлары газанмышдыр. Нәмин мәнә чаларларына диггәт едиләрсә онларын һамысы «ку»јун илкин мәнәнасына (сәсә) үзви сурәтдә бағлыдырлар.

«Ку» // «кү» // «күј» сөзүнүн илкин мәнәналарындан бири дә «јанмаг» олмушдур. «Күј» өзбәк халгынын бөјүк сәнәткары Әлишир Нәваинин дә лексиконунда вар. Тали Имани шаирин ишләтдији сөзләрин лүғәтини тәртиб едәркән, «куј»и вә һәмин көкдән олан كويماك -ы «јанмаг» дејә мәнәландырыр². Наггында бәһс етдијимиз сөзә В. В. Велјаминов-Зернов³, Паве-де-Куртејл⁴, Шејх Сүлејман Әфәнди Бухари⁵, Фәтәли хан⁶ өз лүғәтләриндә «јанмаг» мәнәнасыны вермишләр. Алтајлылар, телеутлар, гырғызлар јанмаға «ку» дејирләр⁷. Синсезјан ујғурларынын Ағсу, Гашғар ләһчәсиндә «ку»—«јанмаг» демәкдир⁸. Мүасир өзбәк дилиндә «куј» көкүндән олан сөзләр вардыр. Мәсәлән, «кујмок» // «гуймок» јанмаг вә јанмагла әлагәдар бир чох мәнә чаларларына малтикдир⁹. Даһа сонралар «ку» // «кү» сөзүнүн «шәһрәт» мәнә чаларлары да олмушдур¹⁰.

«Гуар» // «куәр» // «күәр» сөз-адынын икинчи һиссәси «ар» // «әр»дир. М. Гағангатлынын ја өзү, ја да онун әсәринин әски ермәничәјә тәрчүмәчиси ермәни дилиндә

¹ Зәрһизадә Н. Кәстәрилән әсәри, с. 280.

² Бах: Боровков А. К. Бадаи-ал-лугат. М., 1961, с. 22.

³ Бах: Велјаминов-Зернов В. В. Словарь джагатайско-турецкий. СПб., 1868, с. 375—376.

⁴ Pavet de Gourtcille. Dictionnaire turc-Oriental, Paris, 1870, s. 481.

⁵ Шејх Сүлејман Әфәнди Бухари. Кәстәрилән әсәри, с. 243.

⁶ Фәтәли хан. Китаби лүғәти әтракијә, с. 310.

⁷ Радлов В. В. Опыт словаря тюркских наречий. Т. II, часть 2, СПб, 1899, с. 1418.

⁸ Малов С. Е. Уйгурские наречия Синьцзяна. М., 1961, с. 132.

⁹ Узбекско-русский словарь. М., 1959, с. 222.

¹⁰ Брокелман К. Кәстәрилән әсәри, с. 115. (алманча).

Кули-чурин абидәсинин гәрб тәрәфиндәки 12-чи хәтт (бах: Малов С. Е. Памятники древнетюркской письменности Монголии и Киргизии. М.—Л., 1959, с. 27).

«ә» сәси вә һәрфи олмадығындан «әр» сөзүндәки «ә»ни «а» илә јазмышдыр. Нәтта инди дә Азәрбајчан ад вә терминләриндәки «ә» сәсини ермәниләр «а» илә јазырлар. Демәли, «Гу+ар» сөз-адындакы «ар» «әр» олмалыдыр.

«Ар» // «әр» һәм дә фе'лдән исим дүзәлдән шәкилчидир. Онда гуар—«јанан», «багыран» демәкдир.

«Әр»ин бир чох түрк дилләриндә, о сырадан Азәрбајчан дилиндә дә әскидән тутмуш бу күнә кими киши мәнәнасы вә һәмин сөзлә әлагәдар «гочаг», «икид», «горх-маз» мәнә чаларлары вардыр. Нечә олмуш ки, «әр // ер» сөзү «гу» // «ку» // «кү»јә гошулмушдур?

Көрүнүр, «әр» сөзү «гу» // «кү»јә бирләшәркән онун икид, гочаг, хүсуси илә киши мәнәнасы нәзәрә алынмышдыр. Алтај әсәтириндә илдырымы, шимшәји вә онун танрысыны Үлкен // Үлган танрынын гүввәсинин, гүдрәтинин тәзаһүрү сајырмышлар.

Алтајлылар вә башга түркдилли халглар илдырым танрысына тапынмыш вә илдырым дүшән ағач вә биткиләрин әсәтири кејфијәтләрә малик олдуғларына инандырым вә онун вурдуғу ағач һәмин јерә шәр, бәд руһларын кәлмәсинә мане олур. Мәһз буна көрә дә әски түркдилли инсанлар шәр, бәд руһлардан горунмаг үчүн евдә, өз јанларында илдырым вурмуш ағачын вә с. шејләрин парчаларыны сахлајырмышлар. Бу әсәтири инам һуннларын илдырыма инамы илә сәсләшир.

Демәли, гуар // куәр // күәр сәсли, һајгыран, јанан әр—киши демәкдир. Гәдим һуннлу «гу» // «ку» // «кү» // «күј»ү анимистләшдирмәк, чанлылашдырмаг үчүн «әр» // «ер» сөзүндән истифадә етмишдир. Беләликлә, «әр» // «ер»—«гу» // «ку» // «кү» // «күј» сөзүнә бирләшмәклә онун анимистлијини билдирмишдир.

Демәли, Тангрехан (Тангрехан), Гуар // күәр ад-сөзләриндә дөрд Азәрбајчан сөзү ишләнмишдир. Тангрехан // тангреханда «тангры» (көј, сәма), «хан», «гуар» // «кү»+«әр»лә «ку» // «кү» // «күј» (од, сәс, әр, киши, икид) сөзләри ишләнмишдир¹. Мәшһур маҷар алими

¹ Тарихчи М. Гағангатлы һунн тарханларындан Авчынын адыны чәкир (һәмин тарихчинин кәстәрилән әсәри, с. 206). Бу ад да мәншәјинә көрә Азәрбајчан дилинә бағлыдыр Ағван тарихчиси 669-чу илдә Чаванширин өлүмүндән данышаркән гејд едир ки, «һуннларын бөјүк сәркәрдәси вә бөјүк ишханлары (хағанлары) Ағбуғи (Ағбуға) иди (јенә һәмин әсәр, с. 184). «Ағбуғи» — «Ағбуға»нын Азәрбајчан сөзү олдуғуну исбат етмәјә еһтијаж јохдур.

Ж. Немет хуннларын түркдилли халгларла бағлылығындан бәһс едәркән једди сөз-адын түркдилли олдуғуну еһтимал едир вә јазыр: «хунн адлары: «Mundzuk, Aybars, Eş—kam, Jlek, Jrnek вә Dengiz—еләчә дә Атилланын арвадынын ады Ariqkan еһтимал ки, түрк мәншәлидир»¹.

«Гу» сөзүнә түрк вә монгол дилләриндә бу вә ја башга сөзә бирләшмиш шәкилдә дә раст кәлирик. «Гу»нун түрк вә монгол дилләриндә бу вә ја башга сөзә, хүсусилә шәхс адларына гошулмасы һәмни адамын, мөфһумун бөјүклүјүнү, улулуғуну, мүгәддәслијини билдирир.

Түркдилли халгларда, еләчә дә оғузларда хагандан сонра «текин» вә «јабгу» кәлир². «Күлтәкин» абидәсинин бөјүк јазысынын 14-чү хәттиндә «јабгу» силк-титул мәнасында ишләнир. Сонрақы әсрләрин бир чох сәјјаһлары да гејд едир ки, түркләрдә «јабгу» инзибати (административ) силк-титулудур. Һәтта бәзән хагана да «јабгу» демилшләр³. «Јабгу» сөз-терминин мәншәји һаггында елм аләминдә мүхтәлиф фикирләр, фәрзијәләр вардыр. Биз бурада бу фәрзијәләрин бәзиләрини



Шәкил 5

хатырлатмағ истәјирик. Ф. Б. Көпрүлүзадә «јабгу»ну Гушан сөзү адландырмыш, гушанлары да түркдилли гәбилә бирләшмәси сәјмышдыр⁴. Һәмни сөзүн тәлеји С. П. Толстову да марагландырмышдыр. Онун фикрин-

¹ Немет Ю. Специальные проблемы тюркского языкознания Венгрии. (Бах: «Вопросы языкознания», № 6, М., 1963, с. 128).

² Радлов В. В. Опыт словаря тюркских наречий. Т. III, часть I, СПб, 1905, с. 228.

³ Ковалевский А. А. Ибн Фадлана о его путешествии на Волгу в 921—922 г. Харьков, 1956, с. 24.

⁴ Köprülü M. F. Zur Kentisis der altürkischen Titulatur. KRSA Bd. I Hft I. 1938, s. 330.

⁵ Толстов С. П. Древний Хорезм. М., 1948, с. 12; 43.

чә, «јабгу» тохар сөзүдүр⁵. Башга бир арашдырычы исә «јабгу» сөзүнү әски Иран сөзү сәјыр¹. Һәр үч алимин—биличинин фәрзијәси бир чох арашдырычылары, о сырадан С. Г. Агачанову тәмин етмир². Бизчә, «јабгу» сырф түрк сөзүдүр.

«Јабгу» титул-ады түрк абидәләриндә һәм «јабгу», һәм дә «јапгу» шәкилдә ишләнир. Түрк дилләриндә «б» сәсинин «п»јә кечмәси сәчијјәви һалдыр. «Јапгу» сөзү «јап» вә «гу» сөзләринин бирләшмәсиндән әмәлә кәлмишдир. «Јап» түрк дилләриндә чохмәналы вә чохчаларлы сөзләрдәндир. «Јап»ын «ифа едән», «јеринә јетирән», «гуран» мәналары да вардыр. «Јапгу—«бөјүк гуран», «јарадан», «гуран һаким» демәкдир.

Ајдындыр ки, бир чох түрк танрыларынын, онгонларынын адлары сонрадан тәдричлә гәбилә бирләшмәләринә вә онларын башчыларына вә һәтта ади адамларә верилмишдир: «Бајырку улуг»³, «Јабагу»⁴ гәбиләсинин адларынын тәркибиндәки «гу» илә «Гу+ар» танрысынын адындакы «гу» һәм семантик, һәм дә фонетик чәһәтчә ејнидир. Гејд етдик ки, «гу» сөз-термин бөјүклүјү дә көс-тәрир. Бу чох тәбии бир һалдыр.

Танры ады адам ады сәвијјәсинә «енәндә» тәдричлә өз «мүгәддәслијини» дә итирмишдир. Лакин илк әввәлләр, јәни гәбилә, гәбилә башчысы—хаган адларында о, мүәјјән дәрәчәдә өз бөјүклүјүнү горујурмуш. «Гу» сөз-терминин дә тәлеји беләдир. О, «јаб+гу»ја бирләшәркән һәмни сөзә «бөјүклүк», «јүксәклик», «али рүтбә» мәнасыны вермишдир.

Мәдәни, иһтиман-тарихи баһымдан түркдилли халгларла әлагәдар олмуш монголларда да «гу»ја тәсадүф едирик. Алтајда јашајан монголларда белә бир әфсанә вармыш: «Лап әски заманларда көјүн оғлу (Тенгрингу) јерә енир; ону кәмиричи (олби) көрүр. Танрынын оғлу ағачын алтында јухулајыр: бу вахт кәмиричи (олби) онун боғазыны кәмирир. (Мәһз буна көрә дә олбини өлдүрүб онун чәмдәјини ағачдан асмағы хејирхәһ иш

¹ Püstsak O. Stammens namen und Titulaturen der altaischen volker UA, Bd XXVI NI-2, 1952 s. 89.

² Агачанов С. Г. Очерки истории огузов и туркмен Средней Азии IX—XIII вв. Ашхабад, 1969, с. 139.

³ Малов С. Е. Памятники древнетюркской письменности. М.—Л., 1951, с. 31.

⁴ Умников И. И. История Фахраддина Мубарек шаха. «Вестник древней истории», 1938, с. 115.

сајырлар). Көј (тенгри) кәмиричини (олби) курултулу илдырымла вурур. Экәр илдырым јерә дүшүрсә, кәмиричинин (олби) отурудугу јерә дүшүр»¹. Аллаһын оғлу-нун—Тангрин (тангры)+«ку»нун адындакы «ку»(гу) тәркиб һиссәси онун һәм мүгәддәсләрә аид олдуғуну билдирир, һәм дә ону илдырымла, шимшәкли көј курултусу илә әлагәләндирир. Тенгрингунун интигамыны алан илдырым ади илдырым дејилдир. О, Гуарын әсас сәчијәси сајылан көј курултулу илдырымдыр. «Ку» (гу) Алтај монголларынын әфсанәләринин, демәк олар ки, һамысында илдырымла вә ја көј курултусу илә биркә хатырланыр.

Адларын тәркибиндә «ку» (гу) олан гәһрәманлара, мүгәддәсләрә илдырым ја көмәк едир, ја да онларын дүшмәһләриндән интигам алыр. Бу тәсадүфи һал дејилдир. Алтајда јашајан монголларын алтајлы түркдилли халгла, түркдилли һуннарла сых мәдәни әлагәләри олмуш вә еһтимал ки, онларын Гуар танрылары илә дә таныш имишләр. Һәр һалда Гуар (куар) һәм илаһилији билдирмиш, һәм дә өзүнүн көј курултулу илдырымла әлагәсини итирмәмишдир. Монголлар «гу» // «ку»ну ханларын, онларын нәвә-нәтичәләринин адларынын ахырларына да бирләшдирирдиләр. Бунунла да онлар һәмнин шәхсин јүксәк силкә мәнсуб олдуғуну билдирәрмишләр вә белә гәнаәтә кәлирмишләр ки, һәмнин шәхс көј курултулу илдырымын һимәјәсиндәдир. Бу бахымдан ашағыдакы әфсанә марағлыдыр: «Баралтај-ку күрк кејиб касыб күндирлик сүрүрдү. Түлкү, Баралтај+куја алмаг истәдији гызын атасы Хан Гурбуштарханы алдадыр ки, куја Баралтајку чох дөвләтлидир. Түлкү Мангысханы да алдадыр. Түлкү Мангысханын јурдуна јүјүрүр вә гапынын ағзында јарымчан зарыјыр. Хан сорушур: «Түлкү нә үчүн зарыјырсан? Түлкү дејир: «Мән јазыға бәд-бәхтчилик үз верибдир. Көј курултулу илдырымлы туфан олачагдыр». Мангысхан да дејир: «Мән дә бәдбәхт олдум. Түлкү дејир: «Сиз нијә бәдбәхт олдунуз. Сиз әмр едә биләрсиниз ки, хәндәк газсынлар вә орада кизләнә биләрсиниз». О елә дә етди. Баралтај+ку Мангысханын сарајына өз еви кими кәлди. Түлкү нојун (чәнаб—М. С.) Гурбаштарханы инандырды ки, бу ев дөвләтли Барал-

¹ Потанин Г. Н. Очерки северо-западной Монголии. СПб., 1881, с. 160.

тај+кунундур. Түлкү дејир ки, јалныз бурада бир шеј писдир.

— О нәдир?

— Јурдун алтында, торпағын тәркиндә шејтан (чит-кур) мәскән салмышдыр. Сиз ону өлдүрмәк үчүн илдырымы чағырмазсынызмы? Нојун илдырымы чағырыр вә о да хәндәкдә отуран Мангысханы өлдүрүр вә Баралтај+ку хан олур <...>¹.

Бурада Баралтај+куја илдырым да көмәк едир. Беләликлә, адынын тәркибиндә «ку-гу» титулу оланлар бу вә ја башга шәкилдә илдырымла әлагәдар олурлар.

«Јап+гу»дакы «гу»ја бир чох түрк гәбилә бирләшмәләри силсиләләриндә, халгларында «һаким» мәһасында ишләнән «бајгу»да раст кәлинир.

С. Г. Ағачанов бир чох гајнағлара әсасланыб гејд едир ки, «бајгу» гәдим түркләрдә «һакимә» дејирмишләр². Онун гејд етдији кими, Фәхрәддин Рази³, Ибн-әл-Асир⁴, Рәшидәддин⁵, Сәдрәддин Һүсејн⁶, Мүһәммәд Равенди «арсланбајгу», «бајгу-калјан» ад-терминләрини ишләтмишләр. С. Г. Ағачанов «арсланбајгу»ну «лев-сокол», «бајгу-калјан»ы исә «старший сокол» мәһаландырмышдыр. Һәр ики сөз-терминин белә мәһаландырылмасы бизи тәһмин етмир. Јухарыдакы сөзләрдәки «бајгу»ну, бизчә, «сокол» тәрчүмә етмәк доғру олмаз. Чүнки онда адлар мәһасыз көрүнүр. «Арслан-бајгу», «Бајгу-кајан» адларындакы «бајгу» «гуар»ла әлагәдардыр. Јухарыда гејд етдик ки, «гу» адлара, ад-титуллара әлавә олунмагла һәмнин шәхсин бөјүклүјүнү, јүксәклијини билдирәрмиш. Бурада да вәзијјәт—дурум ејнидир: «Бајгу»дакы «гу» мәһна чәһәтиндән «гуш»ла дејил, гуардакы «гу»ла әлагәдардыр. «Бајгу» бај+гу тәркиб һиссәсиндән ибарәтдир. «Бај» // «бәј» бир чох әски абидәләр-

¹ Потанин Г. Н. Очерки северо-западной Монголии. СПб., 1881, с. 160.

² Агаджанов С. Г. Көстәрилән әсәри, с. 140.

³ Фәхрәддин Рази. Хәдәнк әл-әнвар фи хаканк әл-әсрар (әлјазмасы). Өзбәкистан ССР ЕА Шәрғшүнәслыг Институгу, инв. № 2671, с. 103.

⁴ Ibn-el-Ashiri Cronicon quod perfectissimum unsribitur ed. Tornberg. C. J. Vol. I—XIV Lugdam.

⁵ Рәшидәддин-Чамиәл-Тәварих (әлјазмасы). Салтыков-Шедрин адына Дөвләт Үмуми китабханасы, с. 346.

⁶ Sädrüddin Ebul-Hasan Ali ibn Nasir ibn Ali el-Husejri Ahbar üd-devlet is-selçukiyye. Mütercim: Necati Lugat, Ankara, 1943, s. 1.

дә «варлы», «чәнаб» мә'насындадыр. «Дәдә Горгут» бөж-ларындан өжрәнирик ки, «бөж» адыны хаганлар, ханлар һәтта онларын ханымлары икидлик, гәһрәманлыг көс-тәрәнләрә верәрмишләр¹. Бәжлик адыны сечки илә дә вер-римишләр². Чәнабы, варлыны, баји-бәји даһа учалт-маг, ади бәждән, ади чәнабдан, ади варлыдан фәрглән-дирмәк үчүн она жүксәклији, бөжүклүжү билдирән «гу»ну артырмышлар. «Бајгу» жүксәк, бөжүк, али варлы, али чә-наб демәкдир. «Арслан бајгу» дејәркән шаһини дејил, бөжүк, жүксәк чәнаб Арсланы нәзәрдә тутмушлар. Аслан-бајгу дејәркән Арсланын онгон олдуғуну көзә чарпдырыр-мыш. Ахы Аслан һәм дә Күнәшин рәмзидир. Онда Ас-лан бајгу—бөжүк Күнәш демәк имиш. Бајгу «бөжүк», «жүксәк чәнаб» мә'насында олдуғуна көрәдир ки, бир чох түркдилли гәбилә бирләшмәләри, халглары «јабгу» әвәзинә «бајгу» ишләдирмишләр³. Бунун әсас сәбәби һәр ики сөзүн семантик јахынлығыдыр. Јапгу // јабгу—бө-жүк, жүксәк ичрачы, јапан; бајгу—бөжүк, жүксәк чәнаб де-мәкдир.

Бә'зи арашдырычылар, о сырадан И. Маркварт вә З. В. Тоған «бајгу»ну «јабгу» сөзүнүн тәһриф олунмуш шәкли сајмышлар. Јухарыдакы изаһатдан көрүндү ки, «бајгу» һеч дә «јабгу» // «јапгу»нун тәһриф олунмуш шәкли дејил. О, мүстәгил сөздүр. Ејни инзибати вәзифә-нин ады бә'зи түркдилли халгларда «јабгу», бә'зиләрин-дә исә «бајгу» адланмышдыр. Бә'зиләриндә исә һәм «јаб-гу», һәм дә «чабгу» сөз-термини ишләнир⁴.

«Чабгу» сөз-терминин дә етимоложи тәһлили «јапгу», «бајгу» терминләриндәки тәһлилимизин доғру олдуғуна көмәк едир. Бизчә, «чабгу»—«чаб» вә «гу» тәркиб һиссә-синдән ибарәтдир. «Чаб» әски түрк дилләриндә чохмә'-налы сөздүр. «Тонјукук» абидәсинин једдинчи хәттиндә бу сөзүн «шәрәф», «шөһрәт» мә'насына⁵, бә'зи лүғәтләр-дә исә һәм «шөһрәт», һәм дә «е'тибар» мә'насына раст

¹ Бах: Китаби-Дәдә Горгут, Баки, 1962, с. 19—20; 27 вә с.

² Mehmet Nesri, Kitab-i Cihan-hüma, Hazrl. F. R. Unat ve M. A. Köymen. Ankara, 1949, s. 44 — 45.

³ Ичмал ат-таварих, ва-л-кисас. Теһран, 1318 (һичри), с. 103.

⁴ Pritsak O. Der untergang des Reiches des Oguzischen Gab-gu. Melanges Fuad Köprulu Istanbul, 1953, s. 405.

⁵ Бах: Малов С. Е. Памятники древнетюркской письменности. М., 1961, с. 61.

кәлирик¹. Демәли, «чаб» «шөһрәтли», «шәрәфли», «е'ти-барлы» демәкдир. «Гу» исә жүксәклији, бөжүклүжү бил-дирир. О һалда «чабгу»—шөһрәтли, шәрәфли, е'тибарлы жүксәк адам мә'насындадыр. «Чабгу»нун белә бир мә'-насы олдуғуна көрәдир ки, о, јабгу // јапгу илә бә'зән гоша ишләнмиш, бә'зән исә ону әвәз етмишдир.

Дејиләнләрдән ајдын көрүнүр ки, әски һуннларын «тангрихан» // «тангрхан», «гуар» јавгу ад-сөзләри мән-шә е'тибарилә түрк дилләри, о сырадан Азәрбајчан дили илә бағлыдыр. Бу исә белә бир фикир жүрүтмәјә имкан верир ки, азәрбајчанлылар өз адәт-ән'әнәсинә, әсаири көрүшләринә көрә һуннларла јахын гоһум олмушлар вә һуннлар онларын сојкөкүндә иштирак етмишләр.

Түркдилли гәбилә бирләшмәләринин, халгларын әк-сәријјәти, көрдүјүмүз кими, ода, суја, Күнәшә, Аја, јер, јол аллаһына тапынмыш, онларын шәрәфинә гурбанлар кәсмишләр. Тәсадүфи дејилдир ки, VII әсрин әввәллә-риндә јашајыб-јаратмыш јунан алими Феофилакт Симо-катта түркдилли халгларын әсаири-дини көрүшләрин-дән бәһс едәркән јазмышдыр: «Түркләр ода даһа чох һөрмәт едирләр, бөжүк еһтирамла анырлар <...>»². Әски јунан гајнагларындан өжрәнирик ки, «түркләр» суја та-пынырлар³.

Суја тапынманын изләри бу күнә гәдәр өзүнү горујуб-сахлаја билмишдир. Инди дә узаг сәфәрә кедәнин сағ-саламат гајытмасы үчүн евдән чыхаркән архасынча су атырлар. Көрүнүр, вахты илә бу һадисәдә су аллаһыны хатырлајырмышлар вә ону көмәјә чағырырмышлар. Бу күн исә әсаири адәтдән јалныз сују анмаг вә хејир-дуа вермәк адәти галмышдыр. Азәрбајчанын әксәр јерләрин-дә сон вахтлара гәдәр гадынлар дәрдләрини, јухулары-ны суја дејирдиләр. Бизчә, буну суја инамын, суја-тапынманын изләринин тәзаһүрү кими гәбул етмәк ла-зымдыр. Суја тапынмаг, суја инам, һәр шејдән әввәл, әкинчиликлә, малдарлыгла бағлыдыр. Гәдим инсанын һәјатында су Күнәш, од, торпаг кими мүһүм рол ојна-јырды.

Түркдилли халгларда јер, торпаг мүгәддәс сајылды-ғындан онун шәрәфинә һимн, маһны охујармышлар. Она

¹ Радлов В. В. Опыт словаря тюркских наречий. Т. IV, часть I, СПб, 1911, с. 196.

² Бах: Феофилакт Симокатта. История (пер. С. П. Кондратьева). М., 1957, с. 161.

³ Јенә орада.

көрә дә Феофилакт Симокатта жазыр ки, «түркләр <...> торпагын шәрәфинә һимн охујурлар»¹.

Албан—Арран тарихчиси гејд едир ки, һуннлар да ода², суја³, Күнәшә⁴, Аја, јер, јол аллаһына инанармышлар⁵. «Тонјугуг» абидәсиндән өјрәнирик ки, бир сыра түркдилли халглар сују мүгәддәс сајмышлар. Һәмин абидәнин 38-чи хәттинә диггәт јетирәк: «mān,gi, Umai, yduq Jār sub basa bārti āriini»⁶.

(Тәрчүмәси: «Көј, Умај [илаһәси], мүгәддәс Јер-Суб, белә фикирләшмәк олар ки, [бизә] гәләбә газандырдылар»). Бу мәтндә «мүгәдәс «Јер-Суб» ифадәси мәчази мәнада ишләниб вәтән мәфһумуну ифадә етмәклә бәрәбәр, һәм дә һәр ики мәфһумун (јерин, сујун) түркдилли гәбиләрдә мүгәддәс олдуғуну билдирир. Һәмин мәтни ики чүр баша дүшмәк олар: Көј, Умај илаһәси, вәтән (Јер вә Су) онлара гәләбә газандырыр. Јахуд: Көј, Умај илаһәси, Јер, Су таңрылары (вә ја мүгәддәс сајылан јер, су) онлара гәләбә газандырыр. Демәли, јер, су мүгәддәс имиш вә инсанлара Көј, Умај илаһәси кими гәләбә кәтирәмишләр⁷. Һуннлар кими башга түркдилли гәбиләрдә дә јер мүгәддәс сајылмыш (јер аллаһы да олмуш) вә о, куја инсанлара көмәк етмишдир. Белә чыхыр ки, о, һуннларда ја аллаһ олмуш, ја да аллаһ кими формалашмаса да, онун ролуну ојнамышдыр. Аја, Күнәшә башга түркдилли халглар да тапынмышлар. «Манихејләрин төвбә дуасы» абидәсиндән көрүнүр ки, ујғурларда вә башга гоһум халгларда, гәбилә бирләшмәләри силсиләсиндә Ај, Күнәш таңрысы олмушдур. Јухарыда ады чәкилән абидәнин 49-чу хәттиндә «Kün, ai t(a)n'gi»⁸ («Күн, Ај таңры») сөзләрини охујуруг. Күн вә ја таңрынын ад-

¹ Бах: Феофилакт Симокатта. Көстәрилән әсәри, с. 161.

² Гағангатлы М. Көстәрилән әсәри, с. 191.

³ Јенә орада.

⁴ Јенә орада, с. 196.

⁵ Јенә орада, с. 191.

⁶ Малов С. Е. Памятники древнетюркской письменности. М.—Л., 1951, с. 63. С. Ј. Малов јухарыдакы мәтни русчаја белә тәрчүмә етмишдир: «Небо (богиня), Умай, священная Родина (земля, вода)— вот они, надо думать, даровали [нам] победу. (Малов С. Е. Көстәрилән әсәри, с. 68).

⁷ Бу мәтндән баша дүшмәк олур ки, Көј вә Умај әсас таңры вә илаһәләрдир.

⁸ Малов С. Е. Памятники древнетюркской письменности. М.—Л., 1951, с. 117.

лары 78-чи, 81-чи¹ вә 122-чи² хәтләрдә дә чәкилир. Һуннлардакы Аја, Күнәшә инам бизә башга түркдилли халглардакы Күн, Ај таңрыларыны хатырладыр.

Һуннларда көзәллик, мәнәббәт илаһәси дә вардыр. Тәәссүф ки, тарихчи бу илаһәнин адыны һуннча дејил, јунанча (Афродита) вермишдир.

М. Гағангатлы жазыр кы, һуннларын әсатири-дин хадимләри, о чүмләдән Афродита мәнбәдинин хадимләри—«Афродитанын чадукәрләри» («*Чадукәр Уфрунһитиш*») ³, хидмәтчиләри јери дүшәндә көзәллик, мәнәббәт илаһәсини көмәјә чағырырдылар. Бурадан белә чыхыр ки, тапынагларда — бүтханаларда⁴ һуни Афродитасынын бүтү, һејкәли, мүгәввасы, шәкли сахланармыш. Әкәр белә олмаса иди, онда каһин, хидмәтчи — чадукәр» дә олмазды. Нә үчүн һуни Афродитасы мәнбәдинин хидмәтчиләринә М. Гағангатлы һәм дә «чадукәр» дејир? Она көрә ки, бир чох әски халгларын, еһтимал ки, еләчә дә һуннларын әсатиринә көрә, мәнәббәт илаһәси инсанларын үрәјинә мәнәббәт гығылчымы салыр, кәпчләри бир-биринә гисмәт едир, һәтта онлара өвлад да верир. Буна көрә дә һәмин мәнбәдин хадимләринә «чадукәр» дә демишләр. Онлар Афродитанын шәрәфинә мүәјјән дуалар охумагла ондан бу вә ја башга кәпчин, доғмајан гадынын арзусуну јеринә јетирмәји хаһиш едирмишләр. Буна көрә дә белә каһинләр христиан тарихчиси тәрәфиндән «чадукәр» адланмышдыр. Јалһыз һуни Афродита илаһәсинин каһинләри дејил, әски мисирлиләрдә, шумерләрдә, аккадларда, хеттләрдә, һуридләрдә, јунанларда бүтүн илаһәләрин, аллаһларын хидмәтчиләри бир нөв «чадукәрлик» едирдиләр.

М. Гағангатлыдан өјрәнирик ки, һуннларда Таңгры хандан* башга әсас зооморфик онгонлардан бири дә ағачдыр. Тарихчи һуннларын башга аллаһларыны, илаһәләрини бир-ици дөфә хатырлајырса, онларын ағача инамына дөнә-дөнә гајыдыр.

¹ Малов С. Е. Памятники древнетюркской письменности. М.—Л., 1951, с. 118.

² Јенә орада, с. 119.

³ Јенә орада, с. 200. Әсәрин русчаја тәрчүмәчиси К. Патканјан *Чулч* сөзүнү «чадукәр» тәрчүмә етмишдир. Һ. Јепреми Загычјан да һәмин сөзү «чадукәр» мәнәландырыр. (Јепреми Загычјан Јени мүхтәсәр ермәни-түрк лүғәти, (ермәничә), Вјана, 1850, с. 416).

⁴ Јенә орада, с. 193 («Бизим аллаһларын бүтханасы»).

* Мүәллиф Таңгрыхан аллаһыны фарсларын Аспендеат аллаһы илә ејниләшидирир вә чох јердә дә белә адландырыр.

Һуннлар Тангрыхан аллаһына гурбан кәсдикләри кими ағача, хусусилә уча ағача (о чүмләдән ағчагајына, палыда) да гурбан кәсирдиләр. Һуннлар ағача «<...> ат гурбаны кәсирдиләр; онун ганыны ағачын әтрафына төкүрдүләр. Гурбан кәсилмиш һејванын башыны вә дәрисиһи исә будагларындан асырдылар»¹. Бу адәтлә Му-гаңда јашајан Азәрбајчан гәбиләләринин—әрәслиләрин адәтләри арасында јахынлыг, охшарлыг вардыр. Бәлкә әрәслиләрлә һуннлар арасында гәһумлуғ, етник јахын-лыг да олмушдур. Һуннлар инанырдылар ки, нәһәнк Тангрыхан вә «көзәл ағач» «өлкәни, дүнјаны мүдафиә» едир («*цшһһһ ь ьтгһгһһ ь ьзһшһһһ ьшһһһһ*»)².

Мифоложи тәфәккүрүн чағы илә сәсләшән бир әф-санәни дә хатырлајаг. Инди дә азәрбајчанлылар ара-сында јашајан «Једди гардаш чинар» әфсанәсиндә де-јилир ки, бир гочанын једди оғлу вармыш. Гоча һеј де-јәрмиш ки, бунлары јурд—вәтән үчүн бөјүдүрәм. Јурда һүчум олур, гоча «әзизи өлән бир ил ағлар, јурду ити-рән өмрү бөјү» дејә оғланларыны дөјүшә көндәрир. Оғ-ланлар дөјүшдә һәлак олурлар. Ата вугарыны позмур оғланларынын гәһрәманлыгла һәлак олдуғлары тәпәјә једди чинар әкир, «Үзүнү елә-обаја тутуб дејир:

— Бу чинарын һәрәси мәнә бир оғул әвәзидир. *Јур-дун кешијини инди дә бу једди чинар чәкәчәкдир* (кур-сив мәнимдир—М. С.)»³. Бурадан апајдын көрүнүр ки, азәрбајчанлылар онларын сојкөкүндә иштирак едән һуннлар кими чинара—Дүнја ағачына—дирилик // һә-јат ағачына јурдун горујучусу кими бахырлар. Һунн әсатири һаггында верилән мә'луматдан ајдын олур ки,

¹ Гағангатлы М. Кәстәрилән әсәри, с. 198.

² Јенә орада, с. 199. Мүәллифин Тангрыханы вә ағачы әсас аллаһ, онгон кими тәгдим етмәсиндән белә еһтимал етмәк олар ки, Тан-грыхан аллаһлар атасы, көзәл («*цһһһһһһ һһһһ*») ағач исә ана-сыдыр. Тарихчинин сөзүндән белә чыхыр ки, бүтханадакы бүтләрә, һејкәлләрә, мүгәввалара тохуналар Тангрыхан аллаһынын вә ағачын гәзәбинә дүچار олурлар. Јухарыда дедијимиз кими, ја бунлар аллаһларын ата-аналарыдырлар, ја баш аллаһдырлар. Биз бурада бир мәсәләјә дә диггәти чәлб етмәк истәјирик. М. Гағангатлы «тангры хан аллаһы»ндан, бир аз ирәлидә һаггында бәһс етдијимиз «Сурија мүәллифләриндән Михаил Сиријалы исә qan tangri—Ган-тангрыдан данышыр. Һәр ики дәлил јухарыдакы еһтималын, јәһни Тангрыханын көј һакими, аллаһлар бөјүјү, баш аллаһ олдуғу фик-рини доғрулдур.

³ Јашајан әфсанәләр (топлајаны Сәдник Пашајев). Б., 1973, с. 53—54.

Һуннларын әсатири көрүшләри, бурда јашајан башга Азәрбајчан гәбиләләринин, сағларын, арсағларын вә Албан, Атропатен әсатири-дини көрүшләри илә гаршы-лашмыш, заман кечдикчә гајнајыб-гарышмыш, сонра ваһид, мүрәккәб Азәрбајчан тәфәккүр вә тәсәввүрүнү, бичимләнмиш ичтимаи фикрини, бәдии зөвгүнү, һәјата бахышыны јаратмышдыр. Мәһз буна көрә дә сонракы әсрләрин мәдәнијјәтиндә бу вә ја башга бир һадисәнин, чох спесифик милли хусусијјәт вә кејфијјәтин көкүнү әсасән үч голда—түркдилли халғларда, Атропатендә вә албанларда—арранлыларда ахтармағ лазымдыр. Мәсә-лән, халчада, дивар, китаб бәзәкләриндә, орнаментдә, бәдизләрдә, ағачын, биткинин бу вә ја башга шәкилдә орнамент, бәдиз һалында кениш јајылмыш бир чох фор-маларыны үч голун әсатири дини көрүшләри илә бағла-мағ лазымдыр.

Атропатендә, Арранда вә түркдилли халғларда бит-ки—ағач зооморфик онгону—мифи чох кениш јајыл-мышдыр. Һәтта түркдилли халғлар ағачы // Өләнки Тангрыхан аллаһынын ја арвады, ја да она бәрабәр әсас аллаһ сајмышлар. Ағачын, биткинин бәдиздәки—орна-ментдәки вә ја бәзәкдәки мөвгејинә диггәт етсәк, көрә-рик ки, бәзәкләрин, әсас, ана мөвзусу, ана хәтти—ағач-дыр // биткидир. Мәсәлән, ајры-ајры әсрләрин мадди мәдәнијјәтләриндән верилән нүмунәләрә диггәт едәк (шәкил № 4—7). Бу дивар бәзәкләриндә, хусусилә 9—10 нөмрәли шәкиләрдә бир мәсәлә марағлыдыр: мәркәз-дәки ағачын (биткинин) һәр ики тәрәфиндә симметрик шәкилдә гушлар һәкк олунмушдур. Мәкәр бу, Минкәче-вирдән тапылмыш даш үзәриндә һәкк олунмуш боғаз-ларында туғ олан гушлары хатырлатмырмы? Бу ком-позисија һәммин мә'бәд дашынын үзәриндәки композиси-јаја јахын дејилми? Бунларын арасында (даш вә дивар үзәриндәки шәкилләр арасында) нәһнки заһири охшар-лыг, һәмчинин дахили фикир јахынлығы да вардыр. Һәр ики композисијада гушлар мөһәббәтин, аиләнин рәмзи, ағач исә ағач мифинин атрибутудур. Лакин сонракы дөв-рүн устасы бәлкә бу әсатири мөвзунун фәргинә варма-мыш, ону ән'әнә кими давам вә инкишаф етдирмишдир.

Ағач орнаменти һәтта гәбир дашларында да кениш истифадә олунмушдур (шәкил № 4, 5). Мәшһур хал-ча устасы Ләтиф Кәримовун «Азәрбајчан халчасы»

китабында белә орнаментли халчаларын эскизләри чох-дур¹.

Тәкрат едирик, бу гәбилдән олан мадди мәдәнијјәт абидәләри Азәрбајчан халгынын этник тәркибини тәшкил едән халгларын мәдәнијјәти, дүнјакөрүшү илә сых әлагәдардыр. Анчаг бу о демәк дејилдир ки, мадди мәдәнијјәтин, илкин бәдин вә ја ичтимаи фикрин бүтүн сәһәләриндә һәр үч гол һәмшә ејни дәрәчәдә иштирак етмишдир. Бә'зән бу вә ја башга голун мүәјјән сәһәси мүстәгил һалда зәманәмизә гәдәр кәлиб чыхмышдыр.

Јухарыда гејд едилди ки, һунлар јерә, јол танрысына да ситајиш едирмишләр. Тәәсүф ки, Арран—Албан тарихчиси һәмин танрынын адыны вермир. Лакин, бәлидир ки, башга түркдилли халглар, о сырадан азәрбајчанлылар вә онларын этник тәркибиндә иштирак едән гәбиләләр, гәбилә бирләшмәләри јол, јер танрысы Уғура тапынмышлар². Бу да мә'лумдур ки, ермәни халгынын этник тәркибиндә рол ојнајан хајаслар да јол, јер танрысы Уғура тапынмышлар. Бу әсатири әлагәнин гидаландығы чешмәләри мүәјјәнләшдирмәк үчүн «уғур» сөз-термининин тарихән кечиб кәлдији јола нәзәр салмаг вә беләликлә, бир тәрәфдән Азәрбајчан халгынын этник тәркибиндә иштирак едән гәбилә бирләшмәләри силсиләсинин бәдни-әсатири тәфәккүрүнү, илкин ичтимаи бахышларыны өјрәнмәк олар.

«Уғур» сөз-термини чағын кәшмәкәшләрини көрмүш, бир нечә формасијанын мәдәни, ичтимаи һәјатынын шаһиди олмуш, буна көрә дә о, чох мә'налар кәсб етмишдир.

«Уғур» сөзү вә мәфһумунун кечдији јол елә бил тарихин чох әски вә кизли сирләрини өзүндә әкс етдирир. Үмумијјәтлә, Азәрбајчан дастанларында, нағылларында, мөвсүм мәрәсимләри нәғмәләриндә вә башга ајинләрлә әлагәдар олараг јаранмыш дуаларда, нәғмәләрдә әски, чох әски инсанын тәбиәтдә баш верән тәбии вә ја ичтимаи характерли садә вә мүрәккәб һадисәләрә идеалист вә материалист мүнәсибәти бә'зән ачыг, бә'зән исә рәнкарәнк пәрдәләрә бүрүнмүш шәкилдә бизә кәлиб чатмышдыр. Азәрбајчанлынын тәбиәт, һәјат, чәмијјәт

¹ Бах: Кәримов Л. Азәрбајчан халчасы. Б., с. 19.

² Бу барәдә кешиш мә'лумат үчүн бах: Сејидов М. «Уғур» сөзү һаггында бә'зи гејдләр. Азәрб. ССР ЕА Хәбәрләри (Ичтимаи елмләр серијасы), 1962, № 4, с. 147—159.

һадисәләринә мүнәсибәтини бүрүзә верән һәр бир сөз вә ја бөјүк әфсанәнин, мифик көрүшүн кичик галығы, нә шәкилдә олур-олсун, онун әски дөврләрдәки бәдини зөв-гүнү, һәјат фәлсәфәсини, дүшүнчә тәрзини, инамларыны әкс етдирир. Мәһз буна көрә дә филозофлар, этнографлар, тарихчиләр, филологлар, һәтта мусигишүнас вә сә-нәтшүнаслар бу материаллары тәдгиг едир, өјрәнирләр.

Диггәти чәлиб етмәјән бир чох сөzlәр кими, «уғур» // «огур» да Азәрбајчан халгынын мифоложи дөврүнү мүәјјән дәрәчәдә әкс етдирән сөздүр. «Уғур» // «огур» сөзүнүн сонрақы, нисбәтән јени мә'налары әски мифик көрүшлә әлагәдардыр. Әски түркдилли халгларда зооморфик анлајышлар кешиш јајылмышды. Лачын, һумај, гаргал, гырғы кими реал вә әфсанәви гушлар—онгонлар инәк, өкүз, гојун вә бә'зи башга һејванлар тохунулмаз сајылмышлар.

Әбүлгазијә көрә ијирми дөрд гәбилә вә ханәдандан ибарәт олан оғузларын онгонлары ашағыдакылардыр: шунгар, оқун, гујнг, губәксары, турмтај, гырғу, гызыл гарчыгај, гучгин, чүрәлачын, сарыча, бәһри, субүргәти, ала туғнаг, буғдајыг, һумај, бүргәт, иччари, иғлбај, бигу, итәлғу, тујғун, чүрә гарчыгај¹.

Чин мәнбәләринин ујгурлар, еләчә дә башга гоншу түркдилли халглар һаггында вердији мә'луматын бир јери мараглыдыр. 627-чи илдән мә'лумат верән һәмин мәнбәләрдә дејилир: «Чжен гуан (627) һакимијјәтинин биринчи или шаһзадә гыз Сајанын васитәсилә хаһиш етмишдиләр ки, «ХӘ» ишарәсини (онларын адландырыл-масынын икинчи ишарәси, «ашағы кејфијјәтли ипәк» мә'насыны верир) өләнәдәк чәсарәтлә дөјүшән гуш мә'насыны верән «ХӘ» (гырговул, јахуд гырғы чинсин-дән олан) илә әвәз етсинләр. Ја да арзу етмишдиләр ки, өз өлкәләринин икидләринин адәтини бу гушун ләчәк-ләри кими бәзәкли вә зәнкин етсин»².

Бурадан көрүнүр ки, VII әсрдә дә бә'зи гәбиләләр өз дамгаларында гуш шәкли олмасыны арзу етмишләр. Көрүнүр, онларын «өлкәсинин гәһрәманы» олан бу гушлар зооморфик тотемләр олмушлар. Бир сыра дәлилләрдән исә ајдын олур ки, һәнкин зооморфик гушлар, һәт-

¹ Бах: с. 23. *خيوه خانى ابو الفازى. شجره تراكمه. مسكو.*

² Бах: Кюнер Н. В. Китайские известия о народах Южной Сибири, Центральной Азии и Дальнего Востока. М., 1961, с. 34.

та бә'зи елләрдә зооморфик гушун ләләжини тапмаг јажшы әләмәт кими гижмәтләндирилирмиш. «Ург битик»дә охујуруг: «Oylan kākük tākkin bulıty Cuk(!)tin, qutlıy bolzun tir. Anča bilanlar: ädgü ol»¹. [«Дејирләр кәнч гугу гушунун гујругунун (Бугушун) ләләкләри илә бәзәнмиш кәлин хошбәхт олар. Билин—бу јажшыдыр»].

Јери кәлмишкән гејд етмәк лазымдыр ки, бир чох арашдырычылар түркдилли бојларда ишләнән «онгон» сөзүнү «уған»ла (اوغان) аллаһла әләгәләндириләр. Мәсәлән, И. Н. Березин «онгон»ла «уған» арасында јажшылыг тапыр². Һәмин фикри Д. К. Зеленин³, Инан Әбдүлгәдир⁴ дә ирәли сүрмүшләр. «Онгон»ла «уған» бир көкдән олса, онда еһтимал етмәк олар ки, јухарыда адларыны чәкдијимиз гушлар—онгонлар түркдилли гәбиләләрин—оғузларын зооморфик анлајышларыны тәчәсүм етдирмишдир.

В. В. Бартолд оғузларын гәдим инамларындан бәһс едәркән онгонлара хусуси әһәмијјәт вермишдир; «Һәр бир Оғуз гәбиләси мүүјјән гуша ситајиш едирди. Гәбиләнин үзвләри һәмин гуша тохунмаз вә онун әтини јемәздиләр. Белә тотемләри онгон вә ја ујғун адландырырдылар»⁵.

Јери кәлмишкән гејд етмәк лазымдыр ки, әски түркдилли гәбиләләрдә ушаглары һимајә едән Умај // Һумај илаһәси олмушдур⁶. Даһа сонрақы әсрләрдә халг јара-

¹ Бах: Малов С. Е. Памятники древнетюркской письменности М., 1951, с. 81.

² Бах: Березин И. Н. История Монголов. Сочинения Рашиддина. СПб, 1861, т. I, кн. I, с. 87; Шаибаниада. 1849, с. 80.

³ Зеленин Д. К. Культ онгонов в Сибири. М.—Л., 1936.

⁴ Inan Abdulkadir. Ongon ve Tos elimeleri hakkında Türk Tarih. Arkeologya ve Etnografya dergisi, Istanbul, 1934, s. 277—285.

⁵ Бартольд В. В. Очерки истории туркменского народа. Сб. «Туркмения», т. I, Л., 1929, с. 28.

⁶ Бу барәдә кениш мәлумат алмаг үчүн бах: (Радлов В. В. «Монголустандақы гәдим түрк јазылары», Петербург, 1905, русча, сәһ. 104). Мелноранский П. М. «Памятник» в честь Кюль-Тегина с двумя таблицами надписей. СПб., 1899; Вербитский Алтај в Аладаг ләһчәләри лүгәти. Казан, 1844; Әбдүлгәдир Һумај илаһәси һаггында. «Түркијат мәчмуәси», 1926; Тәһмасиб М. Н. Әфсанәви гушлар. «Вәтән уғрунда мәчмуәси», 1945, № 5. Јухарыда адлары чәкилән алимләрдән Әбдүлгәдир 1926-чы илдә, М. Н. Тәһмасиб илә 1945-чи илдә Һумај илаһәси һаггында кениш мәлумат вермиш (әсасән Абдулгәдирин фикирләрини изаһ етмишдир) вә сөзүп етимолокијасы илә әләгәдар марағлы фикирләр ирәли сүрмүшләр.

дычылығында, классик әдәбијјатда вахты илә мүүјјә гәбиләнин, гәбилә бирләшмәсинин онгону Умај дөвлә хошбәхтлик бәхш едән мүгәддәс гуш кими вәсф олун мушдур. Түркдилли халгларда һәинки ушаг вә гадын һәтта јакутларда гыз онгону да олмушдур. Д. К. Зеленин Г. Н. Потанинин сөзләринә әсасланыб гејд едир ки јакутларда «Кустапар «дева—бог»—гыз таңры адлы онгон вардыр»¹. Гадын, гыз, ушаг илаһәси јалныз «Күлтәкин» абидәләринин јарадычылары олан бә'зи гәбиләләрдә, јакутларда дејил, бир сыра түркдилли гәбиләләрдә, халгларда, о сырадан гызыллыларда башга-башга адларда мөвчуд олмушдур. Сибир халгларынын етнографиясынын биличиси Д. К. Зеленин бир чох алимләрин, о чүмләдән М. Н. Хангаловун², В. В. Радловун³, Д. А. Каменетсин⁴ фикирләринә вә өзүнүн илләр боју апардығы тәдгигата әсасән белә бир нәтичәјә кәлир: «Ункин Бурјатларында «гадын онгонлары» (Езинхи онгон) олдуғу кәстәрилмишдир. Онлары гадынлар әзләри һазырлајырды вә онларла ајинләри јалныз гадынлар кечирирди. Бу чүр онгонлары Агапитов Олхон Бурјатларынын алачыларындақы сағ гадын јатаг һиссәсиндә көрмүшдүр. Онларын бә'зиләри мал-гара вә ушагларын һимајәчиси олараг «гадын онгонлары» адландырылмышдыр. Онларын адлары беләдир: 1) Тунгус шаманы Нагораи-бо вә онун арвады. Бу онгонун леканыны (мүгәвва, форма) шаман һазырлајырды, анчаг ону једиздирән јалныз гадынлар иди; 2) Кудин Бурјатларынын гадын онгону Алтахан иди; буну һәтта гадынлар шамансыз һазырлајырдылар. Белә бир инам вар иди ки, онлары һазырламасалар (гојмасалар) бузов вә ушаглар өләр; 3) Доғум илаһәси Дуда иди. Мал-гараны вә инсанлары хәстәликдән горумаг үчүн һазырланырды. Абаканлыларын онгон ибадәтиндә јалныз гадынлар фәал иштирак едирдиләр; онлар леканлары һазырлајыр, евә кәтирир, једиздирир вә с. Кишиләрдән кимсә бу он-

¹ Бах: Гусејни. Бәда-је-ул-вәгаје. М., чилд II, 1971, с. 1676;

² Бах: Агапитов И. Н. и Хангалов М. Н. Материалы для изучения шаманства в Сибири, Шаманство у Бурят Иркутской губернии. Известия Восточно-Сибирского отдела и русск. географического общества, XIV, Иркутск, 1—2 апреля, 1883, с. 1—61.

³ Бах: Образцы народной литературы тюркских племен. IX, СПб, 1907, с. 409—410.

⁴ Каменец Д. А. Заметка о тюрках. Известия Вост. Сибир. И. Гелб вә П. Пурвезин кәстәрилән әсәри, с. 271.

гонлара элини вурдугда (киши, гадын онгонларынын сурәти ејнидир), куја хәстәлијә тутулар».

Д. А. Каменетсин мә'луматына көрә гызыллыларын ән кениш јайылмыш онгону (хүсусилә гадынларын) түл-күдүр. Эзијјәтли доғум заманы гадынлар она мүрачһәт едирләр вә онлара бишмиш балыг, сүд арағы верирдиләр¹.

«Уғур» сөзүнә бир чох гајнагларда ики—«уғур» вә «оғур» шәклиндә раст кәлирик. Илк сәси «у», ја «о» илә дејилән сөзләр Азәрбајчан диалектләриндә, бә'зи түркдилли халгларда һәм «о»ја, һәм дә «у»ја чеврилир. Мәсәлән, «утан—отан», «одун—удун», «уғуз—оғуз» вә с. «Уғур»ун «оғур» шәклиндә ишләнмәси түрк системли дилләрин сәсдәјишмә ганунлары илә бағлыдыр. Буна көрә дә М. Гашғари, чох сонралар исә Л. Будагов² вә В. В. Радлов да «уғур»ла «оғур» арасында һеч бир фәрг гојмамыш, буну өн сәсдәјишмә кими гәбул етмишләр:

«Уғур = оғур + лу — оғурлу

уғурлу = оғур + лу — оғурлу

уғурлуг = оғурлуг

уғурсуз = оғур + сыз — оғурсуз

уғурсузлуг = оғурсуз + луг — оғурсузлуг³.

«Уғур» әски Бејнәннәрејн вә Кичик Асијада јашан бир чох халгларда, Азәрбајчан вә еләчә дә түркдилли халгларын бә'зиләриндә јол, јер аллаһынын адыдыр. «Ург битик» фал китабында Уғур—јол танрысы һаггында (һәм јол танрысы, һәм дә башга танры мә'насында) гејд сахланылмышдыр. «Ург битик»дә јол аллаһындан бәһс едилән икинчи хәттә диггәт јетирәк: «Ala atlyu jol tängri män. Jaryn kičä äsür Qorqna timiś, qut birgäi män, — timiś. Anča bilin ädgud ol!»⁴ (ја'ни: «Мән ала атлы јол танрысыјам. Мән сәһәр вә ахшам ат белиндә долашырам. О, сонра икиајлыг оғлан ушағына раст кәлди. Оғлан горхмуш. Горхма—демиш, мән гут—хош-

бәхтлик верирәм демиш. Бу гәдәр билин: Бу јахшыдыр»).

Јол танрысына һәмин абидәнин 48-чи хәттиндә дә раст кәлирик: «Qara jol tängri män synuqunyn säpär män üzügünin ulajur män ilig itmiş män ädgüsi bolzuntir. Anca bilanlag»¹ [ја'ни: «Мән гара јол танрысыјам. Мән сәнин сынығыны дүзәлдәрәм. Мән сәнин үзүлмүшүнү (парчаланмышыны) бирләшдирәрәм. Мән дөвләт (һакимијјәт) јараданам. Јахшылар гој онда олсун. Бу гәдәр билин»].

Түрк дилләриндә гаранын бир чох доғма мә'насы вә мә'на чалары вардыр. Бурада «гара»—«гүввәтли», «күчлү», «башчы», «бөјүк» мә'насында ишләнмишдир. Демәк лазымдыр ки, «Китаби-Дәдә Горгут»да гара рәнк мә'насындан башга, һәм дә бөјүк, гүввәтли аңламында да ишләнир. Мәсәлән: «Гарлы гара дағларын јыхылмасын»². Дағ гарлы олдуғуна көрә јухарыдакы ифадәдә гара рәнк мә'насында ишләнмәз. Бурада гара «бөјүклүјү» билдирир. Башга бир мисал: «Гаршы јатан гара дағлар сәнә јайлаг олсун»³. Әкәр дағ чылпаг дағдырса, оғуз ону јайлаг үчүн бағышламаз. Чүнки әсас иши малдарлыг олан оғузлар үчүн көјлү, көјәртили јер лазымдыр. Демәли, бурада да гара бөјүк мә'насында ишләнмишдир⁴.

Бу мәтндәки «Јол танры» илә Уғур—јол, јер аллаһы арасындакы әлагәни ајдынлашдырмаг үчүн һәр ики мисалдакы «јол танрысы» ифадәсини шәрһ етмәк лазымдыр.

Биринчи мисалдан көрүнүр ки, Јол танрысы Хызыр кими кечә-күндүз мәнз ала атда долашыр вә инсанлара хошбәхтлик верир. С. Ј. Малов һәмин мәтндәки «...Jol tängri män» ифадәсини русчаја «Я бог судьбы»⁵ тәрчүмә етмишдир. Бизчә, бу тәрчүмә, дәгиг олмаса да, сәһв дә дејилдир. Чүнки, ирәлидә көрәчәјимиз кими, «јол» сөзүнүн мә'на чаларларындан бири дә—тале, бәхтдир.

¹ Малов С. Е. Памятники древнетюркской письменности. М.—Л., 1951, с. 83.

² Бах: Китаби-Дәдә Горгут. Б., 1962, с. 41.

³ Јенә орада, с. 66.

⁴ «Гара» сөзүнүн мә'на вә чаларлары һаггында кениш мә'лумат үчүн бах: Книга моего деда Коркута. М.—Л., 1962, (чапа В. М. Жирмунски, А. Кононов һазырлајыб), с. 259.

⁵ Малов С. Е. Көстәрилән әсәри, с. 85.

¹ Зеленин Д. К. Көстәрилән әсәри, с. 27—28.

² Будагов Л. Сравнительный словарь турецко-татарских наречий. СПб, 1868, с. 142.

³ Радлов В. В. Опыт словаря тюркских наречий, вып. I, СПб, 1888, с. 1618.

⁴ Малов С. Е. Памятники древнетюркской письменности. М.—Л., 1951, с. 80.

Икинчи мисалдакы «Qara jol tängi män» ифадәсиндәки «Qara—«гара» сөзү рәнк дежил, «бөжүк», «гүввәтли» мәнасындадыр. Анчаг С. J. Малов һәмнин ифадәни «Я черные божество судеб»¹ тәрчүмә етмишдир. Бизчә, бу тәрчүмә дүзкүн дежилдир. Әкәр бурадакы «гара» сөзү рәнки билдирсә иди, онда сыныгы, үзүлмүшү, парчаланмышы бирләшдирмәк кими јахшы кејфијјәтләр бәдлик, пислик билдирән гара рәнкли танрыја шамил едилмәзди. Бурада бир мәсәләжә дә диггәт јетирмәк ләзимдыр. «Гара јол танрысы» һәм дә һакимијјәт—дөвләт јарадандыр. Дөвләт—һакимијјәт исә, һәр шејдән өнчә, гүввәтлә, күчлә әлагәдардыр. Буна көрә дә «Гара јол танрысы» хејрхаһлыг вә гүввәт танрысы олмалыдыр. Бу фикир елә мәтнин өзүндә дә вардыр. Орада дејилир: «<...> ilig itmiş män adgüsü bolzun tir» («<...> јахшылар гој онда олсун»). Демәли, «Гара јол танрысы»—гүввәтин, хејрхаһлыг тәлејинин танрысы демәкдир. Биринчи мисалда «јол» сөзү һәм өзүнүн әсл (јол) мәнасыны билдирмиш (буна көрә дә кечә-күндүзә јолларда долашыр), һәм дә тәлеји тәмсил етмишдир. «Гара јол»да исә јол—«тәле» мәнасындадыр. Тәкрар едирик, «<...> jol tängi»сы хошбәхтлик, тәле, «Qara jol tängi» исә гүввәт, хејрхаһлыг тәлејинин танрысы демәкдир.

«Уғур» сөзүнүн фонетик чәһәтчә вә мәнача әски түрк абидәләри илә бағлылығыны мүәјјәнләшдирмәк дә кәрәклидир. Әски түрк абидәләриндә «бајат» // «пајат», «тангры» // «танры» вә «уған» // «оған»—«аллаһ» демәкдир.

Мәшһур лүғәтчи Тали Имани «Бәдај-әл-лүғәт» әсәриндә әски, һәтта XV әсрдә белә ишләнмиш бир сыра архаик сөзләрин изаһыны вермишдир. Онун лүғәтиндә «уған» сөзүнүн изаһы марағлыдыр. Тәрчүмәсини веририк: «уған» «у» илә охунур. Дуаларда јалварышла охунан шејдир. Лүтфинин диванында нәтдә вә бу әјәнин: «вә әлләмә адәмәл әсма» тәфсириндән хәбәр вердикдә јол көстәрән [аллаһын] чәнабын бөјүк адына уған дејилмишдир».

Ше'ри әввәл:

Адәмгә вәдиәт гојду атинги уған,
Ушбу сөзү билмәғанлар булду мәрдүдү лә'ин².

¹ Малов С. Е. Көстәрилән әсәри, с. 90.

² с. 21 б, М., 1961. طالع ایمانی. بدایع اللغت.

XV әср мүәллифи Талинин сөзләриндән ајдын олур ки, һәм дуанын бир һиссәсинә («јалварыб охунур»), һәм дә мүгәддәсләрә («јол көстәрәнә, аллаһа») «уған» дејилирмиш. Еһтимал ки, «уған» // «оған» бу вә ја башга тотемин, танрынын шәрәфинә дејилән нәғмәјә, дуаја, ајин заманы сөјләнән сөзләрә дә дејирмишләр.

Ахы бир дә, бәзи түркдилли халгларда «уған» // «оған» сүлһ танрысынын адыдыр¹. Мүмкүндүр ки, сүлһ танрысы «уған» // «оған» сонралар һәмнин гәбиләдә, даһа сонралар исә бир чох гәбилә бирләшмәләри силсиләләриндә, халгларда, үмумијјәтлә, танрыја демишләр. Демәли, һәм дә «уған» // «оған» адланан, јалварышла охунан дуанын бир һиссәси, еһтимал ки, сүлһ танрысы «уған»ын шәрәфинә охунан дуа-ајин нәғмәси имиш.

Талинин «Бәдај-әл-лүғәт»ини чапа һазырлајан вә она изаһат јазан А. К. Боровков «уған» сөзүнү «танры» (бог) тәрчүмә етмишдир². А. К. Боровковун апардыгы арашдырмалардан мәлум олур ки, «Абушка» (бу ад шәртидир, лүғәт «абушка» сөзү илә башладығындан белә адланмышдыр) лүғәтинин 108-чи сәһифәсиндә Әлишир Нәваинин «Фәрһад вә Шири» әсәриндән кәтирилмиш парчада шаир «уған»ы танры мәнасында ишләтмишдир. Һәмнин лүғәтлә Лүтфидән дә «уған»ын танры мәнасыны ифадә едән ики ше'р парчасы нүмунә кәтирилмишдир.

Пава-де-Куртејл өз лүғәтиндә³ «Абушка»дан истифадә едәрәк «уған»ын гаршылығыны «танры» вермишдир. Фәтәли хан Гачар «Китаби-лүғәти-әтракијә» әсәриндә «уған»ы «танры» мәналандырмыш, «бөјүк танры», «мәним танрым» кими тәрчүмә етмишдир. В. В. Радлов да «оған» // «уған»ы танры («бог») тәрчүмә етмишдир. О, гејд едир ки, «оған» ујғур вә чығатај сөзүдүр: «Оған [Uig اوغان (Dsch.) Vergl. Oigau] Богъ, gott حد او نديگار. صاحب ناظراله

Мүәллиф «оған» // «уған»ла әлагәдар бир сыра әски түркдилли абидәләри арашдырмышдыр. XI әср абидәси

120. 1927. استانبول. جلد I تورك ديبلرينين لغتى. حسين كاظم قدرى.

² Боровков А. К. Бада'н-ал-лугат. Словарь Тала-н Имани Гератского. М., 1961, с. 100.

³ Pavet de gourteille. Dictionnaire turc-Oriental, Paris, 1870.

мәшһур «Гутатгу билик» эсәриндә бир нечә јердә «оған» сөзү ишләнир. Мәсәлән, «оған» пір Пајат ол камуткын оза»¹ («Оған бир танрыдыр, о һамыдан әввәлди») «ai ärlik oğan mänü munсус Пајат»². [«Сән, оған (танры) гүв-вәтлисән, сән әбәди кәдәрсиз аллаһсан»]. «Гиссеји-Рәб-гузи» эсәриндә дә бир нечә јердә «оған»ып // «уған»ын адына раст кәлмәк олур: «Једди кечә вә сәккиз күндә уған (танры) ону јохдан јаратды»³. Башга бир мисал: «Оған // уған аллаһымыз, бизим гадир, гүввәтли танры-мыздыр»⁴.

Талинин лүғәтиндән әввәл XIII—XIV әсрләрдә Харәзи «Мәһәббәтнамә» эсәриндә «оған» // «уған»ы танры мәнасында ишләтмишди: «Уған» (танры) сизә Јусиф Чәмалын [көзәллијини] верди. Мәһәббәт кимјасыны исә бизә верди»⁵.

Биз, Гүтбинин «Хосров вә Ширин» эсәриндә дә «уған»а танры мәнасында раст кәлирик. Түрколог А. Зајончковски Гүтбинин јухарыда ады чәкилән эсәриндәки сөзләрин лүғәтини һазырлајаркән, «уған»ы танры дејә тәрчүмә етмишди»⁶.

Гүтбинин «Хосров вә Ширин»индә охујуруг: «Ol şah Uğandyn tilädi bir oğul»⁷ [o şah uğandan (танрыдан) бир оғул диләди]. Башга бир мисал: «tilab tun күn Uğandyn»⁸ [Уғана (танры) кечә-күндүз дуа едиң]. Јенә бир мисал: «Uğannym tilakinni bersun sağa»⁹ [Уғаным (танрым) диләјини версин].

XIV әср мүәллифи Ибн Мүһәнна «уған»ын түрк дилләриндә «танры» мәнасыны дашыдығыны гејд етмишди»¹⁰.

Бәзи түрк дилләриндә исә сонралар «уған» // «оған» «танры» сөзү илә чарпазлашмыш, узун мүддәт онун сифәтинә чеврилмишди. Көрүнүр, сонра белә түркдилли

¹ Бах: Радлов В. В. Опыт словаря тюркских наречий. Т. I, часть 2, СПб, 1893, с. 1007.

² Јенә орада.

³ Јенә орада.

⁴ Јенә орада, 3-чү хәтт, с. 126.

⁵ с. 309a.

⁶ Бах: Ananiasz Zajaczkowski, Najstarsza wersja turkceka Husau u širin Qutla, Warszawa 1961, s. 195.

⁷ Јенә орада.

⁸ Јенә орада.

⁹ Јенә орада.

¹⁰ Мелиоранский П. М. Арабский филолог о турецком языке, Петербург, 1900, с. 13, 051.

халгларда «оған» // «уған» унудулмуш, башга мәна алмышдыр. Мәсәлән, М. Гашғаридә «оған» // «уған» «күчлү», «гадир», «гүдрәтли» мәнасындадыр: «اغن تنكري»

(«Уған тән рі») — «гүдрәтли танры»¹. Бу нүмунәдән көрүндүјү кими, XI әсрдә бәзи түркдилли халгларда «уған» танрынын сифәти кими ишләнмишди.

Харәзинин «Мәһәббәтнамә»сини чапа һазырлајан Ә. Н. Нәчиб «уған» сөзүнү «гадир аллаһ» тәрчүмә етдикдән сонра гејд едир ки, фе'ли сифәт формасы «о» (او) дур»².

Сүлејман Әфәнди Бухари «уған» // «оған»ла «уғун»у ејилләшдирәрәк, онлара ашағыдакы мәналары верир:

«Оған вә Уған—саһиб, назир, танры, худаваәткар, рәб»³.

Лүғәтчи Әлишир Нәваинин ше'риндән дә нүмунә кәтирмишди: «Бу күн јүз шүкүр ким гылмыш уғаным (танрым)».

Јухарыдакы парчалардан, хусусилә «Гиссеји-Рәбгузи»дән көрүнүр ки, «оған» // «уған»—танрыдыр. А. Фон Ғабен дә «уған»ы танры кими мәналандырыр: «Uğan (o?) göttlich // ilahi»⁴.

Бизчә, «уған» // «оған» (Uğan) илә «уғур» // «оғур» сөзләри арасында мәна вә фонетик јахынлыг вардыр.

Һәр ики сөзүн («уған», «уғур») көкү «у» («о»)дур. «Уған» // «оған» «у» («о») + «ған» тәркиб һиссәсиндән ибарәтди. «у» («о») әски түрк дилләриндә «бачарыглы», «гадир» мәнасында фе'л көкүдүр. «Ған» исә «хан»ын әски вариантыдыр. «У» + «ған» «бачарыглы», «гадир хан» // «ған» демәкди. Кечмиш инсан гадир, күчлү, гүввәтли танрыны ән гадир билдијиндән сонралар һәмин сөз танры мәнасыны газанмышдыр. Бир чох түркологлар, о сырадан В. В. Радлов, Рјасјанен, Имре Әһмәд Чавад, Б. Алатај вә Зајончковски иддиа едирләр ки, әски түрк сөзләри, әсасән, бирнечалы олмушдур. Демәли, «уған» // «оған», «уғур» // «оғур» сөзләри дә илк дөфә тәкһечалы «о», «у» шәклиндә олмушдур. Көрүнүр, «уғур»дакы

¹ Кошгари М. Девонү лүғәтит түрк. I чилд, Тошкент, 1960, с. 106.

² Харәзми. Көстәрилән эсәри, с. 130, чапа һазырлајаны Ә. Н. Нәчиб (А. Фон Ғабен дә бу фикирдәди) бах: А. Vongabain Altürkische grammatik, Leipzig 1950, s. 347.

³ Шејх Сүлејман Бухари. Көстәрилән эсәри, с. 35.

⁴ Фон Ғабен. Көстәрилән эсәри, 347.

«ур» ја сөздүзөлдүчү шәкилчидир, жахуд һәләлик бизә мәлум олмажан бу вә ја башга сөзүн галығыдыр.

Уғур таңрысы илә әләгәдар олан һеч бир әфсанә, нағыл бизә там шәкилдә кәлиб чатмамышдыр. Анчаг бәзи әски китабәләрдә онун адынын хатырланмасы, түркдилли халгларын әлжәма вә лүғәтләриндәки кичик гејдләр, еләчә дә Азәрбајчан дилиндә сахлаымыш ифадәләр Уғур (Оғур) таңрысынын, әски азәрбајчанлыларын бир чох әски дүнја халгларының аллаһлар пантеонунда јерини мүәјјәнләшдирмәјә вә һансы халга мәнсуб олмасыны ајдынлашдырмага имкан верир.

Јухарыдакы мисаллардан да ајдын олур ки, Уғур (Оғур) јол таңрысынын адыдыр. Әски заманлардан азәрбајчанлылар, еләчә дә бәзи түркдилли халглар јола чыхаркән, кечмиш инамла әләгәдар олараг, Уғуру—јол таңрысыны көмәјә чағырмышлар. Чүнки «Ург битик»дә дејилдији кими, о, кечә-күндүз ала ат белиндә кәзир вә јолдакылара көмәк едир. Сон әсрләрдәк түркдилли халглар һәмин таңрынын адыны чәкирләрсә дә, анчаг фәргинә аз вардыр, ону бәзән таңры кими јох, башга мәнада ишләдирләр. Түрк дилләрини, онларын халг јарандычылығыны јахшы билән XI әсрин бөјүк алими М. Гаһғаријә көрә, уғузлар (оғузлар) һәлә о заманлар бир-биринә јолун хәтәрсизлијини арзулајаркән дејәрмишләр: «Јол уғур булсун»¹. М. Гаһғари хатырладыр ки, «Бу сөз фәгәт сәфәрә кедәркән дејилир».

Хатырлатмаг истәјирик ки, оғузлар (уғузлар) әсасән, Азәрбајчан вә түркмән халгынын етник тәркибини тәшкил едән бөјүк гәбилә бирләшмәси силсиләси олмушдур. Азәрбајчанлылар, татарлар, уғурлар вә б. түркдилли халглар јола чыхана хошбәхтлик, хәтәрсиз сәфәр, јахшы јол арзулајыб «Јолун уғурлу олсун»—дејирләр. Бу ифадәдә «уғур» // «оғур» таңры мәнасында өзүнү кизли сахламышдыр, заманын һаким дини көрүшүндән горунмаг үчүн пәрдәјә бүрүнмүшдүр. «Уғура» // «оғура» инанан гәбиләни, гәбилә бирләшмәсини, уғузлар//оғузлары, нәһәјәт, азәрбајчанлылары инамларындан әл чәкмәјә мәнбур едән истәр башга гәбилә, гәбилә бирләшмәсинин таңрысы вә ја јад халгын дини (ислам дини) онун әски инамларыны, таңрыларыны, еләчә дә «уғур» // «оғур»у

инамлар, таңрылар арасындан сыхышдырыб чыхармышдыр. Јахшы һалда исә «уғур» // «оғур» гоһум гәбиләнин, гәбилә бирләшмәсинин башга таңрылары илә чарпазлашмыш вә бу һал она јени сифәтләр вермишдир.

Таңрылар пантеонундан зорла говулан «уғур» // «оғур» өзүнү, она инанан халг арасында јалныз јола чыхаркән дејилән «Јол оғур болсун» (XI әср ифадәси), «Јолун уғурлу олсун», «Јолу уғурла баша вурасан» кими инди дә дилимиздә ишләнән ифадәләрдә горујуб сахлаја билмишдир.

Гејд етмәк ләзимдыр ки, халг арасында бәзи ифадәләр «уғур»ун илаһи гүввәләрлә әләгәсини ајдынлашдырыр. Мәсәлән, «Уғурун гара кәлсин» ифадәсиндә «уғур» «талә», «бәхт» мәнасында ишләнмишдир. Бир чох әски абидәләрдә, еләчә дә орта јүзилликләр лүғәтләриндә «уғур»ун // «оғур»ун мәналарындан бири дә «бәхт», «талә»дир. Ајдындыр ки, мифоложи тәфәккүрүн һөкм сүрдүјү чағда вә еләчә дә орта әсрләрдә «талә», «бәхт» мәфһумлары илаһи гүввәләрлә әләгәдардыр. Халг «уғур»у јалныз бу шәкилләрдә горујуб зәманәмизә гәдәр кәтириб чатдырмышдыр. Демәли, дилимиздә инди ишләнән «уғур» сөзү һәлә бабаларымызын мифик аңлајышла јашадыглары замандан, јер, јол таңрысына ситајиш етдикләри дөврдән башлајараг, бу күнә гәдәр кәлмиш сәдир. Јол, јер инамы илә әләгәдар олан «уғур» // «оғур», јухарыда дејилдији кими, сонрлар өз инам мәнасыны бәзән тамамилә, бәзән исә гисмән итирмиш, һәјәт, көрүшләр, инамлар она јени мәналар вермишдир. Башга сөзлә, «уғур» һәмишә, зәиф да олса, мүасирләшмишдир. Мәсәлән, «Ишин уғурлу олсун» халг ифадәсиндәки «уғур» // «оғур», јәни «хејир», «мүвәффәғијјәт»; «Гәдәми уғурсуздур» халг ифадәсиндә исә гәдәми талесиз; «уғламаг»—хејир-дуа вермәк мәнасыны кәсб етмишдир. Тарихи һадисәләрлә әләгәдар олараг «уғур» сөзү өз кечмиш мәнасындан истәр-истәмәз әл чәкәрәк, јени мәналар газанмышдыр.

«Уғур»ун таләјини вә кечиб кәлдији тарихи јолу, уғрадығы дәјишиклији даһа јахшы тәсәввүр етмәк үчүн бу сөзүн бир чох әски халглардакы вәзијјәтинә дә көз кәздирмәк мәгсәдәүјүндүр. «Уғур» // «оғур» сөзү Чин Түркүстанындан (Ујғурдан) башлајараг, аққадларын, шумерләрин јашадыглары торпағлара—Бейнәннәһрејн вә онун јахынлығынадәк бөјүк бир әразидә мәскән сал-

¹ Қошғари М. Девонү лүғотит түрк. Тошкент, 1960, I чилд, с. 87.

мыш эски дунја халгларынын—хеттлэрин, хурритлэрин дилиндэ дэ ишлэнмишдир.

Кичик Асијада вэ она јахын өлкэлэрдэ јашамыш эски гəбилэлэрин, гəбилэ бирлəшмэлэринин, халгларын тарихин тəдгигилə мəшғул олап, хетт абидэлэрини өјрэнэн Е. Форрер чап олунмамыш вэ һеч кəс тэрəфиндэн өјрəнилмəмиш, хеттчə (е. э. XV эсрə аид) бир китабə тапмышдыр. Е. Форрерин фикринчə, онун тəдгиг етдији һəмин китабə дəвлəтлэр арасында бағланмыш мүəјјэн бир мугавилəнин сон анд һиссəсидир*. Там олмајан мугавилəнин анд һиссəси түрколокија үчүн дə марағлыдыр. Белə ки орада ады чəкилэн танрылардан бири дə јухарыда һаггында бəһс етдијимиз D'u—gur—(Уғурдур). Чох гəрибəдир ки, һəмин китабəдэ Е. Форрерин, елəчə дə Г. Гапантсјанын дедији кими, Уғур¹ јер, јералты дунја танрысынын адыдыр.

«Уғур»ун һансы гəбилəјə, һансы эски халга мəнсуб олмасы һаггында Г. Гапантсјанын вэ б. кəркəмли арашдырычыларын мұхтəлиф фикирлэри вардыр. Г. Гапантсјанын дедији кими, аккадшұнас И. Гелб гејд едир ки, «уғур»ла башлајан вэ гуртаран бир чох акад адлары олмушдур. Мəсəlэн, «Puzur-Ugur», «Ukur-tāb» вэ с. И. Гелб буна кəрə белə бир нəтичə чыхарыр ки, «уғур»у аккадларын да танрысы сажмаг лазымдыр² (Аккад Бејнəннəһрејнин эн гəдим шəһэрлэриндэн биридир. Бурада јашајан гəбилэлэр шəһэрин ады илə адланмышлар. Аккадлар Бабилстандан шималда, Фəрат чајынын сол санилиндэ мəскən салмышдылар. Бабилстанын шимал һиссəси бу шəһэрин ады илə адландырылмышдыр. Эски дунјанын күчлү дəвлəтлэриндэн имиш. Ерадан 24 эср əввəl Аккад бəјүк бир дəвлəт олмуш вэ Бејнəннəһрејнə јијəlэнмишдир. Сонралар исə зəифлəмиш, ассимилјасија олмуш вэ тарихдэ јалныз ады галмышдыр).

«Уғур»а (U-gur) инсан ады кими хуррит абидэлэриндэ дə раст кəлмишлэр (хурритлэр эски дунјанын гəбилə, гəбилə бирлəшмəсинин адыдыр. Онлар һаггында аккад, Мисир, хетт, Урарту дилиндəки абидэлэрдэ мə'

* Эски дунја дəвлəтлэри арасында бағланылан мугавилэлэрин сон һиссəси андла гуртарырды. Адəтən, мугавилə бағлајан һэр ики тэрəф өз инамларына анд ичирдилэр.—М. С.

¹ Гапанцян Г. Хайас-колыбель армян. Ереван, 1948, с. 89.

² Gelb I. Hurrians and Subarians Chicago, 1944.

лумат вардыр. Сурија вэ Фəлəстин эразисиндэ јашамыш хурритлэрин б. е. э. XVIII—XVII эсрлэрдэ кениш эразини əһатə едэн дəвлəтлэри олмушдур). «Уғур» ады тарихи мəнбэлэрдэ вэ бир чох мұасир диллэрдэ дə вардыр¹. «Уғур» вэ һəмин сөздən олан «Уғурлу» ад кими бир чох түркдилли халгларда, о сырадан Азэрбајчан халгы арасында да ишлэнмишдир. Бизим еранын XVIII эсринин тарихчиси һүсəјнин «Бəда-је-үл-вəгаје» эсəриндэн кəрүнүр ки, Азэрбајчан гəбилэлэриндэн—ағгојунлуларда Уғурлу адлы тарихи шəхсијјət олмушдур.

Алимлэр «Нузу»² абидэлэриндэ дə раст кəлдиклэри Уғур адына хусуи əһəмијјət вермишлэр. «Нузу» абидəсиндэ «уғур» сөзү илə башлајан вэ гуртаран ашагыдакы адлара тəсəдүф олунур: «Ugur—atal (вə ја Ugur—ari), Ugur—elli (Г. Гапантсјанын дедијинə кəрə гадын адыдыр), Ugur-kiba, Ugur-Sasri, Asip-Ugur (A-sip-u-ku-ur), Ehlip-Ugur, hašip-Ugur, Hutip-Ugur, Gthip-Ugur, gelip-Ugur, Kip-Ngur, Nanip-Ugur, Wantin-Ugur, Wandip-Ugur, Lilip-Ugur»³.

Г. Гапантсјанын фикринчə, эски хурритлэрдэ Уғур јерли танры кими гəбул олунурду⁴. Сонра исə о, хурритшұнасларын башга фикрини мисал чəкмəклə Уғурун хурритлэрин доғма танрысы олмадығыны кəстəрир: «<...> онун [Уғурун] хурритлэрин аллаһлар пантеонунə нечə вə нə вахт гəбул олунмасы һəлə дə сирр кими галыр»⁵. Демəли, «уғур» нə вахтсə хурритлэр тэрəфиндэн башга бир халгдан гəбул едилмишдир. Бу халг урартулар олмамышдыр. Чүнки Г. Гапантсјанын арашдырмасына кəрə, Уғур Урарту аллаһлары пантеонунда јохдур. О, Пурвесин вэ И. Гелбин арашдырмалары илə өз

¹ Бах: һүсəјни. Бəда-је-үл-вəгаје. М., чилд II, 1971, с. 1676; 195а; 196а; 257а; 258а; 319а (Уғур инди дə ад кими ишлəнир).

² Хуррит һакимијјəтинин эн бəјүк шəһэрлэриндэн бири Нузу олмушдур. Һəмин шəһэр е. э. XVI—XV эсрлэрдэ Дəчлə чајынын јухары һиссəсиндэ јерлəшмишдир. Инди онун харабалары Ирагда Жорган тəпə ады илə мəшһурдур. Сон вахтлар инкис-америка археологлары орада газынты апарыб, Тушəб аллаһынын мəбəди вə шаһын сарајыны тапмышлар. Мəбəd вə сарајда 3000-дэн артыг миһи (клино) əлифба илə јазылмыш лəвһəчиклэр вардыр. Һəмин лəвһəчиклэрдэ Уғурун адына раст кəлмишлэр.

³ I. Gelb, P. Purves, A. Mae Rae. Nuzi personalnames, Sihacago, 1943, s. 271.

⁴ Гапантсјан Г. Кəстəрилэн эсəри, с. 90.

⁵ И. Гелб вэ П. Пурвезин кəстəрилэн эсəри, 271.

мүлаһизэләрини гаршылашдырага белә бир нәтичә чыхарыр ки, Уғур таңрысы һурритләр васитәси илә хаяслара кечмишдир. Г. Гапантсјанын фикринчә, хаяслар ермәни халгынын әски әчдадларыдырлар. Онларын һурритләр, хеттләр вә б. әски халгларла мэдәни, ичтимаи-сијаси әлагәләри олмушдур¹. Г. Гапантсјан еһтимал едир ки, Уғур аллаһы һурритләр (вә ја хеттләр Ишуву?) васитәсилә Асур-Бабил дүнјасындан көтүрүлмүшдүр².

Г. Гапантсјан Уғур таңрысыны аккад-шумерләрин Нергаласы, ермәниләрин өлүм вә дирилмә, бәлкә һәм дә јералты дүнјанын аллаһы Ар вә ја Араны, суријалыларын Дагон вә б. халгларын буна бәнзәр аллаһлары илә мүгајисә едир. О, јазыр ки, хаясларда Уғурун арвадынын ады мәһсулдарлыг, бәрәкәт, мәнәббәт илаһәси, аллаһлар анасы Нанә (вә ја Хепит) дир*.

Мәнбәләрдә «уғур» // «оғур» сөзүнүн, әсасән, јер таңрысы вә түркдилли гәбиләсинин адындан башга «бәрәкәт», «наил олмаг», «хошбәхтлик» вә с. мәналарына да раст кәлирик. Уғурун әски түркдиллиләрдә гәбилә ады олмасы чох мараглыдыр вә сөзүн етимоложисини, һансы халга анд олмасыны мүјјәнләшдирмәјә хејли көмәк едир.

Мәшһур бухаралы алим Шејх Сүлејман Әфәнди «уғур»ун мәналарыны изаһ едәркән гејд едир ки, бу сөз һәм дә түрк гәбиләләриндән биринин адыдыр: «Уғур—тајфа этрақдан бир гәбилә исмидир»³.

Диран Келекјан да «уғур» сөзүнүн бир чох мәналары илә бирликдә, тајфа ады да олдуғуну гејд едир: «Уғур» хошбәхтлик, тајфа демәкдир»⁴.

XIII әсрин мүәллифи Фәхрәддин Мүбарәкшаһ түркдилли гәбиләләрин сијаһысына Уғур // Оғурун да адыны дахил етмишдир. Демәли, бу гәбилә һәлә XIII әсрә кими

¹ Бах: Гапантсјан Г. Көстәрилән әсәри, с. 89.

² Јенә орада, с. 90.

* Бизчә, Нанәнин Азәрбајчан диллидәки «нәнә» илә әлагәсинин айрыча тәдқиғата еһтијачы вар. Әсас мөвзудан айрылмамаг үчүн һәләлик бу мәсәләдән данышмырыг.

³ شیخ سلیمان افندی بخاری. لغت جغتای و ترکی عثمانی. استانبول. جلد ۱۲۹۷. ص. ۳

⁴ Diran Kelekian, Dictionnaire Turk-Fransais, Constantinople, 1911, s. 192.

мүстәгил гәбилә кими јашамыш вә ән мәшһур гәбиләләрлә бир јердә ады чәкилмишдир¹.

XIX әсрин көркәмли мачар шәргшүнасларындан Н. Вамбери дә көкүнү «уғур»дан алмыш «уғурчалы» *اوغورچالی* сөзүнүн түркмән Јомут гәбиләсиндән олдуғуну гејд едир².

В. В. Радлов Вамберинин фикри илә шәрик оларат јазыр:

«Оғурчалы *(اوغورچالی)*

Оғурчалы түркмән јомут гәбиләсидир. Die ogurtschaly ein Stammder Jomud Turkmenen»³.

Мәһәммәд Фуад Көпрүлүзәдә Уран гәбиләси һагғында апардығы арашдырмада XII әср «Ал-Тәввассул-ила-ал-Тарассул» әсәринә истинад едәрәк јазыр ки, гыпчаглардан бөјүк бир орду топлајан Алп Гара Уранын Арал көлүнә јахын Ченд һудудларында олан бөјүк оғлу Киранын јанына кәлир. Киран исә «Уғур гәбиләсинә мәнсуб бәјләрин ушагларындан»⁴ имиш. 921—922-чи илләрдә Волга бојунда јашајан түркдилли халглар арасында олан әрәб сәјјаһы Әһмәд Ибн-Фәдлан Уран адлы чај олдуғуну да гејд едир. Бәлкә һәмин чај өз адыны ејни адлы гәбиләдән алмышдыр⁵.

Бүтүн бунлар көстәрир ки, XII әсрдә Уран түрк гәбиләси илә гоһум олан Уғур гәбиләси гыпчагларын сијаси һәјатында рол ојнамышдыр (биз Фәхрәддин Мүбарәкшаһын әсәриндә «Уран»а түркдилли гәбилә ады кими раст кәлирик)⁶.

«Китаби-Дәдә Горгут» дастанларында «уран» ән шәһрәтли гәһрәманлардан биринин ады вә ја тәхәллүсү-

¹ Умняков И. И. Истории Фахраддина Мубаракшаха. «Вестник древней истории», 1938, № 1 (2), с. 115.

² Vambery N. Sagatische sprachstadien, Leipzig, 1867. Јомут вә онун тәркибинә дахил олан (Вамберинин, Радловун фикринчә «уғур»да) гәбиләләрин бир сыра дамғалары олмушдур.

Јомутларың мүхтәлиф шәкилли дамғалары олмалары онларын Јомут гәбиләсинин айры-айры голларыша анд олдуғуну көстәрир (бах: Гарпов Г. И. Родовые тамги у туркмен. Известия Туркменского филнала АН ССР, № 3—4, Ашхабад, 1945, с. 47—48).

³ Радлов В. В. Опыт словаря тюркских наречий. Вып. I, СПб. 1888, с. 1014.

⁴ Fuad Köprülü. Uran. Turk tarimi kurumu Belleter Ankara, cilt VIII s. 77.

путешествии на Волгу в 921—922 гг, с. 131.

⁵ Ковалевский А. П. Книга Ахмеда Ибн-Фадлана о его

⁶ Умняков И. И. Көстәрилән әсәри, с. 115.

дур*. Демәли, бу гәһрәман һәмнин гәбиләдәндир. Бурадан белә бир нәтичә чыхармаг олар ки, Уран вә Уғур оғузларын етник тәркибинә дахил олмушлар. XVII эср тарихчиси Әбдүл Газинин «Шәчәрәжи-Тәракәмә» китабындан ајдынлашыр ки, «Уғурча» (اوغورچا) адлы түркдилли гәбиләләрини јашадыгы јер олмушдур¹. Еһтимал ки, Уғурчада Уғур // Уғурчалы адлы түркдилли гәбилә јашамышдыр.

Чағлар кечдикчә, дүнјакөрүшләр дәјишдикчә гәбиләләр, гәбилә бирләшмәләри чарпазлашдыгча вә бири о бирисини өз ичәрисиндә әритдикчә «уғур» сөзү дә мәнача дәјишир, јени, илк бахышда бир-бириндән узаг аңламлар кәсб едир. Бунлардан бири «уғур» сөзүнүн сонрадан газандыгы «бәрәкәт» мәнасыдыр: «Уғур—бәрәкәт, хејир»². Әли Сејиди лүғәтиндә охујуруг: «Уғур—хејир, бәрәкәт»³. Шејх Сүлејман Әфәнди Бухари дә «уғур»ун мәналарындан бирини «бәрәкәт» јазыр⁴. В. В. Радлов Шејх Сүлејманын изаһлары илә шәрик олур⁵.

Еһтимал ки, «уғур»ун «бәрәкәт» мәнасы онун сонрадан гәбул етдији илк мәналардан биридир. Белә ки, «уғур» јер, јол аллаһы кими, һәр шејдән әввәл, мәһсулдарлыг, бәрәкәт илаһәси илә әлагәдар олмушдур. О, Бејнәниһрејилә, аллаһлар анасы Нанә (Нанә?) илә дә мифик чәһәтдән јахын олмуш вә Нанә—Нәнә һәм дә онун арвады кими танынмышдыр.

Мифик танрыларын чох заман мүәјјән тарихи-ичтимаһ надисәләрлә (гәбиләләрин бирләшмәси, парчаланмасы вә с.) бағлы олараг унудулмасы, јахуд һафизәләрдә зәифләмәси нәтичәсиндә бәзән тәдричлә јаддан чыхыр, бәзән исә башга танры илә чарпазлашыр. Чарпазлашан танрыларын сајындан асылы олмајараг бири галиб кәлиб, мәғлуб олан мифик аңлајышларын ја бүтүн, ја да мүәјјән сифәтләрини өзүндә чәмләшидрир. Бу һал (илаһәнин, онгонун, танрынын унудулмасы вә ја чар-

пазлашмасы) һәр шејдән әввәл, мифик танрынын һансы тәбиәт һадисәси, предмет вә с. илә әлагәсиндән, һәмнин илаһәјә ситајиш едән гәбиләнин, гәбилә бирләшмәсинин тарихи дурумундан асылыдыр. Әкәр танры әски инсанын күндәлик һәјатында аддымбашы раст кәлдији һадисә илә вә башга шејләрлә әлагәдардырса, онда о, адәтән, унудулмур вә ја кеч, бәзән исә зорла, силаһ күчүнә унудулур. Беләси чарпазлашма һадисәсинә мәруз галанда, әсасән мејдандан галиб сәркәрдә кими чыхыр. Реал варлыгла аз бағлы танрылар, илаһәләр исә мејданы тез тәрк едирләр.

Чарпазлашма просесини, бизчә, «уғур» // «оғур» да кечмишдир. О, өз арвады Нанә илә, нечә дејәрләр, узун әсрләр боју биркә јашамышдыр. Лакин, еһтимал ки, сонралар, Нанә (азәрбајчанча Нәнә?) һафизәләрдән силинмәјә башлајан вахтда, онун бәзи сифәтләри, о чүмләдән «бәрәкәт» кејфијјәти «уғур»а кечмишдир.

Азәрбајчан әдәбијјатынын әски абидәси «Дәдә Горгуд»дан көрүнүр ки, дастанын јарандыгы, һеч олмаса јазыја алындыгы вахт әски азәрбајчанлылар «уғур»у «јол» сөзү јеринә дә ишләдирмишләр. Мәсәләм, дастанын Ватикан нүсхәсиндә охујуруг: «Атасы-анасы јорт оғул уғрун ачыг олсун. Сағ әсән варыб кәләсән кәләчәчин варса дедиләр»¹.

Көрүндүјү кими, «уғурун ачыг олсун» ифадәсиндәки «уғур» «јол», «тале» мәнасында ишләнмишдир. Бу ифадә «јолун ачыг олсун» кими дә ишләнә биләрди. Башга бир мисал: «<...> Газан[ын] уғруна башым гојмушам»². Бурада да «уғруна» «јолуна» мәнасындадыр. Дастанда «уғур» сөзүнүн «јол» сөзү әвәзинә ишләнмәсинә тез-тез раст кәлмәк олур.

М. һ. Тәһмасибин дедији кими, мүәсир Азәрбајчан дилиндә «уғрума чыхды» ифадәсиндә «уғур», доғрудан да, «јол» сөзүнү әвәз етмишдир³. Бу ифадә бәзән исә «јолума чыхды» шәклиндә дә ишләнир. «Уғур» сөзү башга бир дурумда да «јол»у әвәз едир. Әски түрк дилләриндә «bir oğurta» «бир дәфә» ифадәси әвәзинә ишләнмишдир⁴. «Уғур»ун «дәфә»ни әвәз етмәси һәтта инди дә

* Бах: Китаби-Дәдә Горгут. Б., 1962, с. 128—129; 151.

1 خيو اذاعى ابو الغازى. شجره تراكمه. م - ل. 1908.

2 شمس الدين سامى. قاموس تركى. 1317. ص. 210.

3 على سبلى. رسملى قاموس عثمانى. ص. 142.

4 Шејх Сүлејман Бухари. Кестәрилән әсәри, с. 35.

5 Радлов В. В. Кестәрилән әсәри, чилд II, һиссә I, с. 1101.

1 Dede Korkut kitabı, Ankara, 1958, с. 262—263.

2 Китаби-Дәдә Горгут. Б., 1962, с. 153.

3 Азәрбајчан нағыллары. I чилд, Б., 1960, (тәртиб едәни М. һ. Тәһмасиб), с. 319.

4 Малов С. Е. Памятники древнетюркской письменности, с. 32.

бир чох түрк системли дилләрде, о сырадан Азербайжан дилинде дә вардыр*.

Биз «уғур» сөзүнүн «јол»ла әлагәсини гејд етдик. Бу һалда «уғур»ла «дәфә»нин, илк бахышда, бағлылығы олмур. Ајдындыр ки, «дәфә» сөзү чох сонралар дилимизә дахил едилмишдир. Әрәб сөзү «дәфә»нин һәлә инди дә дилимиздә «јол» синоними вардыр. Бир чох орта әср шаирләри, о чүмләдәи Гөвси ше'рләриндә «дәфә» әвәзинә, «јол», бә'зән исә һәммин мә'наны верән «чин» сөзүнү ишләдир:

Һәр ким ки, бу рүсхар илә бир чин сәни көрә,
Мин јол мәнә сөјләр көзүн вар, нәзәрин вар¹.

Бир чох Азербайжан диалектләриндә «дәфә» јеринә «јол» да ишләдилір: «Бир јол, ики јол». Бу, Чәнуби Азербайжан диалектләринә дә хасдыр². «Јол»ун «уғур»ла үзви әлагәсинин нәтичәси олараг бир чох диалектләрдә «јол» әвәзинә «уғур» ишләнир. Мәсәлән, «Мән сизә бир уғур (бир јол, бир дәфә) кәлдим, бир дә кәләчәјәм»; «Бу уғур бизә кәл». Демәли, јад сөз олан «дәфә» әвәзинә азербайжанлылар инди дә өз доғма сөзләрини—«јол»у, «уғур»у ишләдиләр. Бир чох әски түркдилли абидәләрдә «јол» «дәфә» мә'насында ишләнир: Күлтәкнини шә-рәфинә јазылмыш абидәдә дә «јол» «дәфә» мә'насында ишләнишидир: «<...> Бір јылка биш јолы сунушгитиз»³. [«Бир илдә беш јол (дәфә) вурушдуг»].

Нечә олмуш ки, «уғур»ла, «јол» сөзү кәсишмиш вә бә'зи јерләрдә бир-биринин синоними олмушдур? Бунун јеканә сәбәби одур ки, «уғур» јол таңрысының ады олдуғундан заман кечдикчә, көрүшләр дәјишдикчә таңрылығы унудулмуш вә «јол» сөзүнүн синониминә чеврилмишидир.

Мәсәлән, бә'зи түрк дилләриндә, о сырадан Азербай-

* Еһтимал ки, тувин дилинде олан «уғ» уғурла әлагәдардыр. Тувинчә «уғ» һәм «тәрәф», һәм дә «дәфә» мә'насында ишләнир. Мәс., «бо угда, бо уг-билс» бу тәрәфдә, бу истигамәтдә «уғ»-ун тәрәф мә'насында ишләниши марағлыдыр. Ајдындыр ки, тәрәф мөфһуму чәһәтлә, «јол»ла әлагәдардыр.

¹ Гөвси Тәбризи. Сечилмиш әсәрләри. Б., 1963, с. 31.

² Бу мә'луматы бизә верән Г. Кәндлијә вә Г. Чаланијә миннәтдарлығымыз билдиририк. Чәнуби Азербайжан диалектләриндә һәммин ифадә «би јол» шәклиндә ишләнир.

³ Малов С. Е. Көстәрилән әсәри, с. 32.

чан дилиндә «сәнин јолунда вурушдум», «вәтән јолунда чанымдан кечәрәм» ифадәләри бә'зән дә «сәнин уғрунда вурушдум», «вәтән уғрунда чанымдан кечәрәм» шәклиндә ишләнир. Белә мисалларын сајыны артырмаг олар. Көрүндүјү кими бу ифадәләрдә «јол», «уғур» сөзләри данышаның, јазаның арзусу илә сечилір.

XIV әср абидәси сајылан Ребгузинин «Пејгәмбәрләрин тарихи» әсәриндә «јолунда» сөзү «уғрунда» әвәзинә ишләдилмишидир¹.

«Уғур» сөзү даһа сонралар гол-будаг атмыш, јени, илк бахышда бир-бири илә әлагәси олмајан, анчаг әслинә үзви сурәтдә бағлы мә'налар газанмышдыр. Лүғәтләрдә онун әсас мә'наларындан бири дә «хошбәхтлик»дир. М. Гашғари «уғур» сөзүнүн «хошбәхтлик» мә'насыны да гејд едир². Совет түркологу С. Ј. Малов әски түрк абидәләриндәки сөзләрин лүғәтини верәркән «уғурлуг» сөзүнү «хошбәхт» (счастливый) мә'насында тәрчүмә етмишидир³. «Уғур» сөзүнүн бу мә'насыны Шәмсәддин Сами, Шејх Сүлејман Әфәнди Бухари, Әли Сејиди, Диран Келекјан, В. В. Радлов, Л. Будагов вә б. да верирләр.

«Уғур» таңрысына ситајиш едән әски гәбилә вә гәбилә бирләшмәләри онун адыны дашымагла јанашы, өзләрини тапындығлары тотемин*, таңрының төрәмәләри, нәсли сајмышлар.

Дејиләнләрдән бу нәтичәјә кәлмәк олар ки, Уғур түркдилли гәбилә олмушдур. «Уғур» сөзү исә Чин Түркүстанындан тутмуш, Бејнәннәһрејнә гәдәр бөјүк бир сәһәдә ишләнишидир. Бу сөзә Азербайжан, түрк, татар, тувин вә с. түрк дилләриндә раст кәлинир вә о, түркдилли халғларын, о чүмләдән Азербайжан халғының чох әски инамларындан, мифоложи образларындан биридир.

Азербайжан халғының сојкөкүндә дајанан мүстәгил гәбилә вә гәбилә бирләшмәләринин адәт-ән'әнәсиндә, мифик көрүшләриндә, мифоложи тәфәккүрүндә вә бунунла

¹ Малов С. Е. Көстәрилән әсәри, с. 323.

² Кошғари М. Девон лүғотит түрк. I чилд. Тошкент, 1960, с. 87.

³ Малов С. Е. Көстәрилән әсәри, с. 403.

* «Тотем» сөзүнүн изаһы бу чәһәтдән марағлыдыр. Тотем Чәнуби Америкада јашајан Чиббев гәбиләсинин дилиндәки «ot + +tem» сөзүндәдир. Бу сөз һәммин дилдә «онун гәбиләси», «онун нәсли» демәкдир.

бағлы бәдии тәфәккүрүндә охшарлыға, бәнзәјишә, јахынлыға раст кәлинир. Белә бәнзәјиш вә јахынлыға һеч дә бүтүн һалларда гаршылығлы тәсир кими бахмағ дүзкүн олмазды. Бу, һәр шејдән өнчә, ајры-ајрылығда гәбиләләрин, гәбилә бирләшмәләри силсиләләринин мүстәғил, орижинал адәти, орижинал мифоложи тишоложи тәфәккүрүнүн мәһсулудур. Бурадакы бәнзәјишләр гәбиләләрини тәсәррүфатдакы, ичтимаи гурулушдакы охшар һәјат тәрзи илә, ејниликлә вә бунунла әлағәдар бәдии тәфәккүрүн ичкишаф сәвијјәси илә әлағәдардыр.

Азәрбајчан халгынын сојкөкүнә дахил олан гәбиләләрин гәбилә мифләри, гәбилә динләриндәки көрүшләр гәбиләләр бирләшдији заман ја галиб кәлмиш, бирләшдији гәбиләнин мифик инамларыны, көрүшләрини сыхышдырмыш, арадан чыхармыш, ја да бир-биринә јахын олан көрүшләр бирләшмиш, чарпазлашмыш, бәзән белә һалларда, һәтта јени сәчијјә дә, јени кејфијјәт дә газанмышдыр. Биринчи һал, јәни көрүшләрин, инамларын биринин дикәрини сыхышдырмасы һалы бирдән-бирә һәјата кечмир, мәғлуб олан көрүш дәрһал мејдандан чыхмыр. Һәр бир халгын гәбилә мифик инамлары, көрүшләри ичәрисиндә сырадан чыхмыш, һәјат сәһнәсиндән зорла говулмуш бу вә ја башга мифик бахышлары сонралар, зәиф һалда да олса, јашамыш, өз изләрини сахламышдыр. Бу хүсусијјәтләр Азәрбајчан мифоложи тәфәккүрүндә дә ајдын нәзәрә чарпыр.

Азәрбајчан халгынын сојкөкүндә иштирак едән һәр үч голда белә бир инам вармыш ки, онларын әчдадларынын, ата-бабаларынын руһу јашајыр вә һәјатда фәалијјәт көстәрир. «Авеста»да бу руһлары Фраваш адландырмышлар. Руһлара инанмағ әски түркдилли халғларда чох кениш јайылмыш мифик көрүш имиш. Белә руһлары түркдилли гәбиләләрин чоху «тики» адландырмышлар. Куја «тики»ләр кечәләр өз доғма обаларына, евләринә кәлирмишләр.

«Тики» сөзүнүн лүғәти мәнасы һағгында М. Гашғаринин гејди марағлыдыр: «Тики—кечәләр ешидилән сәс. Түркләр елә сајырлар ки, руһлар сағ икән јашадығлары шәһәрләрдә һәр ил бир кечә топлашырлар вә халгы зијарәт едирләр»¹.

Азәрбајчан халгынын етник тәркибиндә вә форма-

лашмасында әсас рол ојнајан түркдилли гәбиләләрин бу мифик инамы «Авеста»дакы һәмин бахышла бирләшмиш вә формалашмыш халгын бир көрүшүнә чеврилмишдир. Формалашмыш азәрбајчанлыларын руһ һағгындакы көрүшләрини, һәр шејдән өнчә, бу ики гол—Атропәтен вә әски түркдилли халғлара бағламағ кәрәкдир.

Бир-бириндән ја тамамилә асылы олмајан, ја да чох аз дәрәчәдә ујғун, охшар олан мифик инамлардан, антропоморфик инамлардан бири дә улдузу мификләшдирмәкдир. Бәллидир ки, «Авеста»да фравашлары һәм дә улдузларла әлағәләндирирләр. Онларын инамына көрә улдузлар хејир ишләр көрүр. Нә үчүн инсан улдузу хејирли санмышдыр? Бизчә, бунун башлыча сәбәби ишыға инамла бағлыдыр. Чүнки инсан ишығы хејир танрысы һөрмүзүн јахын көмәкчиси олан Күнәшлә әлағәләндирирди. «Авеста»ја көрә дә зүлмәт, гаранлығ—Әһримәнә, ишығ, Күнәш исә—Һөрмүзә хидмәт едир. Буна көрә дә улдуз хејирли сајылырды.

Белә бир инам ајрыча шәкилдә азәрбајчанлыларын әчдадларында вә онларын өзләриндә чох әски чағлардан вармыш. Азәрбајчанлылар инанырдылар ки, һәр бир адамын өз улдузу вардыр. Ушағын анадан олмасы илә онун улдузу да доғулур. Һәр кимин улдузу парлағдырса, о, хошбәхтдир. Улдуз сүзәркән белә гәнаәтә кәлирдиләр ки, онун (сүзән улдузун) саһиби өлдү. Бунунла да бағлы оларағ, бир адамын бәдбәхт олдугуну билдирмәк үчүн «Сәнин улдузун сөндү» ифадәсиндән истифадә едирдиләр. Улдузларын мификләшдирилмәси инамынын изләринә Азәрбајчан халғ јарадычылығында раст кәлмәк олар. Нағылларда, дастанларда ашиғ-мәшугларын «улдузларынын барышмасы» вә с. бу кими һадисәләр һағгында бәһс етдијимиз инамын сәнәтдәки тәзаһүр формаларында биридир.

Үлкәр улдузу һағгында мифик әфсанәнин сүжети инди дә халғ арасында јашамағдадыр. Һәмин әфсанәјә көрә, Үлкәр мәсум, көзәл, меһрибан бир гыз имиш. Сүлејман пејғәмбәр бу көзәл гызы севирмиш. Анчағ бу севки гаршылығлы дејилмиш. Көјчәк Үлкәр Сүлејман пејғәмбәрин мәһәббәтинә бикәнә имиш. Ешги чавабсыз галан ашиғ Сүлејман исә мүтләғ гызла евләнмәк истәјирмиш. Ашиғ пејғәмбәрин тәғибләринә мәруз галан Үлкәр узағ, кизли бир јерә чәкилиб дуа едир ки, улдуз олуб көјләрә

¹ Г а ш ғ а р и М. Көстәрилән әсәри, III чилд, с. 230.

галхсын. Пак, тэмиз гызын дуасы гәбул олунур. Үлкәр парлаг бир улдуз олуб көжә чәкилир.

Јери кәлмишкән гејд едәк ки, бу кичик парча ја бир әфсанәннин позулмуш, гол-ганады буданмыш, гысалдылмыш сүжетидир, ја да формалашмағадәк жүксәлмәмиш, о мәрһәләјә чатмамыш, анчаг мифик әгидәләрә бағлы кичик бир сүжетдир. Иәр һалда Үлкәр әтрафында јаранмыш бу сүжет халгымызын мифик көрүшләрини өјрәнмәк үчүн марағлыдыр. Бу кичик сүжетин нә вахт вә нечә дәјишилдији һаггында дәгиг фикир сөјләмәк чәтиндир, бу барәдә јалныз бә’зи мүлаһизәләр сөјләмәк мүмкүндүр.

Бу кичик сүжет вә онун ифадә етдији фикирләр антропоморфик бахыш дөврү илә сәсләшир. Лакин бу көрүшү әкс етдирән јухарыдакы парчаны антропоморфик бахышларын классик дөврүнүн мәнсулу кими гәбул етмәк олмаз. Бизчә, Сүләјман пејғәмбәр сүжетә сонрадан әлаvē олунмушдур. Шүбһәсиз ки, мифин әввәлки мәрһәләсиндә Үлкәри башга бириси сеvirмиш. Заман кечдикчә һәмин мифик образы башгасы—Сүләјман пејғәмбәр әвәз етмишдир.

Биз јухарыда Азәрбајчан халгынын етник тәркибиндә иштирак едән түркдилли гәбилә бирләшмәләриндә, Арран—Албанларда, формалашмыш азәрбајчанлыларда биткијә—ағача инамдан, јашыллыг илаһәси Өләнкдән дә бәһс етдик.

Әски дүнјанын бир чох гәбилә бирләшмәләри силсиләләринин, халгларынын бәдii-орнамент сәнәтиндә битки—ағач мотиви хүсуси јер тутур. Истәр мифолокијада, истәрсә дә бәдii-орнамент сәнәтиндә биткинин—ағачын апарычы мотив олмасынын башлыча сәбәбләриндән бири дә будур ки, битки—ағач һәлә илк чағлардан инсанын һәјатында бөјүк рол ојнамышдыр. Ибтидаи инсан үчүн битки—ағач јашајышын јеканә мәнбәләриндән бири олмушдур. Битки—ағач јемдир, гидадыр, заман кечдикчә ағач һәм дә силаһ олмушдур. Әски инсан үчүн битки—ағач кејим, аләт, габ-гачаг, нәһәјәт, онун һәјатында икинчи бөјүк рол ојнајан вә инкишафыны сүр’әтләндирән, тәрәггијә доғру апаран оддур. Битки—ағач әски инсан үчүн икинчи һәјат демәк имиш. Бах буна көрә дә инсан формалашдыгча битки—ағач һаггында дүшүнмүш, ону илк ибтидаи чағлардан тутмуш, сон чағларадәк өз бәдii тәфәккүрүнүн әсас ләјтмотивләриндән

биринә чевирмишдир. Иәтта јухарыда көрдүјүмүз ки, бир сыра халглар, о сырадан түркдилли гәбилә бирләшмәләри биткијә—ағача өзләринин әчдады кими бахмышлар. Елә буна көрә дә бир чох халгларда дүнјаны јарадан, дүнјанын башланғычы Дүнја ағачы—дирилик—әбәдијјәт, һәјат ағачы мифи јаранмышдыр. Инсанлар илк малдарлыгдан тутмуш илк әкинчилијәдәк биткинин—ағачын әһәмијјәтини, кәрәклијини даһа чох һисс етмишләр.

Ағач — битки орнаментинин јаранмасы вә инкишафы Атропатенлиләрин, Арран — Албанлыларын, әски түркдилли халгларын көкүндә иштирак едән гәбилә бирләшмәләри силсиләләринин мифик дүнјакөрүшү илә бағлыдыр.

Биткијә—ағача инам әски халгларын истәр мифолокијасында, әдәбијјатында, истәрсә дә тәтбиги сәнәтиндә өз әксини кениш тапмышдыр. Иәтта бу мифоложи инам, көрүш о гәдәр кениш гол-ганад атмышдыр ки, онун рәмзи ислам вә христиан динини гәбул едән халгларын мәсчид вә килсәләриндә сабит үслуба чеврилмишдир. Бә’зи алимләр мәсчидин күнбәзинин башындакы сонлуғу әбәдијјәт ағачынын стилләшдирилмиш әләмәти сајырлар. (бах: шәкил 7).

Тәбиәтә инам вә онунла бағлы бир сыра инамлар, јухарыда гејд едилдији кими, Азәрбајчан халгынын әски мифик көрүшләриндә олдуғча бөјүк јер тутмуш, сон илләрәдәк өз изләрини горујуб сахламышдыр.

ОГУЗ ВЭ ОНУНЛА БАҒЛЫ МИФОЛОЖИ ИНАМЛАР

Азербайжан мифолокијасынын гајнагларындап бәһс едәркәп, онларын сојкөкүндә бөјүк рол ојнајан Огуз гәбилә бирләшмәләри силсиләләринә хүсуси диггәт јетирмәк лазым кәлир. Огузлар чох әски мәдәнијјәтә малик түркдилли гәбилә бирләшмәләри силсиләләриндәндир. «Китаби-Дәдә Горгут»дакы бојларын илк мүүллифләри дә огузлардыр. Огуз елләриндән, Огуз әразисиндән вә нәһәјәт, Огузун өзүндән бәһс едилән дастанлара, әфсанәләрә, онларын версијаларына Азербайжаншүнаслыг елми сојуг јанаша билмәз.

Огуз тарихини, әфсанәләрини, дастанларыны өјрәнмәклә бәрәбәр, «огуз» сөзүнүн өзүнү дә өјрәнмәк мараглыдыр. Мәһз буна көрә дә һәмин адын етимолокијасы бир чох түркологларын диггәтини чәлб етмишдир. Түркологларын бә'зиләри «огуз» // «Угуз»ла «өкүз» сөзүнү гарышдырмышлар ки, бу да һәмин сөзүн етимоложи тәһлилиннн чәтинләшдирмишдир. А. Н. Бернштамын дејији кими, Огуз гағанын адынын мәншәјини өјрәнмәк түрколокија гаршысында дуран «зәрури проблемләрдән биридир»¹. Тәдгигатчылар бу сөзүн тәһлили һаггында мұхтәлиф, һәтта бә'зән бир-бирини инкар едән мараглы фикирләр сөјләмишләр. А. Н. Кононов «огуз» сөзүнүн мәншәји һаггында јазылмыш мәгаләләрин изаһлы елми библиографијасыны вермишдир². И. Н. Березин «огуз»

сөзүнүн «угуз» фонетик вариантыны гәбул едир вә һәмин сөзүн көкүнү «агуз»ла (илк сүд) әлагәләндирир¹. П. Пеллио да бу фикирдәдир². А. Лигети исә бу сөзүн көкүнү «ох» // «ог»ла, «уз»у исә чәм шәкилчиси (у)«з» кими изаһ едир³. О. Притсаг да «огуз» сөзүнү «ог» (ох) ла әлагәләндирир⁴. Ј. Немет дә «огуз»у «охла» бағлајыр⁵ (бу мүүллиф «огуз» сөзүнү сонралар Гинд-Авропа мәншәли һесаб етмишдир. Лакин ирәлидә көрәчәјик ки, бу белә дејилдир). Бу фикри илк дәфә Г. Клансон ирәли сүрмүш⁶ вә А. М. Шербак да она тәрәфдар чыхмышдыр⁷.

И. Маркварт «угуз» // «огуз» сөзүнү «ок»+«уз» тәркибләринә ајырыр вә көстәрир ки, «ох атан кишиләр» демәкдир⁸. А. Н. Кононов чох һаглы олараг, бу фикирлә разылашмыр. Чүнки әски түрк дилләриндә «уз» «инсан» дејил, «маһир адам», «уста», «мүтәхәссис» демәкдир.

Түркологларын чоху «огуз» // «угуз» сөзүнүн мәншәјини «өкүз» сөзү вә тотеми илә бағлајырлар⁹. А. Н. Бернштам «огуз» сөзүнүн мәншәјини «өкүз»лә әлагәләндирир¹⁰ вә гејд едир ки, өкүз һуннарда да тотемдир. О, бир чох әсәрләриндә бу фикрини давам етдирмишдир¹¹. Мүүллиф И. Бичуринин вә Казымбәјин огузу һуни, шан-ју кијазы, бәј (Моде) илә гаршылашдырмаларына вә бурада охшарлыг тапмаларына гаршы чыхыр. А. Н. Бернштама көрә «баһадур» демәк олан Моде Маотунун огузла биләваситә әлагәси јохдур. Азербайжан фолклорчу-

¹ Березин И. А. История монголов. Сочинение Рашид-эдина. Введение о турецких и монгольских племенах. Персидский текст, с предисловием и примечаниями. СПб, 1961, с. 5.

² Paul Pelliot Sur la legende d'Oguz-khanen ecriture origunre, Toung PaO XXVII, 1930 N 4 — 5, s. 257.

³ Ligeti, Die Herkunft des Volksnamens kirgis K-CsA Bd I, 1925, N 5 s. 382.

⁴ Pritsak O. Stammesnamen und Titulaturen der Altaischen völker Ural Altaische Jahrbuche, Band XXIV t. 1—2 Wiesbaden 1952, s. 51.

⁵ Немет Ю. Специальные проблемы тюркского языкознания в Венгрии. «Вопросы языкознания», 1963, № 6, с. 128.

⁶ G. Clauson. The Case N 1 against the altaic theory „Central Asiatic journal” V, II Wiesbaden, 1956, s. 186.

⁷ Шербак А. М. Названия домашних и диких животных в тюркских языках. «Историческое развитие лексики тюркских языков», М., 1961, с. 98.

⁸ Marquart I. Über das volkstum der komanen. Berlin, 1914, s. 37.

⁹ Кононов А. Н. Көстәрилән әсәри, с. 83.

¹⁰ Бернштам А. Н. Язык и мышление. Т. IX. 1940, с. 99.

¹¹ Бернштам А. Н. Очерк истории гушнов. 1951, с. 227—230.

¹ Бернштам А. Н. Очерк истории гушнов. Л., 1951, с. 225.
² Кононов А. Н. Родословная туркмен. Сочинения Абу-л-Гази хана Хивинского. М.—Л., 1958, с. 82—84.

ларындан М. Н. Тәһмасиб «оғуз» сөзүнүн мәншәјини өкүзлә әлагәләндирәнләрин фикирләринә тәрәфдар чыхмышдыр¹. А. Н. Кононовун вердији библиографик мәлу-матдан өјрәнирик ки, Д. Синор², А. Базен³ дә «оғуз» сөзүнүн мәншәјини «өкүз» сөзүнә бағлајыр.

В. В. Бартольдун⁴ оғузларын е. ә. Аму-Дәрја чајынын әтрафында јашадығлары вә һәмни чајын Окуз (اوکوز) адландығы фикринә истинад едән С. П. Толстов һәлә 1935-чи илдә оғузлардан данышаркән јазмышдыр: «Әкәр беләликлә اوکوز (өкүз) ејни заманда һәлә е. ә. V әс-рә кедиб чыхан Аму-Дәрјанын ады кими мөвчуддурса, онда бу, Оғуз гәбилә бирләшмәсинин Окса көрфәзинә сонрадан кәлмәдијини тәсдиг етмәк үчүн гүввәтли дәлил олмалыдыр вә һәм гәбилә бирләшмәси, һәм дә чај һәмни тотемни адыны дашыјыр»⁵. Даһа сонра С. П. Толстов јенә Оғуздан сөһбәт ачмышдыр: «Түрк дилләриндә «оғуз» сөзүнүн «чај» вә «өкүз» мәнәси вардыр. Јунан-лар өкүзү окса чевирибләр. Геродотда бу Акес шәклин-дәдир. Орта Асијанын әһалиси XVII әсрә гәдәр Аму-Дәрјаны Окуз адландырмашлар. Бу массагет сөзүдүр. Массагетләр Орта Асија түркләринин мәншәјинә (этно-генезинә) дахил олмушлар»⁶.

Елә бурадача гејд едәк ки, М. Гашғари дә «өкүз» сөзүнүн түрк сөзү олдуғуну гејд етмишдир: «Өкүз—Чејһун вә Фәрат кими олан һәр чаја верилән аддыр <...>».

Түрк өлкәсиндә олан бир чох сулар (чајлар), дәрәләр өкүз ады илә адланыр»⁷.

С. П. Толстов сонралар «өкүз» // «оғуз» сөзүнүн мас-сагетләрлә әлагәси фикрини инкишаф етдирмишдир. О, «оғуз»у массагет гәбиләси Аугасси-аугала кәтириб

¹ Тәһмасиб М. Н. «Дәдә Горгуд» бојлары һаггында, Азәр-бајчан шифаһи халг әдәбијјатына даир тәдгигләр, Б., 1961, с. 20.

² Sinorn D. Oğuz kağan destani üzesinde bazı mülazalar, Istanbul Universitesi, Edebiyat Fakültesi, Turk dili ve edebiyati Dergisi cilt IV, Istanbul 1950, N 1—2, s. 4.

³ Bazin Notes Sur les mots „Oğuz et turk” oriens vol. 1953 N 2, s. 315 — 318.

⁴ Бартольд В. В. Сведения об Аральском море. Ташкент, 1908, с. 7—8.

⁵ Толстов С. П. Пережитки тотемизма и дуальной органи-зации у туркмен. Журн. «Проблемы истории докапиталистических обществ», 1934, № 9—10, с. 16—17.

⁶ Толстов С. П. Из предистории Руси (палеоэтнографиче-ские этюды). «Советская этнография», 1947, № 6—7, с. 39—59.

⁷ Гашғари М. Көстәрилән әсәри, чилд I, с. 58.

чатдырыр. С. П. Толстов гејд едир ки, «оғуз» сөзүндә чаја, ола билсин дәнизә мөхсус мәнәлар ахтармағ ла-зымдыр¹. Бу фикирлә А. Н. Кононов разылашмыр².

Бүтүн бу дејиләнләрден көрүндүјү кими, бәзи түрк-дилли халғлар чаја, бөјүк суја «өкүз» // «окуз» да де-мишләр. Нечә олмуш ки, һәм чаја, бөјүк суја, һәм дә өкүзә (һејван мәнәсында) «өкүз» демишләр? Бу, бир тәсадүфләми әлагәдардыр, ади синоним сөзләрдирми, јохса бунун сәбәби вардыр?

Бизчә, чаја, бөјүк суја «өкүз» дејилмәси тәсадүфи де-јилдир. Чај, бөјүк су илә өкүз (һејван мәнәсында) ади синоним ола билмәз. Бурада марағлы әлагә вардыр. Өкүз бәзи түркдилли халғларда су илә чох сых бағлы мифик бир онгондур—тотемдир (бәзи түркдилли халғ-ларда өкүзә «уд» да дејирләр³). Бир чох түркдилли халғларда, о чүмләдән гырғызларда өкүзлә—инәклә бағ-лы әфсанәләр вардыр ки, бунлар чајын өкүз адланмасы сәбәбинин изаһына көмәк едир.

Гырғыз әфсанәләринин бириндә дејилир ки, инәк (өкүз) судан јаранмышдыр⁴. Дикәр гырғыз әфсанәсиндә исә дејилир ки, әски заманларда јер үзүндә су јох иди. Бөјүк көј өкүзү (ког-огуз) ики нәфәр отарырды. Онлар сусузлугдан јанырдылар. Көј өкүз деди ки, мән су та-парам вә бујнузлары илә јери газмаға башлады. Су фышгырды, ахды-дашды вә ики бөјүк су һовузу јаран-ды. Бунлардан бири Зајсан көлү, дикәри исә Тенгиз (дә-низ) иди⁵. Башга бир әфсанәдә дејилир: Дәниз (вә ја бөјүк көлүн) үстүндә (јухарысында) думан (бу) вар-дыр. Думанын јухарысында джин тас (джаин-чаин даш) вардыр. Һәмни дашын үзәриндә дөрд ајағы илә көј өкүз дурмуш вә бујнузлары илә јери сахлајыр. Бу әфсанәлә-рин үчүндә дә өкүз су илә бағлы верилмишдир. Биринчи әфсанәдә өкүз—(инәк) билаваситә судан јараныр, икин-чидә о, сују јер үзүнә чыхарыр, инсанлара бәхш едир вә илк көлү, дәнизи јарадыр, үчүнчүдә исә, өкүз дәниз—океан үстүндәки булудда дашын үстүндә дајанмыш-

¹ Толстов С. П. Огузы, печенеги, Море Даукара. «Совет-ская этнография», 1950, № 4, с. 50.

² Кононов А. Н. Родословная туркмен. М.—Л., 1958, с. 83.

³ Щербак А. М. Огуз-наме., М., 1959, с. 23.

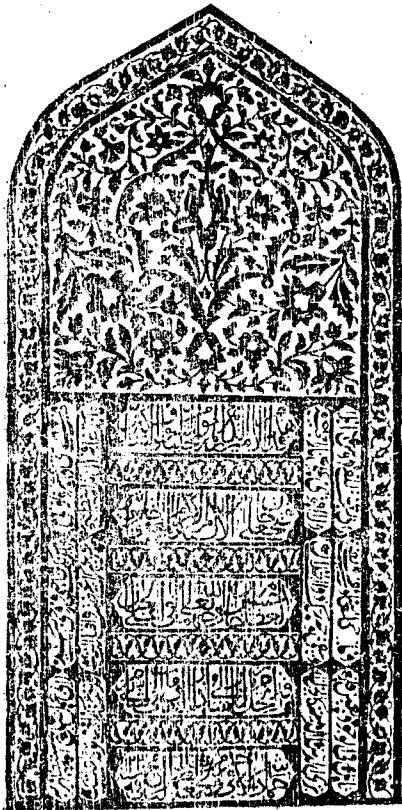
⁴ Потанин Г. Н. Очерки северо-западной Монголии. СПб, 1881, с. 153.

⁵ Јенә орада.

дыр. Демали, өкүз зооморфик тотемдир—онгондур. Мәһз буна көрө дө о көј (көг) рәнкдөдир.

Бир чох түркдилли халгларда көј рәнкли зооморфик тотемләр, онгонлар, һәтта ади һејванлар белә илаһи, көјә мөхсус сајылырлар (мәс., көј гурт вә с.). Кәтирилән икинчи вә үчүнчү әфсанәләрдә дө өкүз көј рәнкдөдир вә билаваситә сују јер үзүнә чыхарыр, илк көлү, дәннизи јарадыр. Бизчә, әсатирнә көрүшдә өкүз чајын, көлүн, дәннизин, бир сөзлө сујун јарадычысы олдуғуна көрө чај да «өкүз» // «окуз» адланмышдыр. Башга сөзлө, өкүз зооморфик тотемнә өз адыны (өкүзү) тотемнә вә ја јарадычысы олдуғу чај да вермишдир. Мифолокија аләминдә белә һаллара тез-тез раст кәлмәк олур (Бајат, Уғур, Оғуз вә б. гәбилә таңрылары, тотемләри сонралар өз адларыны онлара тапынанлара вермишләр).

Чајын өкүз адланмасынын башга бир варианты да ола биләр. Чај мөфһумуну ифадә едән «өкүз» сонралар өз адыны онун (чајын) тотемнә олан «уда—өкүзә» вермишдир.



Шәкил 6

А. Н. Кононов Л. Лигетинин Оғуз һаггындакы «оғ» // «оғ» // «ох», «уз» исә чәм шәкилчисидир» фикрини тарихи, филоложки бахымдан инандырычы мүддә сајыр¹. Лакин бу фикри гејдсиз-шәртсиз гәбул етмир. А. Н. Кононова көрә, «оғ» (ок // оғ)—«ох» дејил, «аилә», гәбилә «бој» демәкдир ки, бу әски түрк дилләриндәки «оғ»—«ана сөзү илә әлагәдардыр². Мүәллиф даһа сонра гејд

¹ Кононов А. Н. Родословная туркмен, с. 83.

² Јенә орада, с. 84.

едир ки, «оғ» чәм шәкилчиси (у) «з» гәбул етмишдир. А. Н. Кононовун бу фикринә Л. Н. Гумилјев тәрәфдар чышмышдыр¹.

Биз «оғуз» // «уғуз» сөзүнүн етимолокијасы һаггында прәли сүрүлән әсас фикирләри хатырладыг. Бу фикирләрини әксәријјәти мараглы елми мүддәалардыр. Бизчә, «оғуз» // «уғуз» сөзүнүн етимоложи тәһлилинә верәркән, ону ики дејил, үч һиссәјә бөлмәк ләзимдыр.

«Оғуз» // «уғуз» сөзү «о»+«ғ»+«уз» тәркиб һиссәләриндән ибарәтдир. «у» // «о», јухарыда дејилдији кими, бир чох әски түрк дилләриндә «бачарыглы», «гадир олмаг» мәнасыны верән фе'л көкүдүр², «ғ» исә «гаған» // «ған» сөзүнүн галығыдыр. Бу сөз «у» // «о»ја бирләшәрәк «у+ған» «о+ған» шәклиндә мүрәккәб сөз дүзәлтмишдир. Таңры мәнасында олан «уған» // «оған» даһа бир јени дәјишиклијә уғрамышдыр. У+ған, јә'ни «бачарыглы», «гадир олан» «гаған» // «ған»а «уз» әлавә олунаркән, «ған» // «хан» сөзүндәки «ан» вурғусуз олдуғуна көрә дүшмүш вә үч тәркибдән ибарәт һәмнин сөз «уғуз» // «оғуз» шәклиндә формалашмышдыр.

Јухарыда көрдүк ки, бә'зи алимләр «уз»у чәм билдирән [«у»] «з» шәкилчиси гәбул едилләр. Бизчә, «оғуз»дакы «уз» тәркиб һиссәсинин маһир адам мәнасында олан «уз»ла, еләчә дә [«у»] «з» чәм шәкилчиси илә билаваситә әлагәси јохдур. Сонра көрәчәјик ки, «Оғуз» // «Уғуз», мифик образ кими, һәр шејдән өнчә, сүбһүн ачылмасы, дан јеринин сөкүлмәси илә, ишыгла әлагәдардыр. Оғуз // Уғузун бу мифик кејфијјәти онун адынын изаһында «уз» тәркибинә хүсуси диггәт јетирмәји тәләб едир.

«Уз» (вә ја онун илкин шәкли) шүаны, ишығы билдирән сөз олмушдур. Фикримизи доғрултмаг үчүн «күндүз», «улдуз» сөзләринә диггәт јетирәк. Дејәсән, «күн+д+үз», «ул+д+үз»³ сөзләриндәки «уз», «үз» ишығы;

¹ Гумилев Л. Н. Орды и племена у древних тюрков и уйгуров. Материалы по этнографии, вып. I, Л., 1961, с. 21.

² Малов С. Е. Көстәрилән әсәри, с. 437.

³ Бир чох түрк дилләриндә «улдуз» сөзүндәки «уз» шәкилчисинин «өз», «ыз», «ыс», «ус» вариантлары да вардыр. Азәрбајҗанча—«улдүз» («ылд+ыз»), алтајча—«јылд+ыс», башгырдча—«јолд+оз», газәхча вә гарагалпагча—«жулд+ыз», гыргызча—«жылд+ыз», кумыкча—«јулд+уз», ногајча—«јулд+ыз», татарча—«јолд+ыз», тувинчә—«сылд+ыс», түркчә—«јылд+ыз», түркмәнчә вә шорча—«чылт+ыс», јакутча—«сул+ус» вә с. (бах: Исхактов Ф. Опыт сравнительного словаря современных тюркских языков. Исследования по сравнительной грамматике тюркский языков. М., 1962, с. 62—63).

шүаны, оду билдирэн сөздүр. «Үз» вэ онун фонетик вариантлары «ыз», «из»—«од», «ишыг» демәкдир.

Бәллидир ки, бир чох түрк дилләриндә «з» сәси «ш», «с» сәси илә әвәз олунар. Буна көрә дә А. Н. Кононов дејир ки, р:с ~ ш сәс дәјишмәси түрк дилләриндә кениш јајылмышдыр¹. «Үз»ун уҗрадыгы фонетик дәјишиклијә нәзәр салаг: иш+ыг, иш+ыл+ты, ис+ти вә с. «иш», «ис» көкү ишыгы, оду вә бунларла әлагәдар олан һәрарәти (истини) билдирир. Оғузларда вә бир чох түркдилли гәбилә бирләшмәләриндә, халгларда ис—үс—ус (иш+ыг // ис+ти //иш+ыл+ты) «од», «атәш», «шүа», «исти» демәкдир. Мәсәлән, «Китаби-Дәдә Горгут» бојларындан ашағыдакы чүмләјә диггәт јетирәк: «Оғул, очағымы ис-сиз гојма: Кәрәм елә, варма!—деди»². Бу ифадәдәки «ис+сиз» сөзү «одсуз» демәкдир. Бир чох түрк дилләриндә «ис» // «исси»—«исти» демәкдир³. «Исти» мәфһуму исә одла, атәшлә әлагәдардыр. «Ис» сөзүнә мүасир Азәрбајчан әдәби дилиндә од мә'насында раст кәлирик:

Алмаг диләрим гојнума, лакни
Иссыз вә рүтубәтли сәнинчин⁴.

Бурада «иссыз» // «иссиз» сөзү одсуз, ишыгсыз, истисиз мә'насында ишләнир. Демәли, «ис»//«ыс»//«үс»//«ус» вә «уз» варианты «од», «атәш», «ишыг» демәкдир. Онда «уғуз» // «оғуз» сөзү бачарыглы, гадир, илаһи, ишыг, од ғаны, ханы, һакими мә'насындадыр. Бурада бир шеји дә гејд етмәк лазымдыр. Әски түрк дилләриндә учалыгы, бөјүклүјү, илаһи аләмә мәхсус олмагы билди-

¹ Кононов А. Н. Опыт анализа термина турк. «Советская этнография», М., 1949, № 1, с. 45.

² Китаби-Дәдә Горгут. Б., 1962, с. 116. Һәмин чүмләдәки «ис-сиз» сөзүнү академик В. В. Бартолд «без хозяина» тәрчүмә етмишдир (бах: Книга моего деда Коркута. Огузский героический эпос. Перевод академика В. В. Бартольда, издание подготовили В. М. Жирмунский, А. Н. Кононов, с. 80).

³ Радлов В. В. Опыт словаря тюркских наречий. Т. I, часть 2, СПб, 1893, с. 1534—1535; Малов С. Е. Памятники древнетюркской письменности, М.—Л., 1951, с. 381; 386; Уйгурские наречия Синьцзяна. М., 1961, с. 114.

⁴ Гүсејн Чавид. Пјесләр, Б., 1963, с. 121.

рән бә'зи сөзләрдә «бачарыглы», «гадир олмаг» фе'ли көкү ишләнмишдир. Мәсәлән, «у+лу», «у+ғур» (јол, јер танрысы) «о+ған» // «у+ған» (танры ады) «у+ран» (танры ады), «у+мај» (илаһә ады) вә с. Бизчә, «бачарыглы», «гадир олмагы»—«у»ну әски инсан илаһи гүввәләрә мәхсус кејфијјәт санмышдыр. Буна көрә дә «уғуз» // «оғуз» сөзү илаһилијә мәхсус олан саф, пак тәбиәтли, сафүрәкли сифәтләрини дә газанмышдыр¹.

Оғуз образынын мәншәји һаггындакы мүшәһидәләримизә кечәк. Оғуздан бәһс едәркән бир чох узаг вә јахын гоншуларынын мифоложи аләминә нәзәр салмаг кәрәкдир.

Бәллидир ки, Орион јунан мифоложијасынын ән мәшһур образларындандыр. О, көзәл, гәһрәман, маһир, азмаһн овчудур. Орион һаггында бир нечә әфсанә вардыр. Лакин биз бунлардан мөвзу илә әлагәдар оланыны јад едәк: Күнәш танрысы, көј, су аләминин һакими һелиосун бачысы Еос (Эос) Ориона вурулур. Гызын мәһәббәти Орионун башына бәла ачыр. Танрылар Ориона гәзәбләнирләр. Зевсин вә Летонун гызы, Аполлонун екиз бачысы Артемида ону охла өлдүрүр (вариант: Орион Артемиданы тәһгир етдијинә көрә гыз ону өлдүрүр вә ја зәһәрли әгрәбә санчдырыб мәһв етдирир). Сонра Артемида онсуз дарыхыр, кәдәрләнир. Танрылар Ориону улдуз едиб көјләрә чәкирләр. О, ән парлаг улдуз олур.

Бу мифоложи әфсанә илә Манук Абеғјан һајг тарихи-әфсанәси арасында охшарлыг тапыр². О, бәнзәјишдән бәһс ачаркән јазыр ки, һајг да икид, көзәл бир нәһәнкдир. V әсрин ермәни тарихчиси М. Хоренасинин јаздыгы кими, чох әскиләрдә јунанча билән Мар Абас Гадин дејәрмиш ки, һајг маһир овчу имиш. һајг һаким Белә табе олмур. Буна көрә дә өвладлары илә шимала доғру кедир. Бел онунла вурушур. һајг вурушда Бели охла өлдүрүб, өлкәни азад едир вә өлкә һајгын ады илә адланыр³.

Бу сәпкили тарихи-әфсанәви һекајәләр дүнјанын бир чох халгларында вардыр. Мәсәлән, әски исвечрәлиләрин

¹ Шејх Сүләјман Әфәнди Бухари. Кәстәрилән әсәри, с. 35.

² Абеғјан М. Гәдим ермәни әдәбијаты тарихи (ермәничә). Јереван, 1944, с. 1920.

³ Хоренаси М. Ермәни тарихи (ермәничә). Јереван, 1961, с. 99—102.

Дел һаггындакы һекајеси дэ ејни мэмундадыр. Дел дэ һајг вэ Орион кими, гәһрәман, икид, маһир ох атан овчудур. О да доғма јурдуна ајаг басан јаделлиләрә гаршы гәһрәманчасына вурушур, басгынчыларын һакимини охла өлдүрүр.

Скандинавијалыларын Один танрысы һаггында да белә бир әфсанә мөвчуддур. О, һәм танрыларын вэ инсанларын атасы, һәм дэ маһир ох атан овчудур. Один бөјүк, горхмаз сәркәрдәдир, гаранлығын зүлмкарларына гаршы вурушур¹.

Орион, һајг, Один, Дел вэ бу кими танрыларла, танры нәһәнкләрлә, зооморфик—нәһәнк инсанларла, антропоморфик, азман, овчу, гәһрәман Оғуз гәбиләсинин улу бабасы Оғуз арасында эсатири бәнзәјиш вардыр.

Оғуз гәбиләсинин вэ еләчә дэ азәрбајчанлыларын әски абидәси сајылан «Китаби-Дәдә Горгут» бојлары һәм дэ «Оғузнамә» адланыр. Бу бојларда Оғузун ады шәхсијәт кими, гәбилә вэ јер ады кими чәкилир. Бундан башга, Азәрбајчан халгы арасында инди дэ Оғузла эләгәдар бир сыра әфсанәләр, рәвајәтләр вардыр. Һәмин рәвајәтләрдә, әфсанәләрдә Оғузун вэ оғузларын, әсасән азманлығы, нәһәнклији өн плана чәкилмиш, онларын бәзиләриндә оғузларын Азәрбајчан халгынын эчдадын-да рол ојнадығы һаггында ачыгча сөһбәт кедир.

Биз белә әфсанә вэ рәвајәтләрдән бир сырасыны бурада хатырламағы мөгсәдәүјгун сајырыг. «Уғузлар чох гәдимдә јашамышлар. Өзләри дэ о гәдәр бөјүк олурлармыш ки, ади инсан онлара нисбәтән чох кичик көрүнүрмүш.

Күнләрин бир күнү бир Уғуз инсан тутур, ону патавасынын боғазына гојуб евә апарыр. Евдә инсаны чыхарыб анасына көстәрир вэ сорушур:

— Ана бу нәдир?

Анасы она дејир:

— Оғлум, бу бизим кәләчәк нәслимиздир. Кәләчәкдә нәслимиз чыррашыб бу бөјүклүкдә олачаг.

Уғуз анасына дејир:

— Ана, инанмырам ки, бизим нәслимиз чыррашыб белә балача олсун.

Анасы дејир:

¹ Абеҗан М.: Көстәрилән әсәри, с. 20.

— Оғлум, онлар балачадыр, амма ағыллыдырлар, бачарыглыдырлар.

— Мән буну сынајачағам. Инсана бир торбада арпа верәчәјәм, әкәр апарыб мәним атымын башына вура билсә, сән дејәнә инанарам. Вура билмәсә бу чүчү-мүчү-дүр.

Уғуз инсана бир торба арпа вериб дејир:

— Апар бу торбаны атымын башына вур.

Инсан торбаны атын јанына апарыр. Ат о гәдәр бөјүк имиш ки, инсанын боју онун дырнағына да чатмыр. Инсан фикир еләјир. Чарәсини тапыр. О, мушгуруб арпаны тәрпәдир. Ат арпа сәсини ешидән кими башыны ашағы әјиб арпаны јемәк истәјәндә инсан торбаны онун башына кечирир. Уғуз кәлиб көрүр ки, инсан торбаны атын башына кечирибдир.

Уғуз гајыдыб анасына дејир:

— Ана, доғру дејирсән, бунлар кәләчәкдә бизим јеримизи тутачаг. Бизим нәслимиз чыррашыб белә олачаг.

Сонра Уғуз инсаны азад еләјир»^{*}.

Археолог Мәммәдәли Һүсәјнов Оғуз // Уғузларын нәһәнк, азман адам олмалары һаггында Агстафа рајонунда белә бир кичик әфсанәјә раст кәлмишдир: «Узар кечмишдә бурада нәһәнк адамлар јашајырмаш. Онлардан Уғуз адлы бириси Күр чајындан 40—50 км аралы јашаса да әјилиб бу чајдан су ичә биләрмиш. Бунун үчүн о бир ајағыны Сач дағына, о бири ајағыны Чобан дағына гојуб дөшү илә јајлачыга сөјкәнәрәк, башыны Күр чајына узадармыш»¹.

Бир чох археологларын гејд етдикләри кими, Азәр-

* Әфсанәни бизә фолклорчу Ә. Ахундов вермишдир. Бу сәтирләрин мүәллифи 1956-чы илдә Азәрбајчан ССР-нин Әли Бајрамлы рајонунун Мејниман кәндиндә јашајан Фәрәһбану Ибад гызындан Ә. Ахундовун топладығы әфсанәјә чох јахын бир вариант ешитмишдир. Етнограф-тарихчи Г. Гарагашлы да Кәдәбәј рајонунун Мусалалы кәндинин сакинн Әфкар Мәммәдәли оғлундан биринчи әфсанәнин вариантыны ешитмишдир (бах: Каракашлы К. Т. Материальная культура азербайджанцев. Б., 1964, с. 30). Бу вариантла бизим ешитдијимиз вариант ејнидир. Фәрәһбану Ибад гызы белә бир рәвајәт дэ сөјләјирди: Уғуз // Оғуз о гәдәр бөјүк, нәһәнк, азман имиш ки, бир ајағыны Күр чајынын бу саһилинә, дикәрини исә о бири саһилинә гојармыш. Уғуз // Оғузлар Күрү ән дәрин чај сајырдылар. Күр Уғузун топуғундан имиш вэ с.

¹ Һүсәјнов М. Шорсу дәрәсиндә тапылмыш даш дөврүнә аид илк материаллар. Азәрб. ССР ЕА-нын Мәрузәләри. 1955, чилд XI, с. 61.

бајчанда тез-тез раст кәлинән чох бөјүк, нәһәнк гуту даш гәбирләрә халг Оғуз // Уғуз гәбири дејир. Белә гәбирләрә И. Чәфәрзадә, Г. Т. Гарагашлы да тәсадүф етмишир¹. Г. Т. Гарагашлы Азәрбајчанын бә'зи дағлыг рајонларында нәһәнк тикинтиләрә раст кәлмишир. Онун дедијинә көрә, бу тикинтиләри халг азмаң Оғузун // Уғузун, бә'зәи дә Тәпәкөзүн ады илә бағлајыр*. Јерли әһали дејир ки, бу нәһәнк тикинтиләри Оғуз тикмишир². Нә үчүн ири гәбирләр, нәһәнк тикинтиләр Оғузун ады илә бағлыдыр? Бу гәбирләр вә тикинтиләр нәһәнкдир. Буна көрә дә онлар Уғуза // Оғуза вә онун гәбиләсинә шамил едилмишир. Кәтирилән рәвајәтләрдән көрүнүр ки, Оғуз // Уғуз вә онун оғузларыны // уғузларыны халг чох нәһәнк, азмаң тәсәввүр етмишир. Халг адәтән, мәншә илә бағлананы әввәл танры, сонра (заман кечдикчә) нәһәнк, азмаң тәсәввүр етмишир. Орион, Один, Дел, һајр кими, Оғуз да әввәлләр танры, јарытанры, сонра азмаң шәклиндә тәсәввүр едилмишир. Инди башга бәнзәјишләрә кечәк.

Адларыны чәкдијимиз танры—нәһәнкләр арасындакы бәнзәјишләри даһа јахшы тәсәввүр етмәк үчүн Оғузла әлагәдар тарихи әфсанәни хатырлајар.

Бу һекајәтләри шәрти олараг ики версијаја бөлмәк олар: бири ән әски (Ујғур), диқәри әски (мүсәлман) версијадыр. Әсатирлә вә бә'зи архаизмләрлә сәсләшдијинә көрә, ән әски версијанын даһа әскиләрлә бағлы олдуғуну иддиә етмәк олар. Һәмин версијада Оғузун анасы Ај гаған, атасы исә Өкүздүр. (Бир чох халгларда, хүсусилә түркдилли халгларда да өкүз тотем олмушдур. Азәрбајчанын бир чох рајонларында сон вахтлара гәдәр инәјә, өкүзә инамын изләри јашамышдыр. Кәнчә әтрафында бә'зи рајонларда инәк вә өкүзлә әлагәдар мүгәддәс јерләр мөвчуд имиш. Әмирвар вә Газахдакы «Гара инәк зағасы» белә јерләрдән биридир. Гара инәк зағасындан тәмиз ичмәли су ахыр. Һәмин мағара-заға һаггында халг

¹ Гарагашлы Г. Т. Көстәрилән әсәри, с. 29.

* Сәнәтшүнас Расим Әфәндијев белә нәһәнк тикинтиләрә Гарагојун маһалынын Көлкәнд, Чәјкәнд, Салаһ, Полад, Көјәрчин, Ахнавад, Аггыхлы вә индики Ермәнистан ССР Ичеван (сабиг Карвансара) рајонунун Салаһ кәндиндә раст кәлмишир. Азәрбајчанлылардан ибарәт олан јерли әһали бу тикинтијә «Оғуз зағасы» дејир.

² Гарагашлы Г. Т. Көстәрилән әсәри, с. 27.

арасында әфсанә дә вардыр. Зәнкәзурдакы «Өкүз зијәрәти» очағы да бу чәһәтдән марағлыдыр¹).

Ај гағанла Өкүзүн издивачындан јаранан Оғуз һәм заһири, һәм дә башга кејфијјәтләринә көрә јарызооморфик азмандыр. О, һәлә лап балача икән маһир овчу олур «...kik ab ablaja туруп әрги»² (кејук авлајырды).

Һајр, Дел, Один зүлмәтин һакимләринә, Јаделлиләрә гаршы вурушуб өлкәләрини, доғма јурдларыны шәрдән, бәдбәхтликдән гуртардылары кими, Оғуз да боја-бухуна чатар-чатмаз адамларын һәм өзүнү, һәм дә мал-гараыны јејән, халгын күзәраныны зәһәрә дөндөрән киа́т (кәркәдан)-ла вурушур вә она галиб кәлир³, халгы бу дәһшәтли бәладан, шәрдән гуртарыр. Јухарыда ады чәкилән танрыларын, танры—азманларын, о сырадан Оғузун вурушдуғу дүшмән гаранлығын, зүлмәтин образыдыр. О, бир халгда кәркәдан, башгасында исә шәр инсан сифәтиндә чыхыш едир. Тәбиәт һадисәләрини чанландырмаг, ону ја һејван, ја да инсан чилдиндә тәсәввүр етмәк дүнја мифолокијасында ән кениш јайылмыш васитәләрдән биридир. Әски инсан тәбиәт һадисәләринин, хүсуси илә онун һәјатында ајрыча рол ојнајан ишығын, зүлмәтин, гаранлығын бир-бирини әвәз етмәси һаггында һәмишә дүшүнмүш вә ону өз сәвијјәсинә ујғун шәкилдә јозмушдур.

Алимләрин, хүсусилә мифолокија тәдгигатчыларынын дедијинә көрә, Дел, Один сәчијјәли танрылар, танры—азманлар, јарызооморфик азмаңлар ја ишығы тәмсил едирләр, ја да онунла сых әлагәдардыр. Онларын һамысы да маһир ох атан овчудур. Инсанларын, лап дәгиг дејилсә, бу вә ја башга гәбиләнин атасы, танрысы олан белә мифоложи образлар кечәјә (гаранлыға), инсанлара бәдбәхтлик кәтирәнләрә гаршы вурушурлар. Онлар хејрхаһлыг рәмзидир. Бизчә, Оғуз да белә бир кејфијјәтә маликдир. О да, башгалары кими, гәбиләнин, халгын атасыдыр. Гәбилә дә онун ады илә адланыр. О, инсанлары јејән, онларын күзәраныны гара едән кәркәданла вурушур вә бу горхунч һејваны өлдүрүр. Халга гара күн кәтирән кәркәдан һәмишә кечә пејда олур. Кәркәдан маралы, ајыны да кечә јејир. Әсәрдә дејилир: [Оғуз] бу кәр-

¹ Бах: Гарагашлы Г. Т. Көстәрилән әсәри, с. 25.

² Шербак А. М. Оғуз-наме..., с. 23.

³ Јенә орада, с. 24—26.

кәданы овламаг истәди. Бир күн о охла, јајла, гылынчла, галханла ова чыхды. Бир марал тутду. Бу маралы сөјүдүн будаглары илә ағача бағлады вә кетди. **Бундан сонра сәһәр ачылды. Дан сөкүләркән Оғуз гајытды вә көрдү ки, кәркәдан маралы апарыбдыр.** Јенә бир ајы тутду, ону гызыл белбағы илә ағача бағлады, кетди. **Бундан сонра сәһәр ачылды [Оғуз] јенә дан сөкүләркән кәлди. Көрдү ки, кәркәдан ајыны апарыбдыр»¹.**

Бу парчада кәркәдан кечә, Оғуз исә һәмишә дан сөкүләркән (сәһәр) кәлир. Башга сөзлә, Оғуз сәһәрлә, дан ишығы илә биркә пејда олур. Бу да ону көстәрир ки, Оғуз сәһәрин ачылмасыны, данын сөкүлмәсини, кәркәдан гаранлығы тәмсил едир. Ән парлаг улдуз Орион бурада сәһәрин ачылмасыны, данын сөкүлмәсини тәмсил едән Оғуза мифик чәһәтдән јахышлашыр. Нәһәјәт, о дүшмәнлә вурушмаг үчүн ағачын алтында кәркәданы—гаранлығы (кечәни) көзләјир. Азмаи Оғуз кәркәданы өлдүрүр.

Көрүндүјү кими Оғуз (Дел, Один кими) шәрә галиб кәлир. Оғузун евләндији гызлар өз мифик тәбиәтләринә көрә Ориону севән гыз-танрылара бәнзәјирләр.

Јунаи танры—азманы Орион ики дәфә севки маңерасы кечирир: бир дәфә Күнәш танрысы, јер, су, көј аләминин һакими Гелиосун бачысы Еос она вурулур, икинчи дәфә исә Зевсин гызы Аполлонун әкиз бачысы Артемида ону севир.

Артемида бир нечә мифоложи кејфијјәтә малик иләһәдир. О, сонралар өзүндә бә'зи иләһәләрин мифик кејфијјәтләрини бирләшдирмишдир. Гейванлар (тавро—өкүз) Артемиданын һакимијјәтинә дахилдирләр². Тавросун—өкүзүн һамиси олан Артемиданы бә'зән дә Крымдан кәлмә иләһә санмышлар. Јунаныстанда Артемида иләһәси гейванларын, хүсусилә ајы вә маралын һамиси кими мәшһур иди. Бу иләһәнин башга, даһа әски, бәлкә илк мифик кејфијјәти вардыр. О да будур ки, Артемида битки вә ағач иләһәси олмушдур. Гомерин әсәрләриндә Артемида овчулуг һамиси, иләһәси кими чыхыш едир.

Оғуз ики дәфә евләнир. Онун биринчи арвады—хатуну ишыгла, шүа илә, Күнәшлә, атәшлә әлагәдардыр: «<...> Јенә күнләрдән бир күн Оғуз гаған көј һакиминә

(танрыја) тапынды. Гаранлыг чөкдү. Көјдән көј бир шүа дүшдү. Күнәшдән ишыглы, Ајдан парлаг иди. Оғуз гаған она доғру кетди вә бу шүанын ичиндә бир гыз варды. Јалгыз отурмушду. Көзәл бир гыз иди. Онун башында гүтб улдузуна бәнзәр атәшли, ишыглы, шүа сачан «мен» (хал, чәләнк) варды. Гыз о гәдәр көзәл иди ки, күләндә мави көј күлүрдү, ағлајанда мави көј ағлајырды <...>»¹

Оғуз белә бир мифик сәчијјәли гызла евләнир. Бу гыз һәр шејдән әввәл, көј ишығы илә әлагәдардыр. О, көјдән «көј шүанын» ичиндә јерә енир*. Көјдән дүшән бу гыз Күнәшдән вә Ајдан ишыглыдыр. Гызын башында атәшли шүа сачан чәләнк вардыр. О гүтб улдузуна да бәнзәдилир**.

Мәкәр ишыгла, шүа илә әлагәдар олан бу әсатири сәчијјәләр, кејфијјәтләр, әсатири сифәтләр она тәсадүфи верилмишдир? Әлбәттә, јох! Данын сөкүлмәси вә сәһәрин ачылмасыны тәмсил едән Оғузун илк арвадынын ишыгла әлагәсини кениш шәкилдә изаһ етмәк олмур. Чүнки гызла әлагәдар бә'зи мифоложи инамларын «Оғузнамә»нин јазыја алындығы чаға гәдәр кәлиб чатмамасы бу иши чәтинләшдирир. Гәр һалда гызын ишыгла әлагәдар олмасыны иддиа етмәк үчүн кифајәт гәдәр дәлил вардыр. Данын сөкүлмәсини, сәһәрин ачылмасыны—сәһәри тәмсил едән Оғузун ишыгла, шүа илә әлагәдар олан јахуд онлары тәмсил едән гызла евләнмәсиндән доғулан ушагларын адлары да ата-ананын ишыгла, шүа илә, сәһәрлә әлагәдар олдуғуну сүбут едир. Башында атәш, шүа сачан чәләнк, хал (мен) олан гызын өвладларынын адлары Күн, Ај, Улдуздур.

Оғланларын ишыгла, одла әлагәдар космик чисмләрин адлары илә адланмасы тәсадүфидирми? Бизчә, бурада һеч бир хош тәсадүф јохдур. Әксинә, мифоложи ганунлардан доған бир ујғунлуг вардыр. Јада салмаг лазымдыр ки, бә'зи әски халглар, о сырадан түркдилли халглар—хуннлар // һуннлар космик фәзаны вә көј чи-

¹ Шербак А. М. Оғуз-наме..., е. 27—28.

* Биз бурада «Тапдығын нағылы»ны хатырлатмаг истәјирик. Күнәшин оғлу Тапдыг да ишыг, шүа золағынын мүшајиәти илә јерә енишдир.

** А. М. Шербак «Оғузнамә»нин тәрчүмәси заманы гыза верилән «алтун казук» ифадәсини «полярная звезда» тәрчүмә етмишдир. Лакин лүғәти мә'насы «алтун дирәк» демәкдир. Елә бурада да ишыг мәфһуму вардыр.

¹ Шербак А. М. Оғуз-наме... с. 24.

² Ботвинник М. Н., Коган М. А., Рабинович М. Б., Селицкий Б. П. Мифологический словарь, Л., 1961, с. 31.

симләрини чанландырыр вә шәхсләндирирдиләр¹. Бу чәһәтдән хунн шанжуларына—хаганларына—бәйләринә верилән сифәтләр чох мараглыдыр. Хуннлар белә дүшү-нүрләр ки, онларын бәйләрини—шанжуларыны «көј вә јер доғмушдур»².

Әски Оғузлар да өз хаганларынын доғулушуну космик фәза илә әлагәләндирирдиләр. Нәмин мифоложи инам сонралар «Күлтәкин» абидәсинин биринчи хәттиндә өз әксини мүәјјән дәрәчәдә тапмышдыр: «Танри тәг танри да болмыш түрк билгә каған <...>³. [Көј тәк⁴. Көјдә доғулмуш (көјдән јаранмыш) түрк Билкә гаған...]. Демәли, Көј тәк (илаһи) түрк гаған көјдә доғулмуш (вә ја көјдән јаранмышдыр). Бурадан анлашылыр ки, әски Оғузлар көјү өз гағанынын // гағанынын симасында шәхсләндиришди. Шүбһәсиз ки, Күнәшин, Ајын, Улдузун да шәхсләнмәси оғузларын, хуннларын белә бир мифик көрүшү илә әлагәдардыр.

Инди биз Оғузун ишыг, шүа, одла әлагәдар олан хатуну илә онун мифик тәбиәтинә јахын вә мифик бәнзәјишләри олан парлаг улдуза чеврилмиш Ориону севән Еосу гаршылашдыраг. Еос да ишыгла, шүа вә одла бағлы мифик образдыр. О, сәһәр шәфәгинин илаһәсидир, Күнәш вә Ајын бачасыдыр. Оғузун хатуну исә Ишығы (Күнәши) тәмсил едир вә Күнүн, Ајын, Јулдузун анасыдыр. Еос (бә'зи вариантлара көрә) күләкләрин вә чоһсајлы улдузларын анасыдыр⁵. Бизчә инди Оғузун арвады илә Орионун севкилис Еос арасындакы мифик охшарлыг көз габағындадыр. Нәр икиси ишыгла, шүа илә әлагәдардыр. Икиси дә ишыгла, шүа илә бағлы олан өвладлар доғур: бири Күнү, Ајы, Јулдузу, диҗәри исә улдузлары доғур.

Оғузун икинчи арвадынын мифик сәчијјәләринә диггәт јетирәк. Мәсәләни јахшы тәсәввүр етмәк вә Оғузун икинчи арвадынын мифик сәчијјәләрини ајдынлашдырмаг үчүн гызла Оғузун илк көрүш сәһнәләрини хатырлајаг:

«Јенә бир күн Оғуз гаған ова кетди. Бир көл орта-

¹ Гумилев Л. Н. Хунн. М., 1960, с. 98.

² Јенә орада.

³ Малов С. М. Памятники древнетюркской письменности, с. 27.

⁴ Бизчә, «Танри тәг» сөзү бурада «илаһи», «көјә мәхсус» мәнасында ишләнишди. — М. С.

⁵ Мифологический словарь. Көстәрилән нәшри, с. 279.

сында бир ағач көрдү. Бу ағачын коғушунда бир гызварды, јалгыз отурмушду. Көзәл бир гыз иди. Онун көзү көјдән көј иди, онун сачы чај ахыны кими иди. Онун диши мирвари кими иди¹.

Ағачын—биткинин әчдадла бағлы олмасы, Оғузла әлагәдар әфсанәнин мүсәлман версијасында, дәјишилмиш шәкилдә дә олса, орта әсрләрдә мөвчуд имиш вә бундан, бир чоһлары кими, Әбдүл Гази дә истифадә етмишди. Көрүнүр, ислам дүнјакөрүшүнүн һаким олдуғу чәмијјәтдә Әбдүл Гази әфсанәнин мифик сәчијјәсини дәјишмәјә чалышмыш, мифик мәсәләләри исламлашдырмаға чәһд етмишди: «Оғуз ханын бәйләриндән бири јүрүшә чыхаркән өз арвадыны да көтүрдү. О, ворушда һәлак олду; арвады гуртарды [хилас олду] вә ики чајын арасында ханы [јахалады] һаглады. О, һамилә иди, онда доғум санчылары башлады, сојуг күн иди, сығынмаг үчүн ев јох иди. О, чүрүк ағачын коғушунда бир ушаг доғду. Бу барәдә хана мә'лумат вердиләр, хан деди: Онун атасы мәним көзүмүн габағында өлдү. Онун һимәјәчиси јохдур вә ону оғуллуға көтүрдү, хан она Гыпчаг ады верди». Гәдим түркләр ичи бош, коғушлу ағача гыпчаг дејирләр.

Кәтирилән парчадакы бә'зи мәсәләләри ајдынлашдыраг. Әввәлән, гејд едәк ки, бурада ја заман, ја да Әбүл Гази Оғузун ағач—битки илаһәси илә евләнмәси һадисәсинин башга бир вариантыны дәјишдириш, реаллашдырмыш вә бә'зи һадисәләрлә чарпазлашдырмышдыр. Бизчә, һамилә гадынла онун әри мәсәләси версијаја сонрадан, јә'ни мифоложи инамлар дағылдығы вә јени бир инам јарандығы вахт әлавә олунмушдур. Бу вә ја башга мифик көрүш, мифик әфсанә ја заманы, ја да елә Әбдүл Газинин ислам дүнјакөрүшүнү тә'мин етмәдијиндән дәјишдирилмишди. Лакин буна баһмајараг, һамилә гадынның әсатирлә бағлылығы елә бурада да өзүнү көстәрир. Гадынның ағачын ичиндә доғмасы, Оғузун икинчи арвады кими онун ағачла—битки илә әлагәсини шәртләндирир. Оғузун икинчи арвады сујун ортасындакы ағачын ичиндә отурмушду. Бу гадын да ики чајын арасында тәсвир олунур. Дејиләнләр көстәрир ки, бу гадын ағач—битки вә су инамы, култу илә әлагәдардыр.

Биз јухарыда ағачын дүнја—һәјат ағачынын атрибу-

¹ Бах: Шербак А. М. Огуз-наме, с. 29—30.

ту олмасындан, бә'зән биткинин ана олмасы һаггында бәһс етдијимиздән, бурада һәмин мәсәләјә тохунмуруг.

Гыз-илаһәнин мифоложи сәчијјәләринә диггәт јетирәк: о, көлүн ортасындакы ағачын коғушунда отурмушдур. Тәфсилата вармадан демәк лазымдыр ки, бу су, битки—ағач илаһәси Өләнклә әлагәдардыр. Оғузун биринчи арвады ишыг, шүа, одла бағлы олдуғундан ону тәсвир едәркән вә һәмин гыза тәшбәһләр верәркән ишыг, шүа, атәш, од әсас кәтүрүлмүшдүр. Әски әсатир јарадычысы гызын шүанын ичиндән чыхдығыны демәклә онун ишыг, шүа вә Күнәшлә үзви сурәтдә бағлылығыны көзә чарпдырмаг истәмишдир. Икинчи гыз исә сујун, биткинин илаһәсидир. Буна көрә дә көлүн ортасындакы ағачын ичиндән чыхыр. Әски миф јарадычысы вә јајычысы бу мәнзәрә илә, бу тәфәррүатла һәмин гызын су вә ағачла әлагәдар мифик образ олдуғуну билдирмәк истәмишдир. Онун заһири тәсвирләриндә су илә әлагәдар чәһәтләр тәшбәһ кими истифадә олунар: гызын көзләри көјдән көј, сачлары чај ахары кимидир.

Данын сөкүлмәсини вә сәһәрин ачылмасыны тәмсил едән Оғузун, су, ағач—битки илаһәси—Дүнја ағачынын инсаниләшмиш гызла издивачындан јаранан ушаглар Көј, Тағ (Дағ), Тениз (Дәниз) дә мифоложи чәһәтдән марағлыдыр. Бу үчлүк дә мүгәддәс үч башланғычын мификләшдирилмиш образыдыр вә бунларын бә'зиси аналарынын мифик сәчијјәләрини өзләриндә нүмајиш етдирир (Тениз кими).

Инди Ориону севән икинчи илаһәнин мифик кејфијәтләрини хатырлајаг вә бу ики илаһәни мүгајисә едәк. Бир варианта көрә Ориону севән вә ону өлдүрән (јахуд өлдүртдүрән) Артемидадыр. Бир чох мифик кејфијәтләрлә бәзәдилмиш Артемида һәм дә һејванларын һамисидир. Белә фикир вардыр ки, Артемида өкүзүн—тавросун да һамиси олмушдур¹. Бә'зи арашдырычылар еһтимал едирләр ки, таврос—өкүзлә Крымын әски ады *Тавриада* ејни көкдәндир. Бу фикир тәрәфдарлары Артемида илаһәсинин Јунаныстана Крымдан кечдијини сөјләјирләр². Бизи, һәләлик, Артемида вә онун әтрафында јаранмыш зәнкин, дүрлү мифоложи әфсанәләрин һарадан кәлдији вә ја Јунаныстанда јарандығы мәсәләси марағлан-

дырмыр. Лакин Артемида һаралы олурса-олсун, онун һејванларын, хүсусән маралын, ајынын һамиси ролунда чыхыш етмәси марағлыдыр.

Битки—ағач илаһәси, һејванларын һамиси Артемида сонралар даһа башга бир мифик кејфијәтә јијәләнир; һәмин гыз-илаһә овчулуға да һамилик едир. Көрүнүр, буна көрә дә маһир овчу, көзәл Орионла јахын олур. Белә зәнкин, рәнкарәнк мифик сәчијјәјә малик Артемида илә Оғузун икинчи арвадынын мүгајисәси чох марағлы, елми, мифоложи мәнзәрә јарадыр. Дедијимиз кими, Оғузун ағачын коғушунун ичиндән чыхан икинчи арвады сујун, битки—ағачын илаһәсидир.

Артемида да илк әввәлләр биткинин—ағачын илаһәси олмушдур. Бу нөгтәдә һәр ики илаһә бир-биринә јахынлашыр. Онларын икиси дә әски инсанларын мифоложијасынын әсас образларындандыр.

Јери кәлмишкән, һәмин проблемлә әлагәдар бә'зи өтәри мәсәләләрә дә нәзәр салаг. Дедијимиз кими Ориону севән Артемида өкүзүн дә һамисидир. Су, битки—ағач илаһәсинин—Өләнкин әри Оғузун атасы зооморфик тотем олан өкүздүр. Артемида ајы вә маралы да һимајә едир. Азман Оғуз ајы вә маралы дүшмәнә—кәркәдана једирдикдән сонра онунла вурушуб галиб кәлтир. Нә үчүн ајы вә маралы једирдикдән сонра кәркәданла вурушур?

Оғузун бу һәрәкәти бизә кәлиб чатмыш вариантда, илк бахышда, һәм бәдин, һәм дә мифоложи чәһәтдән санки әсасланмыр. Лакин Оғузун белә әчајиб давранышынын әсаслы олдуғуну анламаг үчүн азербәјчанлылары мифоложијасына нәзәр салмаг лазымдыр.

Бә'зи мәнбәләрдән көрүнүр ки, азербәјчанлыларда ајы мифоложи тәсәввүрләрлә бағлы вәһши һејвандыр. Ону мешәнин саһиби санмышлар. Белә бир инамла јашан азербәјчанлы гәбиләләр ајыја Гараоғлан дејирмишләр. Акад. В. В. Гордлевски азербәјчанлылары бу мифоложи инамларындан бәһс едәркән јазыр ки, Маку азербәјчанлыларында, түркмәнләрдә мешә култу вардыр. Онлар бә'зән мешәјә мүгәддәс бахырлар. Азербәјчанлылары, түркмәнләрин етник тәркибиндә иштирак едән, Азербәјчанын XIV—XV әср ичтимаи һәјатында ролу олан Гарагојунлу гәбиләләриндә белә бир инам варды ки, мүгәддәс мешәләри Гараоғлан јаратмышдыр. Гара-

¹ Мифологический словарь. Кәстәрилән нәшр, с. 31.

² Јенә орада.

гојунлулар ајыја Гараоглан дејирләр вә шаманлара көрә, ајы мешә руһу танрысыны тәмсил едир¹.

Бу мәсәлә илә бағлы ујғурлардакы «Туглук батур» нағылы марағлыдыр. Эски мифолокија илә элагәдар бу нағылда дејилтир ки, Хурғыз² анасы илә мешәдә чырпы јығаркән јорулу. Динчәлмәк үчүн отурур, анасындан ајры дүшүр. Ајы кәлиб ону анарыр вә евләнирләр. Онларын бир оғлу олур. Ушағын бәдәни түклү олдуғундан, ону Туглук батур* адландырырлар³. Бу ушаг јарызооморфик имиш. Туглук батур бүтүн һејванларын дилини билтирмиш. О, һәмишә ана вә көрпәләрин көмәјинә чатырмыш. Көрүнмәмиш гүввәјә малик имиш. О, Чөл батур, Су батур, Јер батур, Таг батур вә б. батурларла—баһадырларла дост олур [Јери кәлмишкән бир даһа гејд едәк ки, бир чох түркдилли халғларда, о сырадан Хәзәрләрдә, Гыпчағларда вә б. һәр шејин бир танрысы вармыш. Х эр эрәб сәјјаһы Әһмәд Ибн-Фәдлан Волгабоју түркдилли халғлар арасында олмуш вә онларын танрылары һаггында белә мәлумат вермишдир: онларда Гыш, Јај, Ат, Су, Кечә, Күндүз, Өлүм, Јер танрысы вардыр. Көјдә олан танры исә онларын эн бөјүјүдүр⁴. Бир чох халғларда, еләчә дә түркдилли халғларда бәзи тотемләр, танрылар тәдричлә јарытотемә, јарытанрыја, сонра баһадыра, нәһәјәт, ади инсана чеврилирләр. Ујғур нағылларындакы Чөл батур, Су батур, Таг батур, Муз батур (Буз батур), Томур батур (Дәмир батур) вә б. вахты илә бәлкә дә онгонлар, тотемләр, танрылар олмуш, сонра баһадыра чеврилмишләр. Елә Туглук батурун мифоложи сәчијјәләри фикримизин доғрулуғуну нүмајиш етдирир].

Ајы вә Хурғызын оғлу олан Туглук батур инсанлара хејли көмәк едир. Онлары даһа дөндәрәни өлдүрүб инсанлара, тәбиәтә чан, һәјат верир. Ана вә көрпәләри һәмишә фәлакәтдән гуртарыр. Халга мин бир эзаб верән деви, әждаһаны өлдүрүр. Демәли, зооморфик ајынын өвлады мифик кејфијјәтгли баһадырдыр. Данын, шәфәгин

¹ Гордлевски В. А. Гарагојунлу. Азәрбајчаны тәдгиг вә тәтәббә чәмијјәти әхбары. Б., 1927, № 4, с. 5—13.

² Бизчә, «Хурғыз» // «гурғуз»дакы «гур» бир чох түрк дилләриндә од демәк олан «гор»дур.—М. С.

* Туглук батур, јә'ни баһадыр, гәһрәман.—М. С.

³ Ујғурские сказки. Составитель М. Н. Кибаров, Алма-Ата, 1963, с. 127.

⁴ Ковалевский А. П. Книга Ахмеда Ибн-Фадлана о его путешествии на Волгу в 921—922 гг. Харьков, 1956, с. 131.

сөкүлмәсини, сәһәрин ачылмасыны тәмсил едән јарызооморфик баһадыр, нәһәнк Оғузун ајыны кәркәдана једирмәклә һәмин дастанын јарадычысы әски инсан билтирмәк истәмишдир ки, Оғуз онгон—култ, зооморфик ајыны вә маралы јејән, инсана зәрәр вуран шәрлә—кәркәданла—гаранлыгла вурушур.

Онгона тохунмаг эн бөјүк күнаһ, јасаг сајылырды. Оғуз белә бир күнаһы едәнлә, јасаг иш көрәнлә гаршылашыр. Бу вуруш хејрин Оғузун—ишығын гәләбәси илә нәтичәләнир. Демәли, Оғуз түркдилли гәбиләләрин, о сырадан Азәрбајчан гәбиләләринин — гарагојунларын онгону, тотеми ајыны вә маралы јејәни өлдүрмүшдүр. Ајы вә марал һәм дә Орионун севкилиси Артемиданын һамиси вә илаһәси олдуғу һејванлардыр. Мәсәләнин елми мәнзәрәси бурада ајдынлашыр: **Оғузун кәркәданы өлдүрмәси илә әски эсатир јарадычысы кечә илә сәһәрин эсатири мүбаризәсини вермишдир.** Оғуз бир дә она көрә кәркәданы өлдүрүр ки, о, онгону, тотеми—ајыны, маралы јемишдир. Бурада бир шејә дә диггәт јетирмәк лазымдыр: Оғузун икинчи арвады вә Ориону севән икинчи илаһә Артемида битки—ағач илаһәләридир. Ајы да мешәнин саһиби, һакимидир. Бурада да Артемида илә Оғузун икинчи арвады мифоложи чәһәтдән бир-биринә јахынлашыр.

Башга бир мәсәләјә нәзәр салаг. Бүтүн бу нәһәнк гәһрәманлар—Орион, Дел, Один вә нәһәјәт, оғузларын улу бабасы Оғуз ејни заманда маһир ох атан, јахшы овчудурлар. Бу тәсадүфи бир һадисә дејилдир. Әски, лап әски инсанын јашајышында өлүм-дирим мәсәләсиндә овун, охун, јајын, дәмирин хүсуси ролу олмушдур. Мәһз буна көрә дә әчдадла бағлы олан бу нәһәнкләр, тотемләр, илаһиләр охла, јајла биркә тәсвир едилтирләр. Буна көрә дә бир чох халғларын әчдадларында ов, ох, јај култу вармыш. Онлар метала, хүсусилә дәмирә елтирам етмишләр. Белә бир култ түркдилли халғларын әчдадларында да мөвчуд имиш. Биз бунун әламәтләринә «Оғузнамә»нин һәр ики версијасында раст кәлирик. Мисаллара мүрачиәт едәк: Оғуз кәркәданы (kiam), шунгары өлдүрдүкдән сонра өз-өзүнә белә дејир: «кәркәдан... маралы, ајыны једи. Дәмир низәм ону өлдүрдү. Кәркәданы шунгар једи. Мәним јај вә охум ону өлдүрдү, онлар күләкдир—дејиб кетди»¹.

¹ Шербаков А. М. Огуз-намә..., с. 26—27.

Бу парчадан көрүнүр ки, Оғуз јаја, оха хүсуси һөрмәт едир. Бу һөрмәт мүәјјән култла—овчулуғ инамы илә эла-гәдардыр.

Башга бир мисал: «Оғузнамә»нин һәр ики версија-сында (мүәјјән кичик фәргләрлә) Оғуз гаған оғланлары-ны чағырыр вә биринчи үч бөјүк оғлуну—Күнү, Ајы, Ул-дузу дан, шәфәг—Шәрг сәмтинә, үч кичик оғлуну—Көјү, Тағы, Тенизи гаранлыг—Гәрб тәрәфә кәндәрир. Күн, Ај, Улдуз хејли ов овладыгдан сонра «јолда гызыл бир јәј тапдылар, көтүрдүләр аталарына вердиләр»¹. Аталары Оғуз гаған севиңир. Сонра о, «јајы үч һиссәјә гырды, гардашларын арасында пајлады вә деди: «Еј бөјүк гар-дашлар гој јај сизин олсун, јај кими сиз дә охлары көјә гәдәр атын»². Оңлары Бузуглар адландырды. Оғузун ки-чик оғланлары Көј, Тағ, Тениз дә овдан сонра јолда үч күмүш ох тапырлар. Оңлар охлары аталарына верирләр. Оғуз севиңир вә охлары үч гардашын арасында бөлүш-дүрүб дејир: «Еј кичик гардашлар, гој охлар сизин ол-сун. Јај охлары бурахды. Сиз ох кими олун»³. Бу үч гар-дашы Учоғлар адландырды.

Бундан сонра Оғуз гаған бөјүк «гурултај чағырыр» вә мәсләһәтләширләр. О сағ тәрәфдә гырх гулач («кулач») ⁴ ағач јығыр, онун башына бир гызыл тојуг гојур, ајағына да бир ағ гојун бағлајыр. Сол тәрәфдә дә јенә гырх гу-лач ағач јығыр вә башына бир күмүш тојуг гојур, ајағы-на гара гојун бағлајыр. Сонра дастанда охујуруг: «Өндә (сағда) Бузуглары, солда Учоғлары јерләшдирди. Гырх күн, гырх кечә једиләр, ичдиләр, севиңдиләр. Сонра Оғуз гаған һакимијјәтини оғланлары арасында бөлүшдүрдү. Оңлара деди: ај оғланларым, мән чох јашадым, хејли јү-рүдүм, дүшмәнләрими ағлатдым, достларымы күлдүр-дүм. Мүгәддәс көј (көј сәма) гаршысында (борчуму) је-ринә јетирдим. Һакимијјәтими сизә верирәм—деди»⁵.

Бу парчалардан көрүнүр ки, јај вә ох һәм дә аилә гурмағ, мүстәгил ев-очағ саһиби олмағ үчүн бир рәмз-дир. Оғуз јајы да, оху да (мүгәддәс бир шеј кими), оғ-ланлары арасында пајлајыр. Бу елә бил ата-бабанын кә-

¹ Ш е р б а к А. М. Оғуз-намә..., с. 59.

² Јенә орада, с. 60.

³ Јенә орада, с. 61.

⁴ Кулач — бурда узунлуғ өлчүсүнүн адыдыр. А. М. Шербак ону «сажен» тәрчүмә едир. (Бах: Ш е р б а к А. М. Оғуз-намә..., с. 62).

⁵ Ш е р б а к А. М. Оғуз-намә..., с. 62—63.

ләчәк нәслә тәгдим едәчәји мүгәддәс мирасдыр вә санки бу мирасы алдыгдан сонра кәнчлик ев-ешик саһиби ола биләр. Бу адәтдә ох вә јајын, овчулуғун мифоложи сәчиј-јәси тәзаһүр едир. Оғуз һакимијјәти јајы вә оху тапан оғланларына верир.

Ох вә јаја еһтирамын изләри Оғузла элагәдар јаран-мыш мүсәлман версијасында даһа габарыгдыр. Оғузун мирас вердији ох вә јај һаггында һәмин версијада охују-руг: «Оғланларына исә деди: «Гызыл јај тапыб кәтирән үч бөјүк (гардашлар) ону бөлүб өз аранызда пајлаш-дырын. Сиз Бузуг адланачагысыңыз. Сизин јараначағ нәс-лиңиз лап дүнјанын ахырына кими Бузуг адлансын. Үч ох кәтирән үч кичик гардаш вә оңлардан төрәјәнләр дүн-јанын ахырына гәдәр Учоғ адлансынлар. Сизин тапыб-кәтирдијиниз јај вә охлар адамлар тәрәфиндән дүзәл-дилтәмәшидир. Танры тәрәфиндән кәндәрилибдир. Биз-дән әввәл јашајанлар јајы—шаһ, һаким, оху исә—елчи сајырдылар. Чүнки јај оху һансы истигамәтә јөнәлдирсә, ох да о тәрәфә учур»¹.

Әфсанәдән көрүнүр ки, Оғузларда јенијетмә овчулуғ техникасына јијәләндикдән сонра ев-ешик саһиби олур. Башга сөзлә, јај чәкиб ох атмағы бачардыгдан сонра оғлан евләнә биләр вә ата она мүстәгиллик верир. Бу адәтә көрә дә Оғуз оғланларыны јај чәкиб ох атдыгдан сонра ев-ешик саһиби едир. Һәмин адәт бәзи түркдилли гәбиләләрин, гәбиләбирләшмәләринин адынын јаранма сәбәбләрини ајдынлашдырыр. Мәсәлән, «он ог будун» гәбиләсинин адынын изаһы бу чәһәтдән марағлыдыр. «Он ог» гәбиләси он аиләдән, он ох атанын бөјүк аилә бирләшмәсиндән ибарәт имиш. Она көрә дә үч ох кими, о да «он ох» адланмышдыр. Ох, јај, овчулуғ култу ип-сан адларында да тәзаһүр едир. Һунн тарханларындан биринин ады «авчы» // «овчу» дур. «Овчу» сөзүнүн ад кими ишләнмәси, шүбһәсиз ки, бу сәнәтин култ анлајы-шы илә элагәдардыр.

Јаја, оха һөрмәт, еһтирам вә оңларын мифик сәчијјәси иһтәр ујғур, иһтәрсә дә мүсәлман версијасында ајдын шәкилдә өзүнү көстәрир. Оғузун мүсәлман версијасында, о сырадан Әбүл Газинин вердији версијада ислам дини-нин чох күчлү тәсири олмушдур. Биз бурада Ујғур вә мүсәлман версијаларыны мүгајисә етмәјчәјик. Лакин

¹ Хивә ханы Әбүл-Гази сәчәрәје-тәракәмә. М.—Л., (түркмәнчә), 1957, с. 27.

гејд етмәк лазымдыр ки, Оғуз һаггындакы дастанын, һекајенин мүсәлман версијасы, еһтимал ки, илкин шәкилдән хејли узаглашымыш, бүтүн һадисәләр ислам дининин тәләбләри, көрүшләри бахымындан дәјишдирилмишдир. Буна көрә дә һәмин версијада мифоложи инамларла әлагәдар һадисәләр галмамыш, ја да дәјишилмиш шәкилдә өзүнү сахлаја билмишдир. Лакин ислам дининин бу саһәдеки амансызлығына бахмајараг, јаж вә оха мифоложи мүнәсибәт тамам силиниб кетмәмиш, аз дәјишикликлә XVII әсрә гәдәр кәлиб чыхмышдыр.

Оғуз нәслинин, оғузларын, бәзи түркдилли халгларын, хүсусилә азербайчанлыларын етник тәркибиндә иштирак етдикләринә көрә, азербайчанлыларын јаја, оха мифик мүнәсибәтләрини ајдынлашдырмаг үчүн Оғуз гағанын һәмин силаһ һаггындакы сөзләри ајрыча әһәмијәт кәсб едир. Оғуз вә оғузлар инанырмышлар ки, јаж вә ох танры тәрәфиндән көндәрилмишдир. Лакин јаж вә оха мүнәсибәт бунунла битмир. Оғуз дејир ки, әски инсанлар јајы—шаһ, оху—елчи сајырмышлар. Бу ифадәләрдә мифик инам ислам дининдән горунмаг үчүн «шаһ» вә «елчи» сөзләринин пәрдәсинә бүрүнмүшдүр. Ајдындыр ки, истәр инсанларын мифик инамларла јашадыглары дөврдә, истәрсә дә сонракы динләрин, о сырадан ислам дининин гылынч ојнатдыгы заман шаһлар, хаганлар, һакимләр јердә танрынын көлкәләри кими гәләмә верилмишдир. Белә бир фикрә биз һәтта «Китаби-Дәдә Горгут» бојларында да раст кәлирик: Бәкил оғлу Имранын бојунда Бәкил Газанбәјдән күсүб кедир. Хатуну она өјүд вериб дејир: «Јикидим бәј јикидим: падшаһлар, танрынын көлкәсидир»¹.

Јаж вә охун ислам дининин һөкм сүрдүјү бир заманда шаһа вә елчијә, бәлкә пејгәмбәрә охшадылмасы һәмин шејләрин вахты илә мифоложи инамла әлагәдар олдуғуну көстәрән амилдир.

Тәкрар едирик, тәсадүфи дејилдир ки, Оғуз гаған јајы һаким, оху исә елчи сајырды. Әски оғузларын фикринә көрә, јаж оху истигамәтләндирир. Елә јәгин буна көрә дә түрк арашдырычыларындан Осман Туран гејд едир ки, әски түркләрдә јаж ағалығы, һөкмранлығы, суверенлији, ох исә табелији, вассаллығы билдирәрмиш. Арашдырычы бир чох дәлилләрә әсасланараг гејд едир ки, әс-

¹ «Китаби-Дәдә Горгут», Б., 1962, с. 124.

ки түркдилли халгларда бу вә ја башга гәбиләјә, онун башчысына ох јолламаг ики чүр баша дүшүлә биләрди. Бу, һәм һөрмәт, һәм дә васаллыг, табе олмаг әләмәти кими гәбул олунурмуш. Ох јолламагла һәм дә гәбиләни, гәбилә бирләшмәсини јүрүшә вә ја бөјүк дүјүнләрдә, шүләләләрдә иштирак етмәјә чағырармышлар¹. Әски Чин мәнбәләринә көрә, түркдилли гәбиләләрдә охлар ејни дејилмиш, һәр бир гәбиләнин өзүнәмәхсус оху олмушдур².

Јери кәлмишкән гејд етмәк истәјирик ки, гәбилә гурулушу дөвүндә бир чох түркдилли халгларда, хүсусилә Шимали Алтајда јаж вә ох мүбадиләдә натурал өлчү вә пул јеринә ишләнирди. Бир чох гәбиләләр—шорстларда, тубаларда, алтајларда «пул» сөзү әвәзинә «окса» термини ишләнирмиш. Һәтта бәзи халглар, гәбиләләр, о чүмләдән шорстлар ох вә јаја да «окса» дејирләр. Бәзи арашдырычыларын гејд етдикләри кими, кумандинләр, шелканлар әксәр түркдилли халглар кими оха—«ох», јаја исә—«са» дејирләр. Беләликлә, пул да демәк олан «окса»—«ох», «јај» демәкдир³.

Јаж вә охун мифоложи анлајышла әлагәдар олдуғуну көстәрән бир дәлил дә марағлыдыр. Сәлчуг хаганларындан Тоғрул бәј Рејдә кәсдирдији сиккәнин үз тәрәфинә јаж, ох шәкли һәкк етдирмишдир⁴. Бу сиккәләрдән бәзиләри, о сырадан һичри 444-чү илдә кәсдирилән гызыл пул хүсусилә марағлыдыр. Һәмин пулун һәр ики тәрәфиндә јухарыда јаж вә ох һәкк олунмуш, арха һиссәсиндә јајын ичиндә «лиллаһ» (الله) јазылмышдыр.

Тоғрул бәјин һичри 447-чи илдә⁵, јенә һәмин илдә⁶, 457-чи⁷, 461-чи⁸, 472(?)⁹-чи илләрдә кәсдирдији јаж вә ох

¹ Osman Turan. Eski türklерde okun hukiki bir sembol olarak kullanilmasi, "Bolleten", cilt IX, Jagi 35, 1945, s. 313.

² Јенә орада, с. 306.

³ Потонов Л. П. Лук и стрела в шаманстве у алтайцев. «Советская этнография», 1934, № 3, с. 70.

⁴ Бах: D. Soudel. Inventaire des Mannaies musulmanes anciennes du Musee de Cabul, Damas, 1953 s. 82, 85, 88.

⁵ Јенә орада, с. 87.

⁶ Miles G. The numismatic History of Rayy. New-York, 1938, s. 200 N 231 s. 202 N 233.

⁷ Јенә орада, с. 204, № 237, А.

⁸ Јенә орада, с. 204, № 238.

⁹ Јенә орада, с. 205, № 239.

шәкли һәкк олунмуш вә јајын ичиндә «лиллаһ» јазылмыш бир чох гызыл пулларына раст кәлмәк олур. Тоғрул бәјдән сонра Мәлик шаһ, Бөркүјаруг вә б. Сәлчуг хаганлары да белә етмишләр¹.

Јајын ичиндә «лиллаһ» сөзүнүн јазылмасы, бизчә, тәсадүфи дејилдир. Чохмәналы әрәб сөзү «лиллаһ»ын «аллаһа мәхсус», «аллаһыңкы», «аллаһа» мәпалары да вардыр. Сәлчуг хаганлары «лиллаһ» сөзүнү јајын ичиндә һәкк етдирмәклә јајын мүгәддәслијини, илаһилијини дә көзә чаридырмаг истәмишләр. Бу ону көстәрир ки, Сәлчуг хаганлары, о сырадан Тоғрул бәј, Мәлик шаһ вә б. ислам дининә инансалар белә, һәлә дә өз әчдадларының әски мифоложи инамларына, о сырадан јај-оха да һөрмәт едирмишләр.

XII әср мұәллифи Равәнди гејд едир ки, Тоғрул бәјин дамгасында, туграсында (мөһүр) јај вә ох шәкли вар иди².

XIII әср Сурија мұәллифи Әбүл-Фәрәч јазыр ки, Тоғрул бәјин Хәлифә Әл Гаимә јаздыгы мәктубунун башлангычында јај илә ох шәкли вардыр³. XIV әср тарихчиси һәмдуллаһ Гәзвини дә ејни мәлүматы верир⁴.

Јајын һаким, суверен, мүстәгил, охун һәм дә вассал, табе олмаг кими мәна дашыдыгларыны нәзәрә алсаг, онда башга сәлчуг хаганлары кими Тоғрул бәјин дә пулда, туграда, дамгада, јај, ох һәкк етдирмәсинин сәбиби ајдынлашыр: Сәлчуг хаганлары бунунла өз дәвләтләринин суверен вә вассаллара малик бир хаганлыг олдуғуну билдирмәк истәмишләр.

Бәс нә үчүн јај охдан даһа үстүн сајылмышдыр? Бунун әски инамларла әлагәси јохдурму? Бәллидир ки, бир чох түркдилли бирләшмәләри силсиләләриндә, о сырадан оғузларда јај һәм дә баш таңры сајылан көјүн рәмзи имиш. Она көрә дә јајын ичиндә «аллаһа мәхсус» сөзләри јазылырмыш. Көј вә онда «мәскән салан» Күнәш

¹ Miles g-c The numismatic History of Rayy New-York, 1938, с. 206, № 242 А; с. 207, № 243; с. 207, № 244 А; с. 212, № 250 А.

² Ravendi, Kahat-üs-Gudur ve Ayit-üs-Surur Ankara, 1957—1960, s. 104.

³ Barhebraci Gregoru. Chronion Syriacum, Parisas 1890, s. 230 — 231.

⁴ Histoire des Seldjocides Ektrait du "Tarikhi-Guzide" d'Hamdallah Mustaufi. Jornal Asitatiyne, 1848, IV-e serie N XI, s. 427; Anadolu Selçukluları devleti tarihi, III cilt Ankara, 1952 s. 55

һәр шејә гадирдир. Елә буна көрә дә јаја үстүнлүк верилмишдир.

Бүтүн бу дејиләнләр көстәрир ки, Тоғрул бәј јај вә оху һәм мүгәддәс сајдығына көрә туграсында, дамгасында, кәсдирдији пулларда һәкк етдирмиш, мәктубларың башында шәклини чәкдирмиш, һәм дә бунунла хаганлығының гәвилијини, бөјүклүјүнү билдирмәк истәмишдир.

Јај вә охун мифоложи инамла бағландығыны билдирән бир мәсәләјә дә фикир вермәлијик. Һәм Ујғур, һәм дә мүсәлман версијаларыңдан көрүнүр ки, Оғуз гаған јај-оху оғланлары арасында бөлүшдүрдүкдән сонра онлара јер (сағда, солда), һакимијјәт верир. Бу да о демәкдир ки, онлар ев-ешик, аилә саһиби олурлар¹. Ох атыб аилә гурмағын изләринә биз «Китаби-Дәдә Горгут» бојларында, бир чох нағыл вә дастанларда раст кәлирик. Мәсәлән, Бејрәк Дәли Гарчарын бачысы Банычичәји көрүб она вурулур. Гызын гардашы Дәли Гарчар бачысыны истәјәни өлдүрүр. Гыза Оғуз бөјләринин мәсләһәти илә һамының бөјүк һөрмәт етдији Дәдә Горгут елчи кедир. Чох бөјүк чәтинлик вә миңнәтдән сонра гызын гардашы бачысыны Бејрәјә әрә вермәјә разылашыр. Дәли Гарчара башлыг вериләндән сонра Бамсы Бејрәјин адәтә, ән'әнәјә көрә илк иши бу олмалы иди ки, кәрдәк гуруб гырх досту илә шадлыг етсин. Бејрәк кәрдәјини истәдији јердә гура билмәзди. Бунунла әлагәдар оғузларда «Оғуз заманыңдан» галма мүгәддәс, позулмаз бир ганун вар иди. Кәрдәјин јери евләнәнин арзусу илә дејил, башга бир васитә илә мүәјјәнләширди. Һәмин адәт Дәдә Горгут бојларында өз әксини тапмышдыр: «Оғуз заманында бир јикит ки, евләнсә ох атарды. Оху нә јердә дүшсә онда кәрдәк тикәрди. Бејрәк хан дәхи охун атды, дибинә кәрдәјин тикди. Адахлысыңдан әркәнлик бир гырмызы гафтан кәлди. Бејрәк (гафтаны) кејди»².

Демәли, евләнән оғлан атдыгы охун дүшдүјү јердә

¹ Дәдә Горгут бојларында Оғузуң вә ја ханың вар-јохуну пайламасы башга шәклдә өз әксини тапмышдыр. Бу адәт «Ич Оғуза Даш Оғуз аси олуб Бејрәк өлдүјү боју бәјән едәр» бојунда дејишилиб башга шәклә дүшмүшдүр: елчи атасы, башчысы Газан хан вар-дәвләтнин халга (өз төрәмәләринә) пайлајыр. «Газан евин јармалатса һалалының элин алыр дышара чыхардылар» (бах: Китаби-Дәдә Горгут», Б., 1962, с. 150). Бизчә, Газаның бу адәти Оғузуң јухарыда һаггында бәһс етдијимиз адәти илә сәсләшир.

² Китаби-Дәдә Горгут. Б. с. 52.

көрдәјини гурмалыдыр. Бу адәт, «Китаби-Дәдә Горгут» бојунда дејилдији кими, Оғуздан галма бир адәтдир. Әкәр Оғузун мифик әчдад олдуғу нәзәрә алынарса, онда бу адәтин көкү чох әскиләрә кедиб чыхыр. 24 оғуз гәбиләсинин мифик, тарихи әчдады сајылан Оғузун јају кәтирән өвладларына һакимийјәт, мүстәғиллик вермәси, шүбһәсиз ки, јај-ох култу илә әлагәдардыр. Бу култ һәтта «Китаби-Дәдә Горгут» дастанларынын, еләчә дә «Оғузнамә»нин јазыја алындығы заман да вар имиш. Һәмин адәтин галығына Азәрбајчан нағылларында да раст кәлирик. Јај-ох култу оғузларда вә түркдилли халгларда о гәдәр дәрин көк салмышдыр ки, ох гыза дејил, һәтта һејванлар үзәринә дүшәндә дә бу ән'әнәни позмаг олмазмыш. Демәли, бу мүәјјән бир култла әлагәдар олан мүгәддәс адәт имиш. «Сарысачлы Мејмун ханым» адлы Азәрбајчан нағылы бу чәһәтдән хүсуси әһәмијјәт кәсб едир.

Нағылда дејилир ки, бир шаһын үч оғлу вармыш. Онларын евләнмәк вахтлары чатыр. Атасы, адәтә керә, оғланлара ох атыб евләнмәләрини тәклиф едир. Бөјүк оғлунун оху вәзирин, ортанчылын оху вәкилиц, кичик оғлунун оху исә дағлары ашыб мешәдә Сарысачлы Мејмун ханымнын јанына дүшүр. Оғлан бу дәһшәтли тәсәдүфә гаршы чыхмыр вә онунла евләнир.

Белә бир нағыл мүәјјән дәјишикликлә ујғурларда да вардыр. Ујғур нағылында дејилир ки, бир кишинин үч оғлу вармыш. Онлар евләнмәк үчүн ох атырлар. Бөјүк оғланын оху хан сарајынын дамына, ортанчыл оғланын оху ханын вәзиринин дамына, кичийинин оху исә галын, сых мешәликдә отурмуш мејмунун габағына дүшүр. Оғлан бәхтиндән киләләниб дејир: «Көрүнүр, тале бизим бир евдә јашамағымызы, бир очағын истисинә гызынмағымызы истәјир»¹. Онлар евләнирләр.

Көрүндүјү кими ох мејмунун јанына дүшүр, лакин истәр азәрбајчанлы, истәрсә дә ујғурлу оғлан талејин бу ојунуна гаршы етираз етмир. Чүнки мүгәддәс гануну, адәти позмаг олмазды.

Ох-јај култуна раст кәлдијимиз Азәрбајчан нағылларында адәтән јај-ох, әски гәбилә бирләшмәси 24 Оғуз гәбиләсиндә әсас онгон сајылан гушларын көмәји илә гәһрәмана верилир вә инсанлары өлүмдән гуртарыр,

мәғлубедилмәз әждаһалары, девләри мәһв едир вә башга-башга чилдләрә кирмиш шәр гүввәләрә галиб кәлир. Мисал үчүн, белә нағыллардан бирини—«Күлоғлан» нағылыны јада салаг.

Нағылын гәһрәманы Күлоғлан гәриблијә дүшүр. О, бир шәһәрә кәлиб көрүр ки, шәһәрин әһалиси аһ-вај едир. Үмуми кәдәрин сәбәби одур ки, шәһәрдә әждаһа пејда олубдур, өзү дә шаһын гызыны истәјир вә һәмин күн гызы она әрмәган апарырлар. Күлоғлан да шәһәр әһалисинә гошулуб гызын әждаһаја әрмәган вериләдәји јерә тамашаја кедир. О, бир дашын үстүндә отурур. Јахынлыгдакы кола гонмуш гуш она дејир ки, отурдуғун дашын алтында јај-ох вар, ону көтүр. «Әждаһаны о јај-охдан сәваја һеч нә өлдүрмәз». Оғлан һәмин јај-охла мәғлубедилмәз әждаһаны өлдүрүр, шаһын гызыны өлүмдән гуртарыр. Сонра шәһәрдә бир чадукәр пејда олур. О, чилддән-чилдә кириб вәзири, онун оғланларыны, еләчә дә шаһы вә оғланларыны, атлыларыны даша дөндәрир. Јенә гушун—онгонун вә һәмин јај-охун сајәсиндә Күлоғлан чадукәри өлдүрүр. Даш олмушлара чән верир¹. Гысача сүжетини вердијимиз бу нағылларда јај-ох култунун изләри көрүнүр. Оғузларын јај-ох култу сонралар бир чох Азәрбајчан шаирләринин јарадычылығында да бу вә ја башга шәкилдә өз әксини тапмышдыр. Илк бахышда јај-ох вә бунунла әлагәдар култ о гәдәр дәјишдирилмишдир ки, адам бурада әски бир инамын кизләндијинә белә инанмаг истәмир. Мәсәлән, Низаминин Бәһрам образыны нәзәрдән кечирәк. Бәһрам чох зиддијјәтли, мүрәккәб, реал варлыгла, тарихи һадисәләрлә, шаирин јашадығы заманла әлагәдар бир образдыр. Лакин бу образ мифоложи кејфијјәтләрлә дә бәздилмишдир. Бәһрамкур ики аләмин—һәм реал, һәм дә мифоложи дүнјанын дәјишкән вәтәндашыдыр.

Низами һәм башга халгларын, һәм дә өз доғма халгынын шифаһи сөз сәнәтиндән јарадычы шәкилдә истифадә етмишдир. Бу барәдә Азәрбајчан әдәбијјатшүнаслығында чидди елми әсәрләр јазылмышдыр². Һ. Араслы

¹ Азәрбајчан нағыллары. Тәртиб едәни Ә. Ахундов, III чилд, 1962, с. 252—258.

² Араслы Һ. Низами вә Азәрбајчан халг әдәбијјаты. Бах: Низами Кәнчәви (мәгаләләр мәчмуәси). Б., 1947, с. 9—28; Тәһмасиб М. Һ. VII әсрә гәдәр Азәрбајчан шифаһи халг әдәбијјаты. Бах: Азәрбајчан әдәбијјаты тарихи. 1960, с. 28—36.

¹ Уйгурские сказки. Алма-Ата, 1963, с. 204.

вə М. Н. Тəһмасиб өз əсəрлəриндə чох тутарлы дəлил-лəрлə Низаминин халг жарадычылыгындан истифадə ет-мəсиндэн бəһс ачырлар. Н. Араслы вə М. Н. Тəһмасиб гејд едирлэр ки, Низами халг жарадычылыгыны ејни илə гəбул етмəмишдир. Нəр ики алимин фикринчə, Низами шифаһи сəз сənəти хəзинəсиндэн истифадə едəркən ону бəдин тəфəккүр сүзкəчиндэн кечирмишдир. Бу иддиа чох доғру вə елмидир. Доғрудан да, Низами шифаһи сəз сənəтиндэн, мифолокијанын хəзинəсиндэн истифадə едəркən, чох сəрбəст нəрəkət етмишдир. О бу вə ја баш-га əсатири образы, шифаһи халг жарадычылыгы əсəри-нин гəһрəманыны, һадисəни, сүжети нəинки дəјишмиш, һэтта бə'зэн бу вə ја башга образы истəдији кими миг-расија етмиш, чарпазлашдырмышдыр. Башга сəзлə, о, халгларын мифоложи образларыны чарпазлашдырмыш, јени, орижинал образ жаратмышдыр. Бу бахымдан Бəһ-рамкур чох марағлы образдыр.

Бəһрамын мифоложи алəмлə əлагəсинин елми тəһли-лини верэн М. Н. Тəһмасиб һағлы оларағ јазыр ки, бу образ Азəрбајчан əдəбијатында «ики хəтлə» инкишаф етмишдир. Бəһрамкур бир тəрəфдэн, «Низамидə олдуғу кими, маһир овчу, əждаһа өлдүрэн гəһрəман, əдалəтли һəкмдар, кəзəl вə шəраб нəриси кими тəсвир едилирсə, бир тəрəфдэн дə, «Мəһр вə Мүштəри»дə олдуғу кими, һеч кəсин сəадəтинə дəзə билмəјэн, пахыл, аравурушду-ран, хаин, кинли, ејни заманда чох гəзəбли бир адам ки-ми верилир»¹. Даһа сонра арашдырычы гејд едир ки, бу заһири зиддијəтлэрə бахмајарағ, нəр ики образын про-тотипи ејнидир.

Мидија, əски Пəһлəви, һинд мифолокијасындан бəл-лидир ки, инсанлар јағышсыз гара булулара дүшмən кими бахмышлар. Əски мидијалы, һиндли вə б. бу тəбиəт һадисəсини мификлəшдирмишлэр вə бир сыра халгла-рын мифолокијасында о башга-башга адларла мөвчуд имиш: мидијалылар буну Вритра // Вртра адландырмыш-лар. Вритранын өлүмү јағышын јағмасы демək имиш. Вритраны өлдүрэн илдырым аллаһы Вритраһандыр. Акад. Манук Абегјан Вритраһан һағгындакы əсатири инамлары белə үмумилəшдирир: «...һəмин бу Веретрагна, нечə ки, изаһ едирлэр, илкин илдырым танрысы олмуш-дур. Нəрчəнд ки, Иран Веретрагна танрысынын бүтүн

¹ Тəһмасиб М. Н. VII əсрə гəдэр Азəрбајчан халг əдəбијаты. Бах: Азəрбајчан əдəбијаты тарихи. Б., 1960, с. 35.

илдырым танрыларынын һамысына хас олан əждəһалар-ла мұбаризəсинə даир һеч бир мə'лумат верилмир, «ла-кин о јенə дə гəдим Веретрагнаны—Вртраны өлдүрэн танрынын, јə'ни əждəһаларла вурушан танрыларын бү-түн мифик, физики сифəтлəрини олдуғу кими сахламыш-дыр». Веретрагна ады—һинд илдырым танрысынын епи-тетлəриндэн биридир»¹.

Əски ермəнилэр буна Ваһагн демишлэр. М. Хоренаси Ваһагнын əсатири кејфијəтлəri һағгында ермəни халг-гынын жаратдығы бир шə'р парчасыны өрнək кəтирмиш-дир. Əски Ермəнистанын бир чох јерлəриндə онун адына мə'бəдлэр вармыш. М. Абегјан ермəнилəрин əждəһа өл-дүрэн, илдырым танрысы Ваһагн образыны мидијалы-лардан—иранлылардан кечэн мифоложи образ кими гə-бул едир². О јазыр ки, Ваһагн ады өз мənшəјинə кəрə Веретрагна (Վրերաղա) Вритран илə əлагəдардыр.

Илдырым танрысы Вритраһан фонетик дəјишклијə уғрајарағ Бəһрам шəклинə дүшүр. Вритраһан // Верет-рагна // Бəһрам вə ермəнилəрдə Ваһагн ејни мənшəли илдырым танрыларыдыр.

Низами мүрəккəб тəбиəтли Бəһрам образыны јара-даркən, бир тəрəфдэн тарихи шəхсијəт кими Сасани сү-лалəси шаһларындан I Јездəкүрдүн оғлу V Бəһрамын шəхси кејфијəтлəриндэн, əски мидијалыларын Вритра-һан // Бəһрам һағгындакы əсатирлəриндэн вə нəһајət арашдырычыларын диггəтини чəлб етмəјэн үчүнчү бир мənбədэн—Оғуз һағгындакы əсатирдэн истифадə етмиш-дир. Бəһрамжурун Мидија əсатири илə əлагəси һағгында Ј. Е. Бертелс³, М. Н. Тəһмасиб⁴ вə б. елми мұлаһизə-лэр сəјлəмишлэр.

Биз јухарыда əски ермəни, күрчү мənбələринə исти-надэн гејд етдик ки, түркдилли халглар е. ə. Загафгази-јада да јашамышлар. Бу торпагда јашамыш Азəрбајчан гəбилə бирлəшмələri силсилələринин зənкин мифлəri дə вармыш. Бизчə, Низами азəрбајчанлы олмағ е'тибары илə азəрбајчанлыларын əсатирлəринə биканə галмамыш вə гала билмəзди. Бəһрамжурун маһир овчу олмасы да еһтимал ки, түркдилли халгларын əски əса-тирлəri илə бағлыдыр.

¹ Абегјан М. Гəдим ермəни əдəбијаты тарихи (ермəнчə), I чилд, 1944, с. 32.

² Јенə орада.

³ Бертельс Е. Э. Низами. М., 1956, с. 157 и др.

⁴ Бах: «Азəрбајчан əдəбијаты тарихи». Б., 1960, с. 36.

Доғрудур, Бәһрамкур Фирдовсидә дә маһир овчу ки-ми верилмишдир. Гафгазын улу түркдилли халгларынын вә гәбилә бирләшмәләринин Иранла ичтимаи, сијаси, мәдәни әләгәләри олмушдур. Бу әләгәләрин нәтичәсиндә бәлкә Оғуз өзүнүн јәј-ох, овчулуг һаггындакы әсатири тәсәввүрләрини дә иранлылара вермишдир.

Орион, Дел, Один, Оғуз, Һајг әсатири, әсатири-тарихи образлар арасында јалныз заһири дејил, дахили, мә'на, идеја охшарлығы да вардыр. Бунларын һамысы әсас әсатири сәчијјәләринә, кејфијјәтләринә көрә, бир-биринә аз-чох дәрәчәдә јахындыр. Бу образлар әсасән ишыгла, улдузла, одла, јәј-охла әләгәдар әсатири кејфијјәтләре јијәләнибләр. Бәлкә бу әсатири образлар арасында бир әләгә олмушдур. Лакин, бизчә, бу јахынлыг, һәр шејдән әввәл, әсатири инамла јашајан гәбилә бирләшмәләри силсиләләринин, халгларын һәјата, ајры-ајры һадисәләрә мүнәсибәтләри илә вә онларын јашајыш тәрзләриндәки охшарлығыла әләгәдардыр. Бу, бә'зәи онларын мифоложи көрүшләриндә дә јахынлыг, бәнзәјиш јаратмышдыр. Бә'зәи исә бу охшајышлар о гәдәр јахын олмушдур ки, халглар бу вә ја башга доғма милли әсатири образын, танрынын әвәзинә, башга халгын ејни охшар танрысына, образына инам кәтирмишдир. Бу чәһәтдән Оғуз вә Һајг әсатири образлары арасындакы гаршылыглы әләгәләр мараглыдыр.

М. Абеғјан Һајг вә Белдән бәһс едәркән, Оғузун адыны да хатырлајыр. Бизчә, Оғузла Бел арасында да јахынлыг вардыр. М. Абеғјан Һајг вә Бел әфсанәсиндән данышаркән гејд едир ки, «дикәр тәрәфдән ермәниләрин вә ја ермәниләрин әчдадларынын чәнуб гоншулары илә, хүсусән асуриләрлә, бәлкә дә бабилләрлә үнсијјәти нәтичәсиндә бу миф башга тарихи тә'сирә мә'руз галмышдыр. Дүшмән сајылан әски деви, демону, гаранлығын руһуну дүшмәнчилик нәтичәсиндә Бел тутмушдур ки, бу да Ермәнистанын чәнуб гоншуларында, семит халгларында—асуриләрдә, бабилләрдә, халдејләрдә вә б. Күнәш танрысы, көјүн вә ишығын саһиби, дүнјанын вә инсанларын һакими, улдузларын јол кәстәрәнидир»¹.

Демәли, ермәниләрин әчдадлары Белин симасында дүшмәнләрини көрмүшләр. Бел өнчә семитләрин Күнәш

танрысы олмушдур. Ермәни әсатиринә көрә Бели Һајг өлдүрмүшдүр. Бу әсатири әфсанә заман кечдикчә, даһа дегиг дејилсә, Гафгаздакы Азәрбајчандилли гәбиләләрлә ермәниләрин мәдәни әләгәләри даһа да артдыгча тарихи һадисәләр Белин јеринә Оғузу гојмаса да, һәр һалда онларын арасындакы јахынлығы һисс етмиш вә буна көрә дә гәринәләр кечдикчә Беллә Оғуз арасында охшарлыг даһа габарыг шәкилдә өзүнү кәстәрмишдир. Бел Күнәш танрысыдыр, Оғуз Күнәшин чыхмасыны хәбәр верән Данын танрысыдыр. Оғузун Күнәш мифи илә бағлылығы ону ермәниләрә севдирмиш вә онлар Оғуза да тапынмышлар. М. Абеғјан Оғуза тапынма вә Һајг әфсанәсинин епик мәншәји һаггында јазыр: «Бел вә онун гәһрәман дөјүшчүләринин мәғлуб олдуғу тәпәни Һајг Герезманг (гәбиристанлыг—М. С.) адландырды. Инди ора Герезманг адланыр. Һајг әмр едир ки, Белин мејидини ...Һарга апарсынлар, бир уча јердә басдырсынлар ки, өз ушаг вә арвадларыны көрсүн»¹.

Чох әски вә јени халгларда, еләчә дә Ермәнистанда көһнә гәбирләр уча јерләрдә тикилирди. «Адәтән уча јерләрдә бир нәһәнкин, Азманын—Оғузун јахуд азнавурун гәбири олур. Бура тапынма јеридир»².

М. Абеғјанын фикирләринин изаһына кечмәдән гејд етмәк ләзимдыр ки, әски түркдилли халгларын әксәријјәти, бәлкә һамысы өлмүш адлы-санлы гәһрәманларыны, сәркәрдәләрини, гағанларыны—хағанларыны ја уча бир јердә—тәпәдә басдырармышлар, ја да онларын гәбирләринин үзәринә торпаг төкүб сүн'и тәпәчикләр—гурғанлар јарадармышлар. Түрк дилләриндә «гурған» сөзүнүн бир мә'насы да гәбир тәпәси демәкдир. Вахты илә Азәрбајчанда бир чох тәбии вә сүн'и тәпәләр Оғузун ады илә адланмышдыр. Ј. В. Чәмәнзәминли Парис милли китабханасында сахланылан «Тәварихи-аләм» адлы әсәрә истинадән гејд едир ки, Оғуз хан Ширваны, Арраны, Муғаны тутдугдан сонра Учан сәһрасына кәлир. О, этәјини торпагла долдуруб мүәјјән јерә төкәндән сонра әмр едир

¹ М. Абеғјанын кәтирдији ситат V әср тарихчиси М. Хоренасидәндир. Лакин о ситат кәтирәркән М. Хоренасинин Мар Абаса истинад етдији јери ихтисар етмишдир. [Бах: Хоренаси М. Ермәни тарихи (ермәничә). Јереван, 1961, с. 102]. Биз бунунла ону демәк истәјирик ки, бу әфсанә М. Хоренасидән әввәлләр дә ағызларда дөлашырмыш.

² Абеғјан М. Кәстәрилән әсәри, I чилд, с. 20—21.

¹ Абеғјан М. Кәстәрилән әсәри, I чилд, с. 23.

ки, һәрә ора бир этәк торпаг төксүн. Беләликлә, бөжүк бир тәпә јараныр¹.

Јазычы-алим Ј. В. Чәмәнзәминлинин бу тәдгигаты фолклорчу Шамил Чәмшидовун да диггәтини чәлб етмишдир. Түркдилли халгларын сүн'и тәпә јаратмасы һаггында Ш. Чәмшидов Мил дүзү әразисиндәки Ағчабәди, Хочавәнд, Ашыглы, Авшар вә б. кәндләрин әһалисиндән мараглы әфсанә ешитмишдир. Һәммин әфсанәдә дејилер ки, «о вахтын адәти үзрә вурушдан әввәл һәр ики гошун өзү үчүн тутмуш олдуғу дајаначаг јериндә бөјүк бир тәпә дүзәлтмәли имиш»².

Бир чох өлкәләрдә дә тәпәчикләрә, тәпә-гәбирләрә «Оғуз гурғаны», «Оғуз тәпәси» дејилер. Мәсәлән, Украина ССР Херсон дијарынын Нижни Серогоз рајонунун мәркәзиндә 16 м. һүндүрлүјүндә гәбир-гурғанлар, гәбир тәпәләр вардыр ки, Оғузун ады илә адланыр³. Бу, әлбәттә, ади бир тәсадүф дејилдир. Мә'лумдур ки, бу торпагларда да вахты илә бир чох түркдилли гәбиләләр олмушлар вә онларын хаганларынын, сәркәрдәләринин тәпә-гәбирләри дә Оғуз гурғаны—Оғуз тәпә-гәбри адланмышдыр. Бу тәпә-гәбирләри скиф гәбирләри дә сајырлар. Демәли, тәкчә Ермәнистанда дејил, түркдилли гәбиләләрин олдуғу вә јашадығы бир чох өлкәләрдә гурған, тәпә-гәбирләр, тәпәләр Оғузун ады илә бағлыдыр.

Инди М. Абејјанын фикринә кечәк. Онун јухарыдакы фикриндән белә еһтимал етмәк олар ки, Беллә Оғузун охшар чәһәтләри олдуғундан халг бунлар арасында јахынлыг көрмүшдүр. Бу бәнзәјишләри шәртләндирән әләмәтләр һансылардыр?

Һәр шејдән әввәл, азмаң Бел вә азмаң Оғуз Күнәшлә, ишыгла, шүә илә әлагәдардыр. Шүбһәсиз ки, шүә, ишыг, Күнәшлә бағлы олан һәр ики әсатири образы ер-

¹ Чәмәнзәминли Ј. В. «Азәрбајчан» сөзү әтрафында. РӘФ, АРХ, 26, Г-10, № 19102.

² Чәмшидов Ш. Китаби-Дәдә Горгутда тәсвир едилән һадисәләрин чоғрафи шәранти мәсәләсинә даир. Азәрб. ССР ЕА Хәбәрләри (иһтимаи елмләр серијасы), 1963, № 2, с. 62.

Истәр Оғузун, истәрсә дә түркдилли гәбиләләрин сүн'и тәпә јаратмалары мүәјјән мифоложи тәфәккүрлә әлагәдардыр. Бир чох әски түркдилли халгларда дағ, тәпә ән бөјүк инамлардан бири олмушдур. Һәтта бөјүк дағлары, тәпәләри бу вә ја башга түркдилли халг әчдад кими дә гәбул етмишдир.

³ Бах: Большая Советская Энциклопедия, т. 30, второе издание, с. 512.

мәниләр бир-биринә охшатмышлар. Онларын икиси дә һакимдир. Лакин Бел ермәни әсатириндә мәнфи образ кими гәләмә верилмишдир. Буна бахмајараг, М. Абејјан мүшәһидә етмишдир ки, ермәниләр тәпә-гәбирләрә—Оғуз гәбиринә тапынмышлар. Оғузларла ермәниләр гаршылашдыгча, еһтимал ки, бә'зи Оғуз инамлары ермәниләр арасында јайылмышдыр. Буна көрә дә онлар Оғузун ады илә бағлы јерләрә тапынмышлар.

Оғуз һаггында М. Абејјанын мә'луматы вә Оғузла Бел арасындакы јахынлыг барәсиндәки еһтималларымыз бир дә ону сүбут едир ки, Оғузла бағлы инамлар Гафгазда вә Загафгазијадә чоҳдан вармыш, һәтта бу инам о гәдәр гүввәтли имиш ки, христиан вә ислам дининин һаким олдуғу дөврләрдә дә әввәлки мөвгејини итирмәмишдир.

Чох мараглыдыр ки, азнавурун—Оғузун—Уғузун ады илә әлагәдар әфсанәләр бә'зән ермәниләрин бу вә ја башга дастан сүжетинин бир һиссәси вә с. илә бирләшмиш, гајнајыб гарышмышдыр. Белә миграсијаја мә'руз галмыш, чарпазлашмыш тарихи әфсанәләрдән бирини XIX әсрин ермәни алимләриндән Гарекин Срвандзјанс 1874-чү илдә «Грос вә Брос вә ја Сасунлу Давид» ады алтында чап етдирдији әсәрләриндә вермишдир. Бу әфсанәдән күрдләрә, азәрбајчанлылара вә б. гоншу халгларла нифрәтлә јанашан ермәни јазычысы Раффи дә данышмышдыр. О јазыр: «Мүәллиф (Г. Срвандзјанс—М. С.) азнаворларын гәбирләри вә онларын нәһәнк, азмаң олмасы һаггында әфсанәләр верир. Азнаворларын гәбирләрини гәбилә башчыларынын мәгбәрәси сајыр. Чүнки азнавор, нәсли вә ја гәбиләси олан демәкдир. Мүәллиф гејд едир ки, бу гәбирләрдән чоҳусу тапынма јери, мә'бәдкаһ олмушдур.

Бүтпәрәстлик чағында зәһни вә физики чәһәтдән үс-түн олан мәшһур шәхсләр ади адамлардан јүксәкдә дуррудулар вә буна көрә онлар танры сајылырдылар вә халг беләләринә тапынырды. Бу инам, һәтта индијә гәдәр аз инкишаф етмиш халглар арасында да вардыр. Гәһрәман бир адамын вә ја бир чадукәрин гәбринин мә'бәдкаһ, тапынма јеринә чеврилмәсинә тарихдә тез-тез тәсадүф едилер... азнаворлар белә бир кејфијјәтә маликдирләр... Маназгердин Ермәни Бостаны, јахуд Карабардәз (дашбағ—дашбағча—М. С.) адлы кәндиндә «азнавор»ун гәбри һаггындакы әфсанә фикримизин доғрулу-

ғуну исбат едир... «Азнавор» узаг јердән көзәл, «одлу бир гыз» гачырыб ады чәкилән кәндә кәтирир. Сарај тикир вә гыз орада јашајыр. Онун ады Шириндир. Лакин нә-һәнк нә гәдәр чалышырса, гызын мәнәһбәтини газана билмир. Ширин азнавора һәмишә мүмкүн олмајан шәрт-ләр гојур, чәтин ишләр тапшырыр. Мисал үчүн, гыз тә-ләб едир ки, о, дашлыгда бостан әксин, хијар битирсин. Ширин бунлары јејәндән сонра ону севәчәкдир. Азман «азнавор»... әлиндә бел хејли зәһмәт чәкир, дашлары гы-рыр, бағча салыр вә Ширинин арзусуну јеринә јетирир. Хијләкәр гыз она јени вә даһа чәтин иш тапшырыр. Ши-рин арзу едир ки, хијары јарма ашы илә јесин. Одлу гыз «азнавор»дан Сипан дағынын девләриндән бир габ јарма ашы кәтирмәсини хаһиш едир.

«Азнавор» да даға кедиб, орадан јарма ашы кәтирәнә гәдәр Ширинин әсл севкилиси Ғовд кәлир вә гыз онунла бирликдә сарајдан гачыр. «Азнавор» севдији гызын хиј-лә, мәкрлә дүнјанын ән гүввәтли азманыны, нәһәнкини алдатдығына көрә инкисари хәјалта уғрајыр вә өз бели илә өзүнү өлдүрүр. Кәнчләр ону дәфн едирләр вә кәндиң гадынлары онун һаггында нәғмәләр гошур.

Ермәнистанын башга јерләриндә дә азнаворларын гә-бирләрини нәһәнкләрин, јахуд оғузларын: (Oḡniqṭir) гәбирләри адландырырлар. Онларын чохусу гәдимлик-ләри илә атәшпәрәстлик дөврүнә бағлыдырлар»¹.

Әсас мәсәләјә кечмәдән бу әфсанәдәки азнавор // аз-навурлара диггәт едәк. Азнаворларын түркдилли гәбилә-ләрлә әлағәси вармы? Бәлкә ади бир тәсадүф нәтичәсин-дә Оғузла азнавур гоша хатырланыр? Бу суаллара ча-ваб вермәк үчүн әввәлчә азнавурларла түркдилли халг-ларын мүнәсибәтини мүәјјәнләшдирмәк лазымдыр.

Биз јухарыда Бунтүркләрдән данышанда гејд етдик ки, әски күрчү мәнбәләринә, хүсусилә VII—IX әср мүәл-лифинин «Картлинин мүрачиәти» әсәринә көрә Бунтүрк-ләр һәтта е. ә. Загафгазијада јашамыш вә бурада Ма-кедонијалы Искәндәрлә вурушмушлар. Һәлә XI әср күр-чү тарихчиси Леонти Мровели вә сонралар бир чох алим-ләр, о сырадан Марр, Г. А. Меликишвили* Бунтүркләри түркдилли гәбилә бирләшмәләри сајырлар. XI әсрин та-

¹ Раффи. Әсәрләри күллијјаты (ермәничә), IX чилд, с. 106—108.

* Меликишвили Г. А. К истории древней Грузии. Тбилиси, 1959, с. 280.

рихчиси чох һаглы олараг Бунтүркләрлә гыпчаглары еј-ни халг һесаб едир¹. «Моксеван Картлисан» («Картлинин мүрачиәти») әсәринә көрә Бунтүркләр Картлидә јаша-јырдылар. Һәмин әсәрдә дејилир ки, Картлидә әввәлләр «вәһшијә бәнзәр» «Бунтүркләр» һуннлар Ихоннлар јә-шамышлар². «Картлис сховреба» Картлинин әһалисини: «Бунтүрк вә гыпчаглардан» (гыпчаглардан) сајырды вә һәмин мәнбәјә көрә, Македонијалы Искәндәр онлары мәһв етди³. «Картлис сховреба» вә «Моксеван Картли-сан»дакы мәлүматлары проф. Г. А. Меликишвили мүга-јисә едир вә үмумиләшдирәрәк белә јазыр: «Һәм дә гејд едилир ки, Македонијалы Искәндәр Картлијә кәләндә Картли әразисиндә јашајан бунтүркләри гырмыш, «картлосианлары» исә сахлајыб, Азону онлара һөкмдар-тәјин етмишдир.

Беләликлә, Азо да «Москевај» әфсанәсиндән көтүрүл-мүшдүр. Лакин мүәллифин концепсијасына көрә, Азо һәр һансы бир картли гәбиләсинә мәнсуб ола билмәзди вә буна көрә дә о, македонијалыја, «јунанларын» әлалты-сына чеврилмишдир вә и. а. Азонуң һәмјерлиләринин онунла бирликдә Картлијә кәлмәси һаггында мәлүмата даир дә «Картлис сховреба»да гејд вардыр, лакин әкәр «Москевај»а көрә бу кәлмәләр арионкартвелиләрдирсә, «Картлис сховреба»ја көрә, бу кәлмәләр јүз мин «ро-манлыдыр» (КС, 18). Сонралар бу «романлыларын» бир һиссәси Азодан ајрылмыш вә Фарнавазын тәрәфинә кеч-мишдир. Онлардан да «азнаурлар» (дворјанлар) әмәлә-кәлмишдир (КС, 25)»⁴.

Кәтирилән дәлилләрдән көрүнүр ки, Бунтүркләр, һуннлар Картлидә јашамышлар вә онлар куја гејри-ади (вәһшијәбәнзәр) инсанлар имиш. Һәмин торпаға кәлән римлиләрдән куја азнаурлар төрәјир. Демәли, «азна-ур» // «азнавор» әски Бунтүркләрин, һуннларын јаша-дыглары торпағын задәканларына верилән аддыр. Һәр һалда «азнавор» сөзүнүн Оғузла биркә хатырланмасы тәсадүфи дејилдир. Марағлыдыр ки, М. Абеғјан да Оғуз-ла азнавору ја ејниләшдирир, ја һәр икисинин дә адыны (Раффи кими) јанашы чәкир⁵.

¹ «Картлис цховреба» («Күрчү тарихи»). I чилд, Тбилиси, 1955, с. 17.

² Меликишвили Г. А. Көстәрилән әсәри, с. 280.

³ Јенә орада.

⁴ Јенә орада.

⁵ Абеғјан М. Көстәрилән әсәри, I ч., с. 23.

Инди исә јухарыда һаггында бәһс етдијимиз әфсанәјә гајыдаг.

Проф Гуркен Антонјан Гарекин Срвандзјансын топладығы әфсанәдән бәһс едәркән доғру олараг ону «Фәрһад вә Ширин» дастаны илә әлагәләндирир. Доғрудан да, Азнавор—Оғуз һаггындакы ермәни халгы арасында һәлә XIX әсрә кими сахлапылмыш бу әфсанәдә Низаминин «Хосров вә Ширин» поемасынын, «Фәрһад вә Ширин» халг дастанларынын мүәјјән сүжет, мәзмун тәсири һисс олунур. Лакин бурада башга бир тәсир дә вардыр ки, нә Г. Срвандзјансын, нә Раффинин, нә дә Г. Антонјанын диггәтини чәлб етмәмишдир. Бу тәсир Оғуз әфсанәләри илә әлагәдардыр.

Бизчә, Г. Срвандзјансын топладығы һәмин әфсанә вахты илә башга сүжетә малик олмушдур. Сонралар о хејли дәјишилмишдир. Әфсанәдә «Фәрһад вә Ширин» тәсири өзүнү һәр ики образда—һәм Азнаворда—Оғузда, һәм дә Шириндә ајдын шәкилдә көстәрир.

Ширинин Азнавора даш гырдырмасы (заһири охшарлыг олса да) бизә Фәрһадын Ширинә сүд кәтирмәк үчүн Биситуну јарыб арх чәкмәсини хатырладыр. Азнаворун // Азнаворун даш чапмасы, Ширинин арзуларыны гејд-шәртсиз јеринә јетирмәси, онун Фәрһадын тәбиәти илә әлагәдар олдуғуну зәиф дә олса нумајиш етдирир. Көрүндүјү кими әфсанәнин «Фәрһад вә Ширин» дастаны илә әлагәси аздыр вә онлар да, әсасән, заһири охшарлыгдыр. Лакин әфсанәнин Оғуз әфсанәләри илә әлагәси һәм чохдур, һәм дә заһири дејил, мәзмунда, фикирдә вә мифоложи анлајышлардадыр.

Әфсанәдәки Ширинин Низаминин поемасындакы вә халг дастанындакы Ширинлә әлагәси аздыр, өзү дә, әсасән, ад ејнилији илә мәндулашыр. Лакин әфсанәдәки Ширин ики образын синтезиндән, гајнајыб-гарышмасындан јаранмышдыр. Ширин һансы әфсанәви, әсатири-мифоложи образларын миграсијасындан јаранмышдыр? Бу суала чаваб вермәк үчүн әфсанәдәки Ширинин һәм заһири, һәм дә әсатири-мифоложи кејфијәтләринә диггәт јетирәк. Бу кејфијәтләр образын һәм мәншәјини, прототипини мүәјјәнләшдирмәјә көмәк едәчәк, һәм дә илкин образын Гафгаз вә Загафгазија шәраитиндә уғрадығы дәјишиклији көстәрмәклә һәгигәти мејдана чыхармыш олачагдыр. Бунунла да Оғуз әфсанәләринин әски версияларынын нә вахтдан Гафгаз вә Загафгазијада олмасы,

онун башга мифоложи әфсанәләрә тәсир етмәк дәрәчәсинә гәдәр галхмасы дүрүстләшәчәкдир.

Бу әфсанәдәки Ширин образы Оғузун һәр ики хатунунун әсатири кејфијәтләринә јијәләнмишдир. Көрүнүр ки, һәр ики образ һәм Загафгазија мүнһитинә, ермәни халгынын арасына дүшәркән, һәм дә заманын тәзјиги нәтичәсиндә сыхышдырыларкән чидди дәјишиклијә уғраса да өзүнүн илкин хүсусијәтини, јәни Оғузун арвадларынын мифик кејфијәтләрини мүәјјән дәрәчәдә горујуб сахлаја билмишдир.

Ујғур версиясында Оғузун арвадларынын әсас әсатири кејфијәтләрини хатырлајаг: Оғузун биринчи арвады шүа васитәсилә көјдән дүшмүш вә шүанын ичиндән чыхмыш, башында шүадан чәләнк кими бир шеј олан гыздыр; доғдуғу оғланлар—Күн, Ај, Јулдуздур. Һәтта адларына көрә дә еһтимал етмәк олар ки, бәлкә вахты илә онлар да ишыгла, одла әлагәдар олмушлар, чүнки космик чисмләри шәхсләндирмәк түркдилли халгларын да мифоложиси үчүн сәчијјәвидир.

Әфсанәдәки Ширин (бизчә, бу ад она сонралар верилмишдир) өзүндә Оғузун биринчи арвадынын, јәни өзүнүн илкин сәчијјәләринин һансыны сахламышдыр? Оғузун арвады, һәр шејдән әввәл, одла ишыгла әлагәдардыр вә о бу илк сәчијјәсини һеч вәчһлә итирмәмишдир; һәтта ермәни халгы арасында вариантлашаркән белә бу әсатири сәчијјәсини горумушдур. О, ермәни вариантында «од гыз» (հրեղեկ աղջիկ) адланыр.

Инди Оғузун икинчи арвадыны—хатунуну хатырлајаг: Оғуз она көлүн ортасындакы ағачын ичиндә, отурмуш һалда раст кәлмишдир. Бу көзәл гыз битки—ағач илаһәсидир ки, бәзи түркдилли халглар она Өләнк дејирләр. Өләнк илаһәси олдуғу биткени, ағачы һимајә едир. Һәмин бу әсатири сәчијјә өзүнү әфсанәдәки Шириндә даһа чох горумушдур. Әфсанәдәки Ширин Азнавора бағ салдыртдырыр, бостан әкдирир вә һәтта билдирир ки, о бу бостанын, бағын мејвәсини јејәндән сонра онда Азмана гаршы мәнәббәт һисси ојаначагдыр. Бизчә, гызын—Ширинин Азмана јарма ашы сифариш вермәси тәсадүфи дејил. Онун тәләб етдији хәрәк дә биткидән—буғдадан һазырланыр вә бурада онун биткијә мүнәсибәти билинир. Әфсанәдәки Ширинин дашлыгда бағ-бостан салдырмасы да онун битки—ағачы һимајә етмәси илә әлагәдардыр. О, Низамидәки вә халг дастанындакы

Ширин кими дагы-дашы сүд архы үчүн парчалатмыр. Эфсанədəки Ширин ағачын, биткинин артмасы үчүн Азнавора белә бир ишә киришмәји сифариш едир.

«Од гыз—битки—ағачы һимајә едән гыз Оғузун һәр ики арвадынын мифик чарпазлашмасындан јаранмышдыр. Онлар Гафгазда белә бир чидди дәјишиклијә уғрамыш вә ермәни халгы арасында јајылыб сахланмыш вариантда ваһид, јени, орижинал образа чеврилмишдир.

Лакин ваһид образа чеврилмиш Оғузун арвадары сонралар, X—XII эсрләрдән башлајараг, даһа бир дәјишиклијә уғрајырлар. О да будур ки, XII эсрдә Низами Кәнчәвинин Хосров, Фәрһад, Ширин образлары сәнәткарларың, еләчә дә шифаһи халг әдәбијјаты јарадычыларының дигәтини чәлб едир. Артыг Низамидән башлајараг онларын әдәби ән'әнәләрини изләмә «дәби» јараныр. Әдәби ән'әнәни изләмәнин нәтичәси олараг, синтез шәклинә дүшмүш һәмнин образ Ширинин һәм адыны гәбул етмиш, һәм дә Фәрһадла, Ширинлә әлагәдар бә'зи мәсәләләр, аз да олса, бу эфсанәјә дахил ола билмишдир.

Демәли, Оғузун һәр ики арвадынын әсатири кејфијәтләри чарпазлашмыш, гаршылашмыш, Гафгаз мүһитиндә јени бир образ јаранмыш, сонрадан бу миграција олунмуш гыз (Ширин) вә Азнавор Фәрһад—Ширин әдәби ән'әнәсинин, аз да олса, үстүнлүјүнә мә'руз галмышдыр.

Көрүндүјү кими Оғуз Гафгазда нә гәдәр дәјишилсә дә, өз мифоложи сәчијјәләрини горујуб сахламышдыр. Бурада Раффинин бир гејдинә фикир вермәлијик. О јазыр ки, Оғузун гәбирләри атәшпәрәстликлә бағлыдыр. Оғуз гәбирләринин атәшпәрәстликлә әлагәләндирилмәси вә XIX эсрә кими бу инамын јашамасы көстәрир ки, Оғуз өзүнүн одла, шүә вә Күнәшлә мифик әлагәсини һеч заман кәсмәмишдир.

Оғузла әлагәдар мифик, әсатири-тарихи, тарихи эфсанәләр Гафгазда гысалдылыб јығчамлашмыш, чидди дәјишиклијә уғрамышдыр. Лакин Оғуз бә'зән өз ады илә, бә'зән «азнавор» // «азнавур» // «азнаур» ады илә јашамыш, һәтта Оғузун ады илә бағлы тәпәләр, тикинтиләр башга халгларың тапынма јеринә чеврилмишдир. Оғуз вә онун этрафында јаранмыш мифик эфсанәләрин Гафгазда ермәни халгының мифоложи инамлары илә јанјана јашамасы, онунла гајнајыб-гарышмасы көстәрир

ки, оғузлар бу торпагда һеч олмаса мифоложи инамларың һаким олдуғу, рәсми динләрин ја мејданда олмадығы эсрләрдән әввәл, ја да һәлә шүүрларда чох зәиф тутдуғу бир заман да мөвчуд имиш.

Бүтүн бу дејиләнләрдән белә бир мәнтиги нәтичә чыхыр: Азәрбајҗан халгының сојкөкүндә дуран Арсаг, Мидија, Арран—Албан, еләчә дә түркдилли гәбиләләрин (бунтүркләр, хајлантүркләр // сајлантүркләр, басилләр, булгарлар, оғузлар, һунлар, хәзәрләр вә б.) зәнкин мифолокијасы вармыш; заман онлары чарпазлашдырмыш, түркдилли гәбиләбирләшмәләринин мифоложи тәфәккүрү әсасында ваһид фәлсәфи-мифоложи тәфәккүр јаратмыш вә гоншу халгларың сојкөкүндә иштирак едән гәбилә бирләшмәләри илә тәмасда олдуғлары тарихи шәраитдән асылы олмајараг, әсатири-фәлсәфи аләмдә гаршылыгылы аңлашма үчүн зәмин мејдана кәлмишдир.

ВАРСАГ СЭНЭТИНИН МИФИК ТЭФЭККҮРЛЭ ӘЛАГӘСИ

Азәрбајчандилли гәбиләләрин е. ә. Гафгазда сыхлашмасы Азәрбајчан халгынын формалашмасы просесини сүр'әтләндирди. Формалашмаға башлајан бу халгын бәдии тәфәккүрүндә әсатири-мифоложи образлар, инамлар силсиләләри, халг јарадычылығынын бүтүн бир саһәси, бәлкә елә һамысы гајнајыб-гарышыр, бир-биринә јахынлашыр вә белә бир мүрәккәб әдәби, фәлсәфи, тарихи-ичтимаи просес јенисини—**Азәрбајчан тәфәккүрүнү** доғурур, јарадырды. Халг јарадычылығыны вә онунла сых бағлы олан мифоложи көрүшү јарадан сәнәткарлар ја ејни идиләр, ја да әкиз. Бу бахымдан *варсаг* адыны дашыјан сәнәткарын адынын тәһлили марағлыдыр.

Халг јарадычылығы вә онун јарадычылары һәмин халгын тарихи гәдәр әскидир. Бу вә ја башга халгын шифаһи сөз сәнәти һаггында данышмағ, һәмин халгын тарихи, мифоложијасы, ичтимаи-сијасы, фәлсәфи-бәдии тәфәккүр тарихи һаггында бәһс етмәк демәкдир. Әски мидијалыларда, албан—арраплыларда вә әски түркдилли гәбилә бирләшмәләри силсиләләриндә инсан амансыз тәбиәтлә гаршылашдыгда илк әввәл өз зәифлијини һисс едир. Лакин күчлү, инадкар тәбиәтлә мүбаризә зейни чәһәтчә зәиф инсаны тәдричлә камилләшдирди. Бу мүбаризә башга-башга, рәнкарәнк олурду. Јашамағ үчүн тәбиәтә тә'сир етмәк мүбаризә јолларындан бири иди. Бу јол ибтидаи техниканы вә мифоложи анлајышлары, сөз сәнәтини, илк рәгс вә мусиги сәнәтини јаратды. Инсанын

илк идеалист, материалист бахышы чылыз, әтә-гана долмамыш шәкилдә мејдана чыхды вә бунлар, заман кечдикчә, ајры-ајры истигамәтләрдә инкишафа башладылар.

Инсан мүгәддәс руһлары, тотемләри—онгонлары, таңрылары јарадыр вә онлара тапынырды ки, онлар да тәбиәтлә мүбаризәдә инсана көмәк етсини. Инсан ритмик сәс (мусиги), сөз вә мә'на ифадә едән һәрәкәтләрлә (рәгс) јаратдығы јарадычылары—онгонлара, тотемләрә, таңрылара арзу вә истәкләрини билдирди. Буна көрәдә әски инсан сөзә вә онун гүввәсинә инанмаға башлајыр. Түркдилли халглардан шорлар мешә таңрысыны—мешә руһуну разы салмағ үчүн она һекајәләр сөјләјирмишләр. Шор овчулары ова кедәркән өзләри илә һекајәчиләр апарырмышлар. Чүнки онлар инанырдылар ки, мешә таңрысы һекајәләри чох сеvir¹.

Башга бир мисал: Надир шаһ заманында икидләр, баһадырлар маһны сөјләјәрәк, бә'зи хәстәликләри говурдулар. Онлар әфсун маһнылары охујурдулар². Демәли, инсан бу гәнаәтә кәлмишди ки, сөзлә гадируһлар, таңрылара тә'сир етмәк олар: инсан бир тәрәфдән сөзлә, ритмик сәс вә мә'налы һәрәкәтләрлә өз хәјалынын мәһсулуна—таңрыја, тотемә, онгона тапыныр, диқәр тәрәфдән дә һәмин васитәләрлә өз бәдии еһтијачыны өдәјирди. Башга сөзлә мусиги, рәгс, сөз сәнәти һәм дә әски инсанын тәбиәтлә мүбаризә васитәләриндән бири иди. һәмин илкин сәнәтлә о, һәм дә өз зөвгүнү охшајырды. Дејәсән елә о вахтдан да гәбилә, гәбилә бирләшмәләри мифләринин «дин» хадимләри вә илк сәнәткарлары јаранмышдыр.

Тарихин кәнчлик чағынын миф хадими илә сәнәткары ејни шеј олмаса да, әкиз доғулмушлар. Онлар узун мүддәт гоша јашамышлар. Мәчлисләрдә, тојда, ајин јериндә, шадлығ вә өлүм мәрәсим илә әлагәдар јығнағларда биркә отуруб-дурурмушлар. Сәнәткар вә миф «хадими» бә'зән ејни адам олмушдур. Мәсәләни даһа да ајдынлашдырмағ үчүн «ојун» сөзүнүн тарихән кечиб кәлдији јола өтәри дә олса нәзәр салағ.

Бир чох әски халглар, о сырадан башгырдлар, алтајлар, гырғызлар вә б. шамана, онун ајининә «ојин»

¹ Абдулкадыр Инан. Көстәрилән әсәри, с. 63.

² Беляев Б., Успенский В. Туркменская музыка. М., 1928, с. 35; 159.

демишләр. Бизчә, «ојун» сөзүнүн көкү «ој»дур. «Ој» сөзүнүн бир чох мәнасы вә мәна чаларлары вардыр. Бу мәналардан бири үзәриндә дајанаг: «ој»ун шор, гырғыз¹, ујғур², ојрот, түрк вә башгырд дилләриндә «ағыл», «зәка», «фикир» мәнасы вардыр. Алтајлар, јакутлар шаманлара мэхсус кејимә «ојунтангасы» дејирләр. Шаман вә шамап ајини демәк олан «ојун» сөзүнү, бизчә, белә мәналандырмаг олар: әски шамап, әски «дин», миф хадими чәмијјәтин башбиләни, ағсаггалы сајылырды, буна көрә дә әски түркдилли гәбиләләрдән бәзиләри ағыл вә зәка саһиби сајдығы шаманын—гамын ишинә «ојун» адтерминини вермишдир. Халг гамын ишинә, фәалијјәтинә ағыл, зәка иши кими бахдығындан, бу ајинә дә «ојун» демишдир.

Әски түркдилли халгларда, хүсусилә шаманчылығын јаылдығы түркдилли халгларда сөз, мусиги, рәгс сәнәти бир-биринә о гәдәр гајнајыб гарышмышдыр ки, онлары бир-бириндән ајры тәсәввүр етмәк чәтиндир.

Сөз сәнәтинин, мусигинин, рәгсин бирлик һалында јашамасы сон вахтларадәк түркдилли халгларын шамап-гам ојун вә ајинләриндә өзүнү мөһкәм горујуб сахламышдыр. Бәзи ојун мәчлисләри (түркдилли халгларын миф—«дин» хадимләринин шифаһи халг сәнәти јарадычыларынын вә јаычыларынын ајин ичра етдикләри мәчлисләр) адичә «дини» ајин јығынаглары олмамышдыр. Шаман—гам ајинләринә јашындан, мөвгејиндән асылы олмајараг һамы кәлирмиш. Ики-үч күн, бәзән һәтта даһа чох давам едән ајин әсасән мусиги, рәгс вә сөз сәнәтинин нүмајишинә чеврилирди. Тәсадүфи дејилдир ки, С. Ј. Малов шамап ајинләриндән данышаркән гејд едир ки, ајин јери мусиги, рәгс сәнәтинин бахышына, кәнчләрин көрүш јеринә чеврилирди. Шаман—гам ојун вә ја ајини ичра едәнләрин әксәријјәти маһир сәнәткар олурдулар. Онлар профессионал рәггаслар кими рәгс едирди вә ханәндәләр кими мусиги вә вокал сәнәтинин инчәликләринә бәләд идиләр³. Башга сөzlә бунлар, бәзи чәһәтдән, әски Јунаныстандакы мимләри, мимослары хатырладыр.

¹ Радлов В. В. Опыт словаря тюркских наречий. Т. I, часть 2, СПб., 1892, с. 969.

² Уйгурско-русский словарь. Алма-Ата, 1961, с. 140.

³ Малов С. Е. Шаманство у Сартав восточного Туркестана. «Сборник музея антропологии и этнографии», т. V, вып. I, Петроград. 1918, с. 11.

Шаманлар, гамлар, бахшылар чалдыглары мусиги аләтиндән мәһарәтлә истифадә едирдиләр. Шаман, гам, багшы ајинин башлангычында куја көјә учур вә сонра едир. Буну гам, шамап, бахшы рәгс васитәсилә чох усталыгла нүмајиш етдирир. Һәр бир тамашачы гамын—шаманын, бахшынын рәгсдәки мәналы һәрәкәтләр васитәсилә нә демәк истәдијини баша дүшүр. Түрк халгла-рынын шаманы—гамы истифадә етдији дәфин сәси васитәсилә көјдә учмасыны, орада раст кәлдији руһларла сәһбәтини вә с. вермәји дә бачарырмыш¹.

Әбу Әли Синанын түркдилли халгларын кәһини—гам—шаманларынын ајин просесини тәсвири дә мараглыдыр. Шәмсәддин Сәмәргәнди Әбу Әли Синанын гам—шаманлар һаггындакы мәлуматыны шәрһ едәркән мараглы гејдләр етмишдир: «Бәзән дә бакир гыз кәһинләр (гам—шаманлар—М. С.), мусиги вә охујанларын—ханәндәләрин мүшајиәти илә рәгс едир... Бу гыз јорғунлугдан вә һавасызлыгдан бајылмаг дәрәчәсинә кәлир. Гызын бу вахт сөјләдији сөzlәр вә сорғулара вердији чаваблар әсас көтүрүлүр»². Бурадан көрүнүр ки, гам—шаман һәм дә сөз, мусиги вә рәгс сәнәтинә јахшы јијәләниш сәнәткар, «дин» хадими олмушдур.

Шаманчылыг—гамчылыг ајин адәт-ән'әнәси, дүңја-көрүшү түркдилли халглар арасында исламијјәти гәбул етдикдән сонра бу вә ја башга шәкилдә јашамышдыр. Исламијјәти гәбул етмиш түрк халглары ислам дининә, онун зәһнијјәтинә гаршы чыхаркән бир тәрәфдән дә шаманчылыга—гамчылыга истинад етмишләр. Бизчә, мөвләви дини тәригәти ајинләринин ичрасында әски түрк халгларынын шаманчылығындан да истифадә етмишләр. Мөвләвиләр дә гамлар, шамаплар кими мусигинин (неј, гавал, дәф), маһнынын, рәгсин мүшајиәти илә ајинләрини ичра едирдиләр. Мөвләвиләрин мусиги илә ајин ичра етмәләри, истәр-истәмәз, динә тә'сир едир вә дүңјәвилијә мејли даһа да күчләндирирди. Орта әсрин бир чох мүтәфәккирләри, шаирләри өз зәманәләринин өвләди олдуларындан, белә бир һалла разылаша билмирдиләр. Белә сәнәткарлардан бири дә Фүзули иди. О јазыр:

¹ Абдулкадыр Инан. Көстәрилән әсәри, с. 116.

² Шәрифәддин М. Јалтгаја «Әски түрк аналарынын бәзи дини мүчәссәләри тә'сирләри». Икинчи түрк тарих конгреси. Истамбул, 1937, с. 2.

Сәлаји-неј һәрәм олмаз дедин, еј суфији-чаһил,
Јелә вердин хилафи-шәр илә намусун исламын.
Бу эндам илә вәчдијјатдан дәм урмаг истәрән,
Илаһи, неј кими сурах-сурах олсун эндамыш¹.

Шаир мусигинини, рәгсин, маһныннн мүшајиәти илә ајини ичра едән суфиләрә—мөвләвиләрә гаршы чыхмышдыр. Нәмнин ајинини ичрачылары илә гамчылар—шаманчылар арасында әлағә вардыр. Гамлар—шаманлар һәм тәк, һәм дә коллектив шәкилдә бу вә ја башга ајини, мәрәсим ичра едирдиләр. Онларын коллектив шәкилдә ичра етдикләри мәрәсимдә театр-балет үнсүрләри јох дејилдир. Еһтимал ки, варсаг—озан—ашыг сәнәтиндә дә јухарыда садаладығымыз дүнјәвилликлә бағлы кејфијјәтләрин һамысы вар имиш. Лакин бизә кәлиб чатмыш варсаг—ашыг сәнәтиндә рәгс кениш јер тутмур. Нәр һалда гам—шаман сәнәти илә варсаг—озан—јаншаг—ашыг сәнәти арасында үзви бир јахынлыг, доғмалыг, гоһумлуғ вардыр. Еһтимал ки, онлар лап илкин гамчылыгла—шаманчылыгла әкиз олмушлар. Демәли, гам—шаман—ојун, варсаг—озан—јаншаг—ашыг сәнәти биркә јаранмыш, әкиз доғулмуш, әввәлчә гоша, јан-јана, сонралар мүстәгил фәалијјәт көстәрмишләр. Мөвсүм вә мәрәсимлә әлағәдәр ајин маһнылары, еләчә дә мифолокијанын башга сәһәләри әсасән халгын сөз сәнәтинә дахилдир. Халг сөз сәнәтинин јарадычылары һәм дә халгын илк фәлсәфимифоложи тәфәккүрүнүн, инсан вә тәбиәт һаггындакы бахышларынын гисмән мүәллифләри вә ја јајычылары олмушлар. Буна көрә дә халгын илк сөз сәнәтиндә, илк мифоложи, фәлсәфи көрүшләриндә, һәјат, тәбиәт һаггында бахышында синтез, гајнајыб-гарышма вардыр. Бу чағын сәнәт әсәрләриндә һәм бәдии тәфәккүр, һәм дә һәјат вә тәбиәт һаггында фикир вәһдәт һалында иди. Чүнки ибтидаи инсанын шүурунда бунлар һәлә тамамилә ајрылмамышды. Әски сәнәтдә, әски елмдә халгын һәм идеалист, һәм дә материалист бахышлары јан-јана олсалар да, мүстәгил шәкилдә идиләр. Сонралар заман бунлары тамамилә бир-бириндән ајырыб онлара там мүстәгиллик вермишдир.

Илк инсан өз сәнәтинә һансы дону кејдирсә дә бу сәнәт јенә онун күндәлик һәјаты, ибтидаи јашајыш тәрзи илә сых бағлы иди. Әкәр илк инсан арзусуна, мүбаризә-

¹ Мәһәммәд Фүзули. Әсәрләри, I чилд, Б., 1958, с. 382.

синә, һәјатә сәдәләвһ бахышына, еләчә дә тәбиәтдән горулмаг һаггындакы мүләһизәләринә мифоложи дон кејдиридисә, бу о демәк дејилдир ки, һәмнин мифоложи формадакы мәзмун реал варлыгла сәсләшмир вә ондан узагдыр. Әксинә, бурада һәјатла бағлылыг хүсуси гүвәтлә өзүнү көстәрир. Азәрбајчан халгынын әски сәнәткарларынын јарадычылыгы, јухарыда дејимиз кими, чох мүрәккәб, рәнкарәнк олмушдур. Бурада сәнәтин бә'зи нөвләри синтез һалында иди. Азәрбајчан халгынын әски шифаһи сөз сәнәти јарадычыларынын өһдәсинә башга әски халгларда олдуғу кими, чох вәзифәләр дүшүрдү. О, һәм сәнәткар, һәм ағсаггал, һәм дә бир нөв һәким—логман иди. Түркдилли халгларын һәјатында шаман—гам, бахшы—варсаг—озан—јаншаг—ашыг чох бөјүк рол ојнадыгындан, ону чох вахт мүгәддәсләшдирмишләр.

Јухарыда гејд етдик ки, әски ермәни вә күрчү мәнбәләринә көрә басилләр, булгарлар, арсаглар, хајлантүркләр // сајлантүркләр е. ә. вә ерамызын илк јүзилликләриндән Гафгазда јашамышлар. Нәтта бу гәбиләләрдән бә'зиләри е. ә. Гафгазда бөјүк рол ојнадыларындан, ермәни шаһлары онларла гоһум олмаға чалышмыш вә һәмнин гәбиләләрин башчыларына гызларыны эрә вермишләр. Бурада јашајан Азәрбајчан гәбиләләринин, гәбилә бирләшмәләринин шаман—гам, варсаг—озан—јаншаг мэдәнијјәти чарпазлашмада, гајнајыб-гарышмада әсас олурду. Әдәби әлағәләрдә исә онлар ермәни, күрчү халгларынын шифаһи јарадычылыгынын сәнәткарлары илә мәчлисләрдә, мејданларда, кениш халг күтләси арасында растлашмыш, мэдәнијјәтләр јан-јана јашамыш, сонра исә бир-биринә гаршылыглы тә'сир көстәрмишләр. Шаман—гам, варсаг—озан—јаншаг мэдәнијјәти илә Гафгазда олан Азәрбајчандилли гәбиләләр силсиләләринин мэдәнијјәтинә гоншу халглар биканә галмамышлар. Онлар бу мэдәнијјәтин бә'зи сәһәләриндән истифадә етмишләр. Ермәниләр арасында әски заманлардан јајылмыш «Шамандағ» маһны-рәгси буна јахшы мисалдыр. Ермәни рәгс вә маһныларынын биличиси Србуи Лисисјан «Шамандағ» һаггында јазыр: «Од јандырмагла кечә кечирилән тәнтәнәли бајрам шәнлијинә»¹ шамандағ дејилдир. Бурадан көрүнүр ки, ермәни халгы

¹ Лисициан С. Старинные пляски и театральные представления армянского народа. Т. I, Ереван, 1958, с. 89.

бу рөгс-маһны илә кечирилән тәнтәнәли мәчлисис мүүжән шадлыг күнләриндә ичра едәрмиш.

Шаманчылыг әсасән түркдилли вә Сибирдә јашајан бә'зи халгларә мәхсус илк динләрдәндир. «Шамандаг» сөзүнүн икинчи һиссәсиндән («даг») көрүнүр ки, Ермәнистанда јашамыш Азәрбајчандилли халг өз ајинләрини мүүжән дагда ичра едирмишләр. Бу да чох тәбиидир. Чүнки шаманлар—гамлар ајинләрин чохуну дагда, уча тәпәдә вә ја чөлдә ичра едирмишләр. Шаманларын дагда ичра етдикләри ајин рөгс-маһнысына ермәниләр һәмни мә'нада «шамандаг» ады вермишләр.

Әдәби-мәдәни әлагәләрин инкишафында варсаг—озан мәдәнијјәтинин ајрыча ролу вардыр. Азәрбајчан халгынын илк сөз, мусиги, бәлкә дә рөгс сәнәткарынын әски адларындан бири дә *варсаг* олмушдур. Түрк халгларынын бу әски сәнәткарынын гәбиләси е. ә. еләчә дә еранын илк илләриндә Гафгазда јашамыш вә бу сәнәткар бир чох халгларын мәдәнијјәтиндә вәтәндашлыг һүгүгу газанмышдыр. Елә буна көрә дә «варсаг» сөзү Гафгаз халгларында сөз, мусиги, рөгс (кениш мә'нада илк театр әламәтләри олан пантомима) сәнәтиндә мүхтәлиф мә'наларда ишләнишидир.

Варсаг гәбиләсинин мәдәнијјәтинин ролуну мүүжәнләшдирмәздән өнчә бу сөзүн мәншәјини ајдынлашдырмаг лазымдыр. «Варсаг» әксәр халгларда, о сырадан ујғурларда, өзбәкләрдә, түркмәнләрдә, түркләрдә, татарларда, азәрбајчанлыларда вә б. түркдилли халгларда бир чох мә'наларда ишләнир.

Гәрибә, чәтин, мүрәккәб бир јол кечмиш «варсаг» сөзү чох әски тарихә маликдир. Елә бил бә'зи ичтимаи зүмрәләрин тә'нәләри, ағыр зәрбәләри онун сач-саггалтыны ағартмышдыр. Сонралар Азәрбајчан халгына јад бир дүнјакөрүшә—ислам дининә гаршы мүбаризә апаран варсаг гәринәләр кечдикчә өз мәзмунуну дәјишмиш, әсләр онун башына чохмә'налы сөз чәләнкини гојмушдур. Варсаг, онун тәмсил етдији мәдәнијјәт бу сөзүн өзү вә мәнсуб олдуғу халгын тарихи гәдәр әскидир. О, еһтимал ки, азәрбајчанлыларын ата-бабаларынын тәбиәтлә, һәјәтлә гаршылашдығлары заман јаранмыш илкин сөзләр силсиләсиндәндир.

«Варсаг» сөзүнүн етимолокијасы марағлыдыр¹. Биз-

¹ Бах: Сејидов М. «Варсаг» сөзү һаггында. Әдәбијјат вә Дил Институтунун әсарләри, VII чилд, Б., 1954, с. 175—185.

чә, о, «вар» вә «саг» // «саг» сөзләриндән ибарәт мүрәккәб сөздүр. «Саг // саг» ујғур, телеут, алтај, ыргыз, куман, шор, сагај, којбал, газан, Крым, татар вә б. түрк дилләри вә ләһчәләриндә «һәссас», «һәссаслыг», «сајыг»¹, «ишини билән»² демәкдир. «Саг»ын «ағыллы», «диггәтли», «ајыг», «намус», «шәрәф һисси» вә с. мә'налары да вардыр³. «Вар» (бә'зи түрк дилләриндә «бар») исә «малик олмаг» мә'насындадыр. Онда «варсаг—варсаг», «һәссаслығы олан», «ишини билән», «шәрәф һисси» *нә малик адам* демәкдир. Көрүнүр, «саг» сөзү өз илкин доғма мә'насына «хәјәнәт» етмәдән әсасән онун әсасында бир чох јени мә'налар «ағыллы», «диггәтли», «ајыг», «сајыг», «намус», «шәрәф һисси» кими мә'налар газанмышдыр. «Саг»ын бу мә'налары онун «һәссас», «һәссаслыг» мә'насы илә чох јахындыр. «Саг»ын истәр илкин, истәрсә дә төрәмә мә'налары «варсаг» сөзүнүн өзү вә ифадә етдији сәнәтлә үзви сурәтдә бағлыдыр.

«Саг» сөзү мә'на шахәләринә ајрылмышдыр, лакин буналарын әксәријјәти илк мә'наларынын әсасында јаранмышлар. Буна көрә дә һәмни мә'налар «вар+саг» сөзүнүн изаһына көмәк едир. «Саг» көкүндән олан саг+ун (saqun) әски түркдилли абидәләрдә һәм дә «кәдәрләнмәк», «фикирләшмәк» мә'насында ишләнир. Мәсәлән, «Күлтәкин»ин бөјүк јазысынын 50-чи вә 51-чи хәтләриндә «саг» (сак) кәдәрләнмәк мә'насында ишләнишидир: «*ипим күл тигин кәргәк болты, өзим сақынтым; көрүр көзим көрмәз тәг, билір билirim билмаз тәг болты, өзим сақынтым... Анча сақынтым*»⁴. [«Мәним кичик гардашым Күлтәкин өлдү, мән кәдәрләнирәм: көрәр көзүм көрмәз олду, биличилијим (зәкам) күтләшди (билмәз олду), мән кәдәрләндим... кәдәрлә фикирләшдим»].

«Тонјугуг» абидәсиндә исә саг+ун+тум (saquntum) «фикир етмәк» мә'насындадыр⁵. «Саг» көкүндән олан саг+унч (saqunç) сөзү «фикир» мә'насында ишләнишидир⁶. Саг // саг+ун // саг+унч истәр кәдәр, истәрсә дә

¹ Түркмен дилинин сөзлүги. Ашгабад, 1962, с. 574.

² Радлов В. В. Опыт словаря тюркских наречий. Т. IV, часть I, с. 239—240.

³ Женә орада, с. 240.

⁴ Малов С. Е. Памятники древнетюркской письменности. М.—Л., 1951, с. 33. Бу мәтндәки «сақынтым» сөзүнү С. Е. Малов «заскор-бел», «с грустью думал» тәрчүмә етмишидир. (с. 43).

⁵ Женә орада, с. 61—65.

⁶ Женә орада, с. 419.

фикир (фикирлэшмәк) мәнасына аид әски түркдилли абидәләрден хејли мисал кәтирмәк олар. Нә үчүн «сағ» көкүндән олан сағ+ун, сағ+унч һәм дә «кәдәр»и, «фикир»и ифадә етмишдир?

Лухарыда көрдүк ки, «сағ», «һәссас», «һәссаслы» демәкдир. Кәдәр һисси, фикир етмә дә һәссаслыгла бу вә ја башга шәкилдә бағлыдыр. Она көрә дә «сағ» белә мәна шахәләринә ајрылмышдыр. Инди дә бәзи түрк дилләриндә «сағ»//«ағ»//«сағы» вә бу көкдән јаранмыш, шахәләнмиш сөзләр әсасән «кәдәрләнмәк», «бириси һаггында фикирлэшмәк» мәнасында ишләнир. Мәсәлән, Гарагалпаг дилиндә «сагын» кәдәрләнмәк демәкдир¹.

«Саг»//«сагу» сөзү кәдәр, гүсә илә әлагәдар олара даһа кениш мәналары ифадә едир. О, һәм дә гүсәли мәчлисләрә, хүсусилә өлүмлә әлагәдар күтләви ағлашмаја вә орада охунан ше'рләрә, ағыја, һавалара (мотивләрә) дејилирмиш. Шејх Сүлејман Әфәнди Бухаринин «сагу» сөзүнә вердији мәналар бу бахымдан марағлыдыр: «Сагу—нөһә, матәм кирјә, мани, фәрјад вә фәған, гошуг. Түрки вә шәрғи. «Сагу»—нөһә вә налан етмәк <...>, мәрсижә охумаг вә матәмханәдә кирјә етмәк <...>. «Сагу» илә мәшғул олана исә «сағучу» (ساغوجی) дејәрмишләр².

Мүасир түрк дилиндә өлү үстүндә ағламаға «сағы» дејилир³. Бизчә, Азәрбајчан дилиндәки «ағ+ы», «ағ+ла+маг» «сағ+у» илә бир көкдән олан сөздүр.

Азәрбајчанда јас мәрасиминдә ағладан вә кәдәрли маһнылар сөјләјән пешәкар гадынлар олмушдур. Бу пешә илә мәшғул олана ағычы (ағ+ы+чы), охудуглары ше'рә вә маһныја «ағы» дејирләр.

Инди «с+ағ+у» сөзүнүн мәналарына диггәт едәк: һәм ади маһныја, «гошуға», һәм дә өлү үстә охунан «ағы»ја «сагу» дејилир. Демәли, «сагу» јалныз јас мәрасими илә әлагәдар термин дејил, ади мәчлисдә охунан ше'рә, маһныја да сагу дејилирмиш.

Дејиләнләрдән ајдын көрүнүр ки, «варсаг» сөзүнүн икинчи һиссәси олан «саг»//«сағ»//«сағы»//«сагу» ади маһныја, нәғмәјә, еләчә дә јасла әлагәдар ағылара, ше'-

рә, јас мәрасиминдәки ағлама, ше'р вә маһны демә, өләнин һәјатындан сәһнәләр данышыб ону тамаша кими көстәрмә просесинә дејилирмиш. Үмумијјәтлә, түркдилли халгларда өлүмлә әлагәдар мәрасимләрдә гәһрәманын һәјатыны тәсвир едән маһнылар, ағылар демәк вә өлән адамын һәјатынын әламәтдар һадисәләрини нағыл етмәк бир адәт имиш.

Бир чох түркдилли халгларда, о сырадан азәрбајчанлыларын сојкөкүндә иштирак едән оғузларда, һуннарда вә б. өлүмлә әлагәдар јас мәрасими мөвчуд имиш. Бу адәтә көрә, чамаат бир јерә јығылармыш; бу топланты бәзи түркдилли халгларда, еләчә дә оғузларда «јуғ» адланмышдыр. «Јуғ» сөзү «јуғла»¹—ағламаг, «јағ»²—гәбир сөзү илә әлагәдардыр. Дејәсән, «јуғ»//«јағ» сөзү «ағ»//«сағ» («с+ағ»)ла ејни көкдәндир. Бу сөзләр илкин ја «ј» илә, ја да «ј» сыз дејилмишдир. Көрүнүр ки, түркдилли гәбилә бирләшмәләриндән, халгларындан бәзиләри әкәр сөзүн илкин шәкли «ј»-сыз олмушса она «ј» сәсини артырмыш (сәс артымы һадисәсинә ујғун олараг), ја, да бу һадисәнин әсинә олмушдур, јәни һәмин сөз «ј» илә дејилмиш, сонрадан бәзи түркдилли гәбилә бирләшмәләриндә, халгларда о, сәс дүшүмү һадисәсинә мәруз галмыш вә «ағ» шәклиндә формалашмышдыр.

«Јуғ» мәрасиминдә өлән гәһрәманын һәјатынын әламәтдар һадисәләрини нағыл едиб тамаша кими көстәрмәк адәт имиш. Орада охунан маһнылар бәлкә дә «сағу»—«ағу» адланмышдыр. Бу адәт һуннарда да вармыш вә онлар һәм зијафәт топлантыларында, һәм дә јас мәрасиминдә мусиги илә ше'р, маһны охујармышлар. V әср мәшһур һунн сәркәрдәси Аттиланыйн өлүмү илә әлагәдар јерли шаирләр мәрсижәләр—сағулар—ағулар охујармышлар³.

Әски түркдилли халгларда «јуғ» өлүм мәрасиминә дејилир. Буну даһа јахшы тәсәввүр етмәк үчүн «Күлтәкин»ин өлүмү шәрәфинә дүзәлмиш мәрасими хатырламаг лазымдыр.

«Күлтәкин» абидәсиндән өјрәнирик ки, түркдилли гәбиләләрдә, халгларда, хүсусилә Оғузларда⁴, јуғ өлүм

¹ Малов С. М. Кәстәрилән әсәри, с. 391.

² Јенә орада, с. 389.

³ Көпрүлүзадә М. Ф. XVI әсрин сонларына гәдәр түрк саз шаирләри, (түркчә). Истамбул, 1930, с. 5.

⁴ В. В. Бартолд гејд едир ки, оғузларла орхон түркдилли халглары ејни халгдырлар (Бартольд В. В. Место Прикаспийских областей в истории Мусульманского мира. Б., 1924, с. 128—138).

¹ Каракалпакско-русский словарь. М., 1958, с. 554.

² Шејх Сүлејман Әфәнди Бухари. Лүғәти-чығатаји вә түрки османи (түркчә). Истамбул, 1297, с. 170.

³ Турецко-русский словарь. Составил Д. А. Магазаник, М., 1931, с. 881—882.

мәрасими чох тәнтәнәли кечирмиш. Оғузларын да, башга түркдилли халглар кими, өлүм мәрасиминдә «југчулар»—ағычылар олмушдур. «Күлтәкин» абидәсиндә југчу сөзүнә дә раст кәлирик. «Југчы сығытчы өп,ра...» (ағычы, башсағлығы верәнләр—М. С.) кәлди¹.

Орхонлулар, оғузлар күтләви «ағлама» кечиримишләр ки, буна да «југлаш» дејәрмишләр². Белә мәчлисләрдә југчулар мусигинин мүшајиәти илә југ мәрасимини—күтләви ағлама—југлаш+ы кечиримишләр. Ә. Б. Нагвердијев бу адәти нәзәрдә тутараг јазыр: «Гәдим Азәрбајчанда бөјүк гәһрәманлар үчүн ағламаг бир адәт иди. Гәһрәман өлгән күнү чамааты бир јерә топлајырдылар. Бу топлантыја «југ»³ дејирдиләр. Југлама—күтләви ағламаг демәкдир. Топлананлар үчүн еһсан јемәји верәрдиләр, хүсуси дәвәт едилмиш «југчулар» исә икисимли «гобуз» чалыб охујардылар. Југчу әввәлчә мәрһум гәһрәманын икидликләриндән данышыб, ону тәрифләјирди. Сонра исә гәмли һаваја кечиб шанлы гәһрәман үчүн ағы дејәрди. Топлананлар да һөнкүр-һөнкүр ағлајарды⁴.

Ә. Б. Нагвердијевин бу тәсвири (мүәјјән фәргләрлә) «Күлтәкин» абидәсиндәки југун тәсвиринә охшајыр. «Күлтәкин» абидәсиндә дә әввәл (29—50 хәттә гәдәр) икидин гәһрәманлығы, ворушлары тәсвир олунур, сонра исә (50—53-чү хәтт) ағы мәрасиминдән сөһбәт кедир.

Түркдилли халгларын, о сырадан Гафгазда вә Азәрбајчанда олмуш һунн гәбиләләринин өлү басдырма адәти дә бу чәһәтдән марағлыдыр. VII—VIII әср Албан—Арран тарихчиси М. Гағангатлы һәмнин мәрасими белә тәсвир едир: «...Гылынч вә бычагла парчаланмыш мејитләр үзәриндә тәбил вә зәнкләр чалырлар... Јанағларда вә әзаларда ганлы чапығлар... гылынчла ворушурлар... Гәбристанлыгда о јан-бу јана гачышараг, киши-киши илә дәстә-дәстә чарпышыр... атларла мүхтәлиф истигамәтләрә јүрүш едирләр... Бәзиләри ағлајыр, һөнкүрүр, бәзиләри исә иблисанә адәтләринә көрә рәгс (ојнајырлар)

¹ Малов С. М. Кәстәрилән әсәри, с. 29.

² Јенә орада, с. 391. *Гәјд*: «Југлаш»ы «ағлаш»ла мүгајисә ет.

³ Гәдим түрк дилләриндә, үмумијјәтлә, «топланмаг»а да «југ» дејирмишләр. Мәсәләг, «Тонјугуг» абидәсинин 43-чү хәттиндә «југ»—јығмаг мәнасына ишләнмишдир. (Малов С. М. Кәстәрилән әсәри, с. 63).

⁴ Нагвердијев Ә. Б. Сечилмиш әсәрләри. II чилд, Б., 1957, с. 392.

едирләр... Онлар [кениш мәнада] ојунлар, рәгсләр ојнајырдылар вә охујурдулар...»¹.

Бу адәтин тәсвиринә диггәт едиләрсә, бурада мәрасим иштиракчылары, бир тәрәфдән тәбил вә зәнк чалыр, ағы дејир, дикәр тәрәфдән гылынчла ворушур, даһа доғрусу, гылынч ојнадыр вә чарпышырлар, атларыны орабура чапырлар, атла јүрүш едирләр. Башга бир дәстә исә рәгс едир, «ојун ојнајыр», охујур. Бурада ичра олуналары сыраја дүзсәк, там бир тамаша тәсири алтыныр.

Доғрудур, биз рәгсин вә маһнынын мәзмунуну билмәсәк дә, еһтимал етмәк олар ки, онлар икидин һәјатынын әламәтдар һадисәләринин тәсвири илә әлағәдар имиш, ја да илаһи, мифик сәчијјә дашыјырмыш. Көрүндүјү кими «сағу» вә «југ» адланан бу мәрасимдә тамаша әламәтләри вардыр. Мәһз буна көрә дә бир чох алимләр, о сырадан М. Ариф², Чәфәр Чәфәров³ «југ» мәрасим-адәтиндә тамаша үнсүрләри көрмүшләр.

«Југ»чулар һәм дә бир нөв өз сәнәтләринә јахын олан мимләрә охшајырлар. Југдакы бу тамаша әламәтләри синкретик варсаг сәнәтиндә дә вардыр. Југларда гәһрәманын һәјатыны тәсвир едән маһны охумаг, мәналы һәрәкәтләрлә рәгс етмәк ону мејдан тамашасына јахынлашдырыр. Түркдилли халгларын халг театр сәнәти өз башланғычыны һәм дә мејдан тамашасындан, илкин орта ојуну⁴, гаракөз тамашасындан алмышдыр. Мејдан тамашасынын илк јарадычылары—мүәллифләри вә актјорлары, еһтимал ки, варсаглар, озанлар, јаншағлар вә б. олмушлар. Бу кејфијјәтләр варсаг сәнәтиндә дә олдуғуна көрәдир ки, онун мәналарындан бири дә *артист* имиш.

Бир чох әски мәнбәләрә көрә «варсаг» сөзүнү мәналарыны әсасән беш јерә бөлмәк олар: 1. Гәбилә ады; 2. Јер ады; 3. Гәбиләјә мәхсус әшја ады; 4. Ше'р формасы вә һава (мелодија) ады; 5. Сәнәткара верилән ад.

«Варсаг» сөзүнүн сәнәткар мәнасына да белә бир тәснифат вермәк олар: а) чалан, охујан, ојнајан сәнәткар; б) актјор.

Варсаг әски түркдилли гәбилә бирләшмәсиндән биринин адыдыр. Бу гәбилә бирләшмәси бир чох түркдилли

¹ Гағангатлы М. Кәстәрилән әсәри, с. 191.

² Ариф М. Азәрбајчанда халг театры. «Искусство Азербайджана», т. III, Б., 1950, с. 16.

³ Чәфәров Ч. Азәрбајчан драм театры. Б., 1959, с. 3.

⁴ Гордлевский В. А. Избранные сочинения. Т. II, М., 1962, с. 52.

халгларын, о сырадан азэрбајчанлыларын етник тәркибиндә иштирак етмишдир. Ашыг Пашазадәнин «Тарих» әсәриндә Варсаг адына һәм гәбилә, һәм дә јер ады кими раст кәлирик. Шүбһәсиз ки, һәмин гәбиләнин јашадығы јер гәбиләнин ады илә дә адланмышдыр¹.

Варсаг күчлү гәбилә олдуғундан XIV—XV әсрләрдә Азәрбајчан вә б. түркдилли халгларын ичтимаи-сијаси һәјатында бөјүк рол ојнамышдыр. Бу гәбилә бирләшмәси Узун һәсәнин заманында мәркәзи һакимијјәтә табе олмыш вә она гаршы дәфәләрлә үсјан етмишдир². Варсаг гәбиләси Биринчи Султан Мурада гаршы гараманлыларын үсјанында да иштирак етмишдир³. В. В. Радлов «варсаг» сөзүнүн бир нечә мә’насыны вериб гејд едир ки, «Варсаг» һәм дә Гараманда түркдилли гәбиләләрдән биринин адыдыр⁴.

Шәмсәддин Сами дә Варсаг гәбиләсини түркдилли сајыр вә гејд едир ки, онлар татар гәбиләләриндәндир⁵. Шејх Сүлејман Әфәнди Бухари дә бу фикирдәдир⁶. Диран Келекјан да Варсаг гәбиләсини татар гәбиләләри силсиләсиндән һесаб едир⁷. Мәһиәддин исә Варсаг гәбиләсинин Азәрбајчан гәбиләләриндән бири олдуғуну гејд едир⁸.

Әһмәд Кәсрәви Сәфәвиләрин һакимијјәти әлә алмасына вә ваһид Азәрбајчан дөвләти гурмасына көмәк едән әсас гәбиләләрин сијаһысына Варсағы да дахил етмишдир. О, јазыр: «Сәфәвиләр түрк елләриндән идиләр. Шаһ Исмајыл ајаға галхдыгда Устачлу, Шамлу, Тәкәли, Варсаг, Румлу, Зүлгәдәр, Әфшар, Гачар елләриндән башга Азәрбајчанын Гәрәчәдағындан да бир сыра дәстәләр она көмәк етдиләр»⁹.

¹ Ашыг Пашазадә. Тарих. Истамбул, 1322, с. 232; 265.

² Јенә орада, с. 318.

³ Кәпрүлүзадә М. Ф. Түрк әдәбијјатында илк мүтәсәввүфләр (түркчә). Истамбул, 1917, с. 265.

⁴ Радлов В. В. Опыт словаря тюркских наречий. Т. IV, часть 2, СПб, 1911, с. 1961.

⁵ Сами Ш. Гамус түрки. 1317, с. 1472.

⁶ Шејх Сүлејман Әфәнди Бухари. Кәстәрилән әсәри, с. 215.

⁷ Kelekian D. Dictionnaire turk frem. I 1911 s. 1269.

⁸ محی الدین. خلق دیلمری، معارف و مدنیت، باکی، ۱۹۲۲. نمرة ۸-۹. ص. ۱۷.

⁹ احمد کسروی. آذری یا زبان باستان آذربایجان، تهران، ۱۳۱۱ هـ. ص. ۲۲.

Мәкәррәмин Хәлил бәј «гузан» // «гузанлулар»* һаггында бәһс едәркән јазыр ки, гузанлы¹ гәбиләләринин һакимијјәти илләриндә Варсаг гәбиләсиндән ибарәт дөјүшчүләр онларын ордуларынын әсасыны тәшкил едирди.

Рус шәрғшүнасларындан М. С. Иванов «Иран тарихинин хүласәси» адлы әсәриндә XVI әсрдә Азәрбајчанда мәркәзләшмиш феодал-руһани дөвләтләрин баниси Шаһ Исмајыл Хәтаинин һакимијјәти әлә алдығы мүбаризә илләриндән бәһс едәркән јазыр: «Сәфәвиләр Устачлу, Румлу, Шамлы, Тәкәли, Баһарлы, Зүлгәдәр, Әфшар, (овшар—ред.), Гачар вә Варсаг түрк гәбиләсинә архаланырдылар»². И. П. Петрушевски дә һәмин гәбиләләрин Азәрбајчанын XIV—XV әср ичтимаи-сијаси һәјатында ојнадығлары рола хүсуси әһәмијјәт вермишдир. О да Әһмәд Кәсрәви, М. С. Иванов кими, Шаһ Исмајыл Хәтаинин һакимијјәти әлә алмасында јухарыда ады чәкилән гәбиләләрин фәалијјәтини гијмәтләндирәрәк јазыр: «...Беләликлә, 1499-чу илин сонларына доғру Исмајылын бајрағы алтына Гызылбаш тајфаларындан Устачлы, Шамлы, Румлу, Тәкәли, Зүлгәдәр, Әфшар, Гачар, Варсаг гәбиләләриндән вә һәмчинин Гарачадағ дәрвишләриндән ибарәт 7 мин газы (дин фәдаиси — М. С.) топланмышды»³.

Варсагларын Гызылбаш ордусунун тәркибиндә олмасыны башга бир мәнбә дә верир⁴. Һәмин дәлили мүәсир әрәб алимләри дә тәсдиг едирләр⁵. Бесим Аталај да Варсаглары түркдилли гәбилә бирләшмәси сајыр⁶.

Кәтирилән дәлиләр кәстәрир ки, «варсаг» // «варсаг» Азәрбајчан халгынын тарихиндә бөјүк рол ојнамыш Азәрбајчан түркдилли гәбилә бирләшмәләриндәндир. Бу гәбилә бирләшмәси IV—V јүзилликдән өнчә Загафгази-

* Эски әрәб мүәллифләри оғузлара Кузан//куз да демишләр.

¹ Азәрбајчанда Гузан гәбиләсинин адыны дашыјан бир чох јашайшы мәнбәгәси, бөјүк кәндләр вар (Мәс., Ағдам рајонунда Гузанлы кәнди.—М. С.).

² Иванов М. С. Очерк истории Ирана. Госполитиздат, М., 1952, с. 59.

³ Петрушевский И. П. Сборник статей по истории Азербайджана. Вып. I, Б., 1949, «Выступление Исмаила I Сефави (1499—1500)», с. 229.

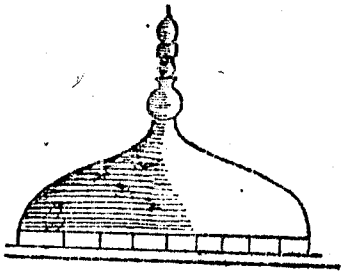
⁴ Islam Ansiklopedisi, 1950, 12 cüz, s. 112.

⁵ ال انا. الشاه اسماعيل الصفوي شاعرا. بقلم ابراهيم الداقوق. ص. ۲.

⁶ Бесим Аталај. Түрк дилиндә еклер ве көклер үзәрине бир денеме (түркчә) Истамбул, 1942, с. 236.

јада јашамыш вә онун сәнәти Гафгаз халгларынын сәнәти илә гајнајыб гарышмышдыр.

Варсаг гәбиләсинин јашадығы јерләрин адларындан бәзиләри һәмин гәбиләнин ады илә бағлыдыр. Буна көрә дә «Варсаг // варсаг» бир чох мәнбәләрдә јер ады кими дә хатырланыр. Өзбәк шаһларындан Бабурун (XV—XVI әср) мәшһур «Бабурнамә» әсәриндә Варсага јер ады кими раст кәлирик. Мүәллиф 1525—1526-чы илләрдән бәһс едәркән јазыр: «Габул вилајәтиндә вә Варсаг* вилајәтиндә һәр бир чанлы адама—кишијә, гадына, гула, азада, јашлыја, азјашлыја бир шаһруһи һәдијә верилди»¹. Демәли, Варсаг Өзбәкистанда јер ады олмушдур. Варсага јер ады кими Ашыг Пашазадәнин «Тарих» әсәриндә дә раст кәлирик (һәмин јер Кичик Асијада имиш):



Шәкил 7

«Рум падышаһынын мурады Варсаг вилајәтини әритмәкдир. Давуд паша кими вилајәти Варсага кирди. Бу бәјләр вилајәти Варсага мүти олмаға башладылар. «Буға оғлу», «Ағбаш оғлу», «Алван оғлу», «Суми оғлу», «Икдир оғлу», «Озан оғлу», «Аталы оғлу», «Уғурбәј», «Арыг шејтан оғлу» вә дәхи нечә бунлар кимиләри <...>².

Мүәллиф әсәринин башга јерләриндә дә Варсаг вилајәтиндән бәһс ачмышдыр³. Чәнуби Анадолуда да Варсаг адлы вилајәт вардыр⁴. XVI—XVII әср тарихчиси Хүсејн «Варсаг»ы јер ады кими хатырлајыр. Варсаг гәбиләси Азәрбајчанда вә Иранда да јашамышдыр вә һәмин гәбиләнин јашадығы бәзи јерләр Варсаг адланмышдыр. Абасабад јахынлығында Варсаг адлы јер вардыр вә бурадакы дәрә үзәриндән салынмыш бөјүк дәмирјол көрпүсү инди дә «Варсаг көрпүсү» адланыр.

Демәли, Варсаг гәбилә бирләшмәси јашадығы јерләрин бир чохунда өз адыны топонимик ад кими горумушдур. Бу ада, јухарыда көрдүјүмүз кими, јалныз түркдил-

* Варсаг вилајәти индики Бәдәхшан јахынлығында имиш.

¹ Б а б у р н а м е. Записки Бабура. Ташкент, 1958, с. 338.

² А ш ы г П а ш а з а д е. Тарих. Истамбул, 1322, с. 226.

³ Јенә орада, с. 121; 173; 216.

⁴ Turkich — Deutsches wörterbuch (turçe) 1958, s. 571.

ли халгларын јашадығлары әразидә раст кәлинир. Нәһәјәт гејд едәк ки, «варсаг» сөзү вә гәбиләси дејәсән сағларла да бағлыдыр. Варсаг, јәни «Саг» јај,—мүстәгил+олан (вар).

Әлдә олан материаллар көстәрир ки, Варсаг гәбилә бирләшмәсинә мәхсус олан әшјалар вә ја онларын истехсал етдикләри силаһлар, еләчә дә һәмин гәбиләјә аид сөз, рәгс, мусиги вә сәнәтин башга саһәләринә аид нүмунәләр Варсаг гәбиләсинин адыны дашымышдыр. Мәсәлән, һәмин гәбиләјә мәхсус гылынч «Варсаги» адланмышдыр. Ј. Будагов (وارساق — وارسق) сөзүнү мәналандыраркән, јазыр: «...көдәк вә енли гылынч» демәкдир¹. Варсагын бир чох мәнасыны верән В. В. Радлов сөзүн хәнчәр, гылынч мәнасыны да хатырладыр². Шәмсәддин Сами дә гејд едир ки, Варсаги Варсаг гәбиләсинә мәхсус хәнчәр адыдыр³. П. Светков⁴, даһа сонра Д. Келекјан варсагы гылынчы вә хәнчәринин Варсаг гәбиләсинә мәхсус олдуғуну көстәрирләр. О јазыр: «Варсаги: Варсаг татар гәбиләсинә мәхсус бир нөв көдәк вә енли хәнчәрдир»⁵.

Көрүндүјү кими Варсаг гәбиләсинә мәхсус хәнчәр, гылынч һәмин гәбиләнин адыны дашымышдыр. Буна бәнзәр һадисәјә мисал тапмағ олар. Оғуз гәбилә бирләшмәсинә дахил олан овшар // әвшар гәбиләсинә мәхсус бычағ һәмин гәбиләнин ады илә адланыр—Овшары вә ја Әвшары бычағы. Ашағыдакы бајатынын икинчи мисрасында «овшары» сөзү силаһ—бычағ кими хатырланыр:

Әзизијәм, Овшары вар,
Сәјјадын овшары вар,
Көзләриннән танырам,
Достума охшары вар.

XVI әср Азәрбајчан ашыг-шаири Аббас Туфарганлы бир ше'риндә «варсаг» сөзүнү ишләтмиш вә онун бир чох мәна вә мәна чаларларыны вермишдир. Биз һәмин ше'рин бир нечә вариантына раст кәлмишик. Ашыг Әләскә-

¹ Будагов Ј. Сравнительный словарь турецко-татарских наречий. 1868, с. 301.

² Радлов В. В. Опыт словаря тюркских наречий. Т. IV, часть 2, СПб., 1911, с. 1961.

³ С а м и Ш. Көстәрилән әсәри, с. 1472.

⁴ Турецко-русский словарь. Составил П. Цветков. СПб., 1902, с. 927.

⁵ Келекјан Д. Көстәрилән әсәри, с. 1298.

рин оғлу Ашыг Талыбын дедији вариантыа диггэт
жетирәк:

Эттар дүканында бир молла көрдүм,
Итириб иманын варсагыны көр.
Эчәл пијаләсин дутуб дәстиндә,
Долдуруб зәһриңән варсагыны көр¹.

Битиб дост бағында чаным алмасы,
Үзмә, камил дежил чаным алмасы.
Нечә гәбул ејләсин чаным алмасы,
Доғрам-доғрам ејләр варсагыны көр.

Гывлакаһым башым үстән баш булар,
Һамылардан артыг булар, баш булар,
Мәним пәрим фәган ејләр, баш булар,
Тилазар сырғанын варсагыны көр.

О кәкил битәндә, бу чан итәндә,
О чанда тапылар бу чан итәндә.
Аббас, нечә ки, вар бу чаны тәндә
Ара көнүлләрин варсагыны көр*.

Бу ше'р вә онун вариантлары позулмуш һалда бизә гәдәр кәлиб чыхмышдыр. Лакин бу ше'рдә «варсаг» сөзүнүн бә'зи мә'налары ајдын көрүнүр. Мәсәлән, икинчи мисрадакы «варсаг» сәнәткар, озан—ашыг мә'насында ишләнир. Орта әсрләрдә, хүсусилә XVI—XVII әсрләрдә, сәнәткар—чалыб охујан озан—ашыг, шүбһәсиз ки, имансыз сајылырды. Буна көрә дә «иманыны итирмиш» молла варсаға—ашыға—озана—сәнәткара бәнзәдилер. Ше'рин икинчи бәндинин үмуми мә'наларындан аңлашылыр ки, бурада «варсагы» сөзү гылынч, хәнчәр мә'насында ишләнмишдир (чан алмасы гәбул едә билмир, чүнки о, «варсагы» кими доғрам-доғрам едәр). Үчүнчү бәндин сон мисрасында «варсаг» сөзү сәс, мусиги мә'насында ишләнмишдир (гызыл сырғанын тәрпәнишдән чыхан сәси—«варсагыны көр»). Демәли, Ашыг Аббас «варсаг» сөзүнү сәнәткар—озан—ашыг («Доланыр мәчлисис варсагыны көр»), гылынч, хәнчәр вә сәс мә'насында ишләтмишдир.

¹ Һәмин ше'ри (киччик вариант фәрги илә) Товуз ашыгы Мәһәммәд Рзајев дә билер. Биз ше'рин башга бир вариантыны да әлдә етмишик. М. Рзајевдә III—IV мисра «Диндирди чавабдан чаваб аңлады», «Дөндәрди мә'насынын вәрсагыны көр»; үчүнчү вариант «Эчәл шәрбәтин тутуб әлиндә», «Истәр ки, ичирдә варсагыны көр» шәклиндәдир.

* Үчүнчү вариантда сон мисра беләдир: «Доланыр мәчлисис варсагыны көр».

Варсаг гәбиләсинин сөз вә мусиги сәнәти дә гәбиләнин ады илә адланмышдыр. Буна көрә дә бир чох мәнбәләрдә «варсаг» һәм һава (мелодија), һәм дә ше'р формасынын ады кими хатырланыр. Варсаг ше'р формасына XIII әсрин сонуну, XIV әсрин әввәлләриндә јашајыб јаратмыш Јунис Имрәдә раст кәлирик. А. Крымски Јунис Имрәнин ше'рләринин вәзиндән вә формасындан бәһс едәркән јазыр ки, шаирин ше'рләринин «вәзни неч бир заман фарси дежил». О, һәмишә көчәри түркләрин сәдә халг вәзни олан «варсагы»дан истифадә едир¹.

Јунис Имрәнин түрк тәдгигатчылары гејд едирләр ки, шаир дүнјәви һиссләри тәрәннүм едән ше'рләрини варсагы нөвүндә, тәригәт руһлу ше'рләрини исә әруз вәзиндә јазмышдыр². Варсаг гәбиләсинә мәнсуб бә'зи сәнәткарлар Кичик Асијада, Загафгазијада, һәтта Һиндистандакы түркдилли (Әкбәр шаһ сарајы) сарајларда варсагы охумагда бөјүк шөһрәт газанмышлар. Варсаг гәбиләсиндән олан Тәһмасиб Гулу Күл (һичри 1024—чү илдә өлүбдүр) белә сәнәткарлардан биридир³.

Орта әсрләрдә Азәрбајчанда халг ше'р формасында вә доғма һечә вәзиндә јазыб јарадан сәнәткарларын бә'зиләри вәрсагы ше'р формасына бикәнә галмамышлар. Варсагы гошма, бајаты вә б. доғма формаларла јан-јана јашајырды.

XVI—XVII әсрин азәрбајчанлы тәзкирәчиси, рәссами Садиги «Мәчмуәл-хәвас» адлы тәзкирәсиндә азәрбајчанлы шаир Мәһәммәд бәјдән дә бәһс едир. Садигинин вердији мә'луматдан өјрәнирик ки, шаир Мәһәммәд бәј «варсагы» формасында ше'р јазмагда мәшһурлашмыш сәнәткарлардан олмушдур. Алим-сәнәткар Садиги шаир Мәһәммәд бәјин мәшһур варсагыларындан бир нүмунә дә верир:

Чәрхи-фәләк урулуб дөнәрсә,
Бәли, демишәм, дөнмәзәм јарымдан,
Мән'етмәга Иса көјдән енәрсә
Бәли, демишәм, дөнмәзәм јарымдан⁴.

* Мүәллиф «фарси» (персидски) дејәркән әруз вәзини нәзәрдә тутур. — М. С.

¹ Крымский А. История Турции и ее литературы. М., 1916, с. 263—264.

² Yunus Emre. Hazirliyan Nevzat Yeringil, Istanbul 1958, s. 6.

³ Islam Ansiklopedisi, 1950, 12 cüz, s. 143.

⁴ Са д и г и. Мәчмуәл-хәвас. Әлјазмасы. Л., ССРИ Асија вә Африка Халглары Институту, 1187, с. 48.

Садигинин варсағыдан бәһс ачмасы вә она үстүнлүк вермәси көстәрир ки, бу форма тәзкирәчи-рәссамын јашадығы дөврдә чох ишләнән ше'р формаларындан бири олмушдур. Халг эпосу «Короғлу»нун ән улу гошмаларынын да бәзиләри варсағы формасында јазылмышдыр. Тәбриздә јашамыш ермәни тачири Елјас Мушеғ 1721-чи илә гәдәр «Короғлу» дастанынын халг ичәрисиндә чох јайылмыш нәғмәләриндән бир чохуну ермәни әлифбасы илә јазыја көчүрмүшдүр. «Короғлу» маһныларынын бәзиләри «Короғлу варсағиси» сәрләвһәси алтында јазыја алынмышдыр. Азәрбајчанча дејилмиш, лакин ермәни әлифбасы илә јазыја алынмыш һәмин маһнылардан бири беләдир:

Варсағи Короғлун
(Короғлунун варсағысы)

Пирим Шаһи-Мәрдан, Әли әл Бағыр,
Мәнзилә јетир мән тәк дүшкүнү,
Мурадлар вәричи, ја гәһи сүһан,
Думан, мәним јолум алма гыш күнү.

Фәләјин ардынча јетим дејәрдим,
Мәһәббәт күлүн тәк тутум дејәрдим,
Јенғидән бир сарај јаным дејәрдим,
Фәләк бәрбад етди көвүл көшкүнү.

Фәләјин бу имиш инсана бахшы,
Күнүмүз кечирдик һеп јаман, јахшы,
Икидикдә артар икидин ешги,
Гочалдыгча әскик олур ешг күнү.

Мән танырам султанымы, ханымы,
Јаш јеринә нә төкәрсән ганымы?
Вә'дәм тамам олсун, кәл ал чанымы,
Фәләк, бәнә миннәт етмә беш күнү!

Короғлум дер: кәлам кәлди дилимә,
Чох кәзиндим, чарә булмам өлүмә,
Версәм дүнја малың, кәлмәз әлимә
Икидикдә кечирдүкүм хош күнү¹.

Әлјазмасындан өјрәнирик ки, XVI—XVII әсрин бир чох Азәрбајчан шаирләри, ашыглары варсағы формасында ше'рләр јазмыш вә һәмин әсәрләр ермәни халгы арасында кениш јайылыбмыш. Елјас Мушеғ Кәрәм Дәдәнин²:

Кетмә-кетмә сәндән хәбәр алајым,
Әсүб-әсүб өтән бади сабаһ һеј.

¹ Елјас Мушеғ Аствасадурјан. Нәғмәләр мәчмүәси (ермәни әлифбасы илә) әлјазмасы (ГАФКӘ), 1721-чи ил, с. 242—243.

² Јенә орада, с. 240—241.

Дәрдләримин һансы бири сөјләјим
Ағалар дүшмәсин јардан чида һеј;

Маһмудун¹:

Худадан сәрүмә севда јенүбдүр.
Чүнки мәнә дәкди јара дәкмәсин,
Чәрхи фәләк гәди чалды белимә,
Чүнки мәнә дәкди јара дәкмәсин;

Учанлунун²:

Хијалым һәмдәми ағлым идракы,
Бу јыхығ көјнүмүн, гәрары сәнсэн,—

бәнд вә бејтләрлә башлајан варсағыларыны да өз әлјазмасына салмышдыр.

Шаир Ғајири, Ғарачаоғлан вә б. да варсағы ше'р нөвүндә әсәрләр јазмышлар. Варсағы ше'р нөвүнүн XVI—XVIII әср әдәбијјатында чох кениш јайылдығыны һисс едән бә'зи алимләр һағлы оларағ гејд едирләр ки, варсағы чох ишләк, дәбдә олан форма иди³.

Варсағы ше'р формасында ермәни халгынын көркәм-ли сәнәткарлары да јазыб јаратмышлар. XVI әср ермәни шаири Гучағ⁴, Синаноғлу⁵, Будагоғлу⁶, Әксүз⁷ вә б. шаирләр дикәр Азәрбајчан милли ше'р нөвләри кими варсағы ше'р нөвүнү дә севмишләр. Даһа чох варсағы јазан ермәни шаири Миран (XVII әср) олмушдур. О, азәрбајчанча 25-дән артығ, ермәничә исә 2 варсағы јазмышдыр⁸.

Гучағдан, Будагоғлундан, Мирандан сонра, Загағгазија халгларынын шифаһи әдәбијјатына, мусигисинә јахындан бәләд олан, онлардан јарадычы шәкилдә истифадә едән Сајат Нова варсағы ше'р формасында әсәрләр јазмыш вә ше'рләрини варсағы һавасы (мелодијасы) илә охумушдур. Сајат Нованын елм әләминә «Сајат Нованын дәфтәри» ады илә мә'лум олан әлјазмасындакы бир чох ше'рләрин алтында едилән гејдләрдән көрүнүр

¹ Елјас Мушеғ Аствасадурјан. Нәғмәләр мәчмүәси (ермәни әлифбасы илә) әлјазмасы (ГАФКӘ), 1721, с. 246—247.

² Јенә орада, с. 241—242.

³ Исмајыл Никмәт. Азәрбајчан әдәбијјаты тарихи (әрәб әлифбасы илә) II чилд, Б., 1928, с. 14.

⁴ Елјас Мушеғ. Көстәрилән әлјазмасы, с. 260—261.

⁵ Јенә орада, с. 256—257.

⁶ Јенә орада, с. 258—259.

⁷ Јенә орада, с. 262—263.

⁸ Јенә орада, с. 7; 8; 92; 94; 95; 98; 99; 100; 101; 103; 104; 105; 106; 107; 108; 110; 110—111; 112—113; 115; 117; 117—119.

ки, ашыг варсагы навасындан вә ше'р формасындан хејли истифадә етмишдир. Һәммин ше'рләрин алтындакы гејдләрде «варсаг» сөзләринин ишләнмәсинә нәзәр салаг: «Бир көзәл барәсиндә Арутунун дедији варсаг»¹, «Бу Арутунун дедији варсагдыр»², «Бу варсагы Арутунун дедијидир»³; «Арутунун [дедији] варсагыдыр, үчләмә»⁴; «Бу Арутунун дедији јахшы варсагыдыр»⁵; «Бу Арутунун дедији јарана јахшы варсагыдыр»⁶; «Арутунун дедији оқутләмә варсагыдыр»⁷; «Бу Арутунун дедији варсагыды»⁸.

Бир чох алимләр, алим-лүғәтчиләр һаглы олараг «варсаг» сөзүнү ше'р нөвү кими гејд едирләр. Белә алим-лүғәтчиләрдән бири Л. Будаговдур. О, јазыр: «варсагы» (түркмәнчә) «ше'р, поэма, гәзәл» демәкдир⁹.

Шејх Сүлејман Әфәнди Бухары «варсаг» сөзүнү һәм ше'р формасы, һәм дә маһны ады кими изаһ едир: «Варсагы—гошуг, өләнк, сәбзимән, ашулә, мәнзумә, бир ше'р охумаг, түрки, мани, шәрги»¹⁰.

В. В. Радлов да гејд едир ки, варсагы түркмәнләрдә, әски өзбәкләрдә һәм дә ше'р, гәзәл демәкдир¹¹. Башга бир алим дә варсагынын ше'р формасы олдуғуну гејд едир¹². Мусигишүнас В. Успенски вә В. Белјајев түркмән ашыгы Күл Мүһәммәдова истиһад едәрәк јазырлар ки, «варсагы» оғузлардан галма әски ше'р формасыдыр¹³. Бу фикир белә еһтимал етмәјә дә имкан јарадыр ки, Варсаг гәбиләси Оғуз гәбиләләриндән имиш. Алимләрдән бә'зиләри «варсагы»ны Азәрбајчан ше'р нөвү вә мусигиси сајырлар¹⁴.

¹ Сајат Нова. Ермәнчә ше'рләрин там күллијаты, Јереван (ермәнчә), 1931, с. 98.

² Јенә орада, с. 97.

³ Јенә орада, с. 102.

⁴ Јенә орада, с. 103.

⁵ Јенә орада, с. 108.

⁶ Јенә орада, с. 112.

⁷ Јенә орада, с. 128.

⁸ Јенә орада, с. 133.

⁹ Будагов Л. Сравнительный словарь турецко-татарских наречий. Т. II, 1871, с. 301.

¹⁰ Шејх Сүлејман Әфәнди Бухари. Көстәрилән әсәри, с. 215.

¹¹ Радлов В. В. Опыт словаря тюркских наречий. СПб, 1911, т. IV, часть I, с. 1961.

¹² Türkisch Deutsches Wörterbuch turce, 1956 s. 571.

¹³ Успенский В. и Беляев В. Туркменская музыка. М., 1926, с. 35.

¹⁴ Islam Ansiklopedisi, 1950, 12 cüz s. 127, 143.

Түрк алимләриндән Маһмуд Р. Газимиһал да гејд етмишдир ки, варсагы һава, мелодија адыдыр¹.

Демәли, варсаг ше'р вә маһны нөвү, һәммин гәбиләјә аид силаһлар (хәнчәр, гылынч) кими, өз гәбиләсинин адыны дашымышдыр. Башга сөзлә, варсагы гылынчы, варсагы навасы, варсагы ше'р нөвү түркдилли, о сырадан Азәрбајчан гәбиләси варсаглара аиддир.

Азәрбајчан халгынын сојкөкүндә дуран Азәрбајчан дилли гәбилә бирләшмәләри силсиләләринин, халгларынын әски тарихә малик халг поезијасы вардыр. Варсаг—озан—јаншаг—ашыг поезијасынын гошма, бајаты, додагдәјмәз, көрајлы, зәнчирләмә, дилтәрпәнмәз, үчләмә вә б. формалары мөвчуддур. Јухарыда дедијимиз кими халг ше'р нөвләри, халг сөз сәнәти мусиги илә әлагәдар олдуғундан бу формаларын да бир гисми мусиги һаваларынын адлары кими индијә гәдәр мөшһурдур. Варсагы да формалашмыш Азәрбајчан халгынын етник тәркибиндә иштирак едән Варсаг гәбиләсинин ше'р формасынын адыдыр. Варсагы да бир чох ше'р нөвләри кими һәм ше'р формасынын, һәм дә һавасынын (мелодија) адыдыр. Азәрбајчан сөз, мусиги сәнәти тарихиндә белә һаллара сых-сых раст кәлмәк олар. Бә'зи Азәрбајчан гәбиләләринин адлары илә таныһан һәм мелодија, һәм дә ше'р формасы бу күн дә вардыр. Мисал үчүн, Овшары—Әфшары, бајаты һавасынын илк мүүллифләри Оғуз гәбиләләриндән олан Әфшарлар—Овшарлар вә Бајатылардыр.

Нәнәм гојунун кәлини,
Овшары кәлмәз јелини...
Ону саған кәлинин
Хыналајым әлини.

Көрај, Гајтаг² гәбиләсинин һавалары да һәммин гәбиләләрин ады илә бу күн дә јашајыр. «Мани» һавасынын

¹ Mahmut R. Gazimihal "Uzunhava", "Turk folklor arastirmalari", 1950, Istanbul, I cilt, sayi 6 s. 83.

² Гајтаг гәбиләсинин адыны Әссар Тәбризи дә чәкир. Онун дедијинә көрә, Гајтагларла Гыпчаглар һәмсыһыр (һәмсәрһәд) олмушлар.

صباحی دست بوس شاه دریافت
عنان عزم سوی راه برتافت
روان کشتند سوی مرز قیتاق
که بود آن راه خشک دشت قیچاق

(мелодијасынын) вә ше'р формасынын да талеји беләдир. Маниләр эски түркдилли гәбиләләрдән олмушлар¹. Һәмнин гәбиләнин һавасы вә еләчә дә ше'р формасы «мани» адланмышдыр. Гагаузларда да «мани» // «маани» халг һавасы вә ше'р формасы олмушдур². Мани ше'р формасы вә һавасы (мелодијасы) чох гәдимдән бәллидир. Низами бир чох әсәрләриндә Мани адлы ханәндәдән данышыр. Бизчә, онун тәсвир етдији һәмнин ханәндә мани һавасынын көзәл биличиси, маһир ифачысы, ја да Мани гәбиләсинин үзвү олдуғундан өз гәбиләсинин ады илә дә мәшһурлашмышдыр. Фүзули ше'риндә «мани» сөзүнү ишләтмишдир. Бунлардан бири хүсусилә марағлыдыр. Шаир «мани» сөзүнү ејш-ишрәтлә, дүнјәви һәјатла, сәнәтлә әлагәдар ишләдир. Фүзулинин бу мисраларына диггәт едәк:

Саги, мүтәғәјјир олду һалым
Сөјләшмәјә галмады мәчалым³.

1589-чу илин әлјазмасы тәхмин олуан Ленинград нүсхәсиндә һәмнин мисра беләдир:

Мани, мүтәғәјјир олду һалым,
Сөјләшмәјә галмады мәчалым⁴.

Мани XII—XVIII јүзилликләрдә даһа кениш јайлымышдыр. Мани һавасы индијәдәк јашамағдадыр⁵. Маниләр дә бајатылар кими ермәни мәчлисләриндә дә охунармыш⁶. Азәрбајҗан маниләриндән бирини Елјас Мушеғ

(Јә'ни: Сабаһы күнү шаһын әлини өндү, мәгсәд чилувуну јола тәрәф дөндәрди, Гајтағ сәрһәддинә тәрәф јолландылар. О, јол гуру Гыпчак чөлүнүн јолу иди.).

Бах: *عصار تبریزی. مهرو مشتری.* Азәрбајҗан ССР ЕА Әлјазмалары фонду, фотосурәт инв. ФС-153а., с. 128.

¹ Уғур хағанларындан Бөкүнүн заманында (759—780 милади) Мани гәбиләсинин дили үмуми дил гәбул едилмишдир.

² Бах: Гагаузско-русско-молдавский словарь, М., 1973, с. 322.

³ Фүзули. Әсәрләри, Б., 1949, с. 211.

⁴ Јенә орада.

⁵ Мани һавасындан Ү. Һачыбәјов «Лејли вә Мәчнун» операсында истифадә етмишдир. Операда Лејлинин өлүм јатағынын гаршысында Ибн Сәлам мани һавасында охујур.

⁶ XVII әсрин ермәни шаирләриндән Газар да мани ше'р формасында јазмышдыр (Елјас Мушеғ Аствасадурјан. Нәғмәләр мәчмуәси, с. 37).

Аствасадурјан Тәбриздә јазыја алмышдыр. Һәмнин мани беләдир:

«Мани дејилән ше'р:

Кәләк едәр дәм гада,
Чәксә бәндән дәм гада,
Дост дәриндән јаврыја,
Дәм-дәм кәлир дәм гада»¹.

Дејиләнләрдән көрүнүр ки, бу вә ја башга гәбиләнин (Бајат, Кәрај, Гајтағ, Мани вә б.) сөз, мусиги сәнәти һәмнин гәбиләнин ады илә јашамышдыр. Варсағ гәбиләсинин ше'р нөвү вә һавасы да белә бир јол кечмишдир вә гејд едилдији кими һәмнин гәбиләјә мәхсус ше'р нөвү вә һавасы (мелодијасы) гәбиләнин ады илә мәшһурлашмышдыр.

Варсағы һавасы инди дә Чәнуби Азәрбајҗанда чох кениш јайлымышдыр. Иран бәстәкары Халиги, бир чох Чәнуби Азәрбајҗан һавалары кими, варсағы мелодијасыны да халг чалғы аләтләри ансамблы үчүн ишләмишдир².

Өвлија Чәләби «Варсағ»дан мәшһур бир һава (мелодија) ады кими данышыр. О, Ибдал ханын мусиги исте'дадындан данышаркән јазыр: «Бундан (Ибдал хандан—М. С.) олан нәғш, сов, зәчил зикр, тәснифати говлиләр, мүрәббиат, варсағы, шәрги, гајабашы, мүғәннијатындан уstad ханәндәләрдә јох иди»³.

Шејх Сүлејман Әфәнди Бухаринин «варсағ» сөзүнә вердији мә'наларын әксәријјәтиндән (мани, шәрги, бир шеј охумағ, ашулә, өләнк) көрүнүр ки, «варсағ» һәм дә мелодија (һава) адыдыр. Бу чәһәтдән онун кәтирдији мисал да марағлыдыр:

Сөзү гудаз бирлә Ашиғ Гәриб
Сазини голуна алыб бир варсағи охуду⁴.

Маһны охумаға да варсағы дејилир⁵.

Шәмсәддин Сами дә ајдын бир шәкилдә гејд едир ки, «варсағы» түркдилли халгларда һава адыдыр⁶. В. В.

¹ Елјас Мушеғ. Көстәрилән әсәри, с. 5.

² Бах: *مجله «موزيك ايران»*. شماره پنجم، سال هشتم، تهران، مهرماه ۱۳۲۷.

³ Өвлија Чәләби. Сијәһәтнамә (түркчә), чилд IV, Истамбул, 1314, с. 102.

⁴ Шејх Сүлејман Әфәнди Бухарин. Көстәрилән әсәри, с. 275.

⁵ Јенә орада, с. 215.

⁶ 1472. *ش: سامی. قاموس ترکی. در سعادت.* ایل ۱۳۱۷.

Радлов¹, М. Ф. Көпрүлүзадэ², Салман Мүмтаз³, Мәһәм-мәд Али Агагај⁴ вә б. варсағыны түркдилли халгларда һава ады кими мәналандырырлар. «Варсағы» адлы һава (мелодија) түркмән халгы арасында кениш јајылмышдыр. А. Н. Самојловичин «варсаг» һавасы һаггында вердији мәлүматдан өјрәнирик ки, бу мелодија Орта Асијада мәшһур имиш: «Әкәр мәним билаваситә мүшәһидәләрим вә сорғуларым доғрудурса, јары нәср, јары нәзм популјар әсәрләрин биринчи һиссәси нағыл едилир, икинчи һиссәси исә охунур. Буна исә Орта Асијада варсағы дејилир»⁵.

В. Успенски вә В. Белјаев түркмән мусигисинин инкишаф јолларындан бәһс едәрәк јазырлар ки, бу халгын мусигиси дөрд јолла инкишаф едиб зәманәмизә гәдәр кәлиб чыхмышдыр: 1. Миначат—аллаһа мүрачиәт, 2. Мүхәммәс—һәјатда инкисари-хәјала уғрамаг. 3. Дузәрба—һәрби сәчијјәли әсәрләр, 4. Варсағы—мәһәббәт маһнылары.

Сонра һәр ики алим јазыр: «Варсаг» «гарышыг» (чох мәналы) сөздүр. Мүхтәлиф мәтнли, әсасән ше'рлә биркә мусиги әсәрләринин охунмасына варсағы дејилир. Күл Мүһәммедовун вердији мәлүмата кәрә, варсаг оғузлара мөхсус ән гәдим халг ше'р формасынын адыдыр»⁶. Һәмин мүәллифләр «варсағы» түркмән һавасынын ики вариантыны нотла да јазыја алмышлар⁷.

А. П. Квјатковски дә варсағыны түркмәнләрә мөхсус мелодија сајыр. О јазыр: «Варсағы—түркмән поезијасында мәзәли севки маһнысыдыр»⁸.

¹ Радлов В. В. Опыт словаря тюркских наречий, т. IV, часть 2, СПб, 1911, с. 1961.

² كوپرلىملىزاده محمد فواد.. تورك ادبياتيندا ايلك متصوفلر. استانبول ۱۹۱۸. ص. ۲۸۵.

سلیمان ممتاز. تركمن شاعرلىرى. معارف و مدنيت. باكى. ۱۹۲۲. نمره ۹ - ۹. ص. ۹.

⁴ Türkçe sözlük, üçüncü base hazırlayan Mehmet Ali Agakay, Ankara, 1959, s. 796.

⁵ Абдул-Саттар Қазы. «Книга рассказов о битвах тевкицев». Туркменская историческая поэма XIX века. Издал, перевел применения и введением снабдил А. Н. Самойлович, СПб, 1914, с. 54.

⁶ Успенский В. и Беляев В. Туркменская музыка. М., 1926, с. 36.

⁷ Женә орада. с. 57.

⁸ Квятковский А. П. Словарь поэтических терминов, М., 1940, с. 47.

Дејиләнләрдән белә чыхыр ки, азы-азы IV—V әсрләрдән Гафгазда јашамыш Варсаг гәбиләсинә (бәлкә дә оғузлардан бәзиләринә) мөхсус ше'р формасы, һавасы (мелодија) һәмин гәбиләнин адыны дашымышдыр. Даһа сонралар исә Варсаг гәбиләсинә мөхсус варсағы ше'р формасы, варсағы һавасы күтләвиләшмиш, түркдилли халгларын үмуми малына чеврилмиш, һәм дә ермәниләрин вә Гафгазда вә б. өлкәләрдә јашајан бә'зи халгларын сәнәтинә дахил олмушдур.

Варсағын әски мәналарындан бири дә «сәнәткар»дыр. Доғрудур, «варсаг» сөзүнүн «сәнәткар» мәнасы һаггында мәлүмат аздыр. Бә'зи түркдилли халглар, о сырадан түркмәнләр, сојтарыја (тәлхәјә), «ојунчуја», ојун көстәрәнә, «масгарабаза», башга сөzlә—комик ролларда чыхыш едән сөз устасына, мәналы һәрәкәт устасына, күлмәли маһнылар дејәнә («комик актјора»), мејданда чыхыш едәнә—варсағы дејирмишләр. Түркмәнләр инди дә масгарачыја, ојун көстәрәнә—варсагчы (варсақычы) дејирләр¹.

Бә'зи түркдилли халгларда ашыға—озана—варсаға, халг сәнәткарларына «бахшы» дејилир. Шүбһәсиз ки, «бахшы» адланан сәнәткар илк өнчә Бахшы адлы түркдилли гәбиләнин сәнәткары имиш. Бахшы гәбиләси дә түркдилли олмушдур². Ирәлидә гејд етдик ки, әски түркдилли халгларда өлмүш вә ја һәлак олмуш сәркәрдәнин, гәһрәманын һәјатыны данышан вә нүмајиш етдирән сағучулар (ағычылар) олмушлар ки, бунлар һәм дә М. Арифин, Ч. Чәфәровун дедикләри кими мејдан «артистләри» имишләр. «Сағу» һәм семантик, һәм дә фонетик бахымдан «варсаг» сөзү илә үзви сурәтдә бағлыдыр.

Биз «варсаг» сөзүнүн сәнәткар, чалан, ојнајан, мејдан артисти мәнасыны дашыдығына даир мәлүматлара, дәлилләрә, фикирләрә әски ермәни мәнбәләриндә раст кәлирик. XVI—XVII әср гәдәрки ермәни мәнбәләриндә «варсаг» сөзүнә (վարձակ) —«вартсаг»—шәклиндә раст кәлирик. Сонрақы әсрләрдә исә վարիւիկ (варсаг) шәклиндә дә јазылмышдыр. Варсаг—вар+саг сөзүндәки «с» сәсинин «ц»—з (тс) илә јазылмасы чох тәбиидир. Чүнки бир чох түрк дилләриндә «с» илә дејилән сөzlәр бә'зи:

¹ Русско-туркменский словарь. М., 1956, с. 860.

² Вамбери А. Путешествие по Средней Азии, СПб, 1865, с. 152.

түркдилли халгларда «ц» (тс) илэ дежилир¹. Мәсәлән, бә'зи түркдилли халглар, о чүмәдән куманлар, варбинләр, караимләр вә б. «сач»ын «цац» фонетик вариантыны ишләдиләр². Демәли, «варсаг» — «вар+саг» сөзүнүн «вар+цаг» шәклиндә дежилмәси түрк дилләринин сәс дәжишилмәси гануналары илэ әлагәдар дил һадисәсидир. Көрүнүр IV—V әсрләрдән әввәлләр Гафгазда јашајан Азәрбајчандиллиләрин чоху бә'зи «с» сәсли сөзләри «ц» илэ дејирмишләр; заман кечдикчә Гафгазда «с» илэ дејән Азәрбајчандилли гәбилә бирләшмәләри, «ц» дејән гәбиләләрдән чох олмуш вә изаһ етдијимиз лексик ваһид «варцаг» дејил, «варсаг» шәклиндә формалашыб, бу күнә кими кәлиб чыхмышдыр.

Биз «варсаг» сөзүнә V әср ермәни тарихчиси М. Хоренасинин «Ермәни тарихи» әсәриндә «чалан», «охујан», «сәнәткар» мәнасында раст кәлирик: «Бир күн Сјуникин Багур һаһијәсинин башчысы ону (Диран шаһын күрәкәни Дрдаты—М. С.) шам јемәјинә дәвәт етди. Шәраб ичиб шадлыг етдикләри вахт Дрдат әлләри илэ көзәл чалан Назиниг адлы бир гадын көрдү. Дрдат ону хошлады вә Бакура деди: «Бу варсагы мәнә вер»³.

Бурада варсагын—сәнәткар гадыннын јалныз чалмасындан сөһбәт кедир. Лакин башга бир мүнәсибәтлә М. Хоренаси варсагын охумасындан да бәһс ачыр: «О өз вахтыны варсаглара маһны охутмагла, сәрхошлугла кечирди»⁴. Һәр ики мисалдан көрүнүр ки, варсаг һәм чалармыш, һәм дә охујармыш.

IV—V әсрләрин ермәнидилли тарихчиси Пафтос Бузанд да «варсаг» сөзүнү «гусан», «тәлхәк» сөзү илэ јанашы ишләдиләр: «Онлар бәрк сәрхош олуб, аллаһын евинә истәһза едиләр. Икиси дә орада олан јепископлара мәхсус һүчрәјә кириб фаһишәләрлә, варсагларла, гусанлар-

¹ Јада салмаг лазымдыр ки, Азәрбајчанын Нахчыван, Ордубад диалектләриндә бә'зи сөзләрдә «ц» сәси ишләнир. Мәсәлән, «Нахчыван» сөзү «Нахчыван» шәклиндә дежилир. «ц» сәсинә түрк диалектләриндә, татар дилинин Мишар, Түмен вә б. түркдилли халгларын диалект вә шивәләриндә раст кәлмәк олур. (Бах: Ширәлијев М. Азәрбајчан диалектологијасынын әсаслары, Б., 1962, с. 77).

² Радлов В. В. Опыт словаря тюркских наречий. Т. IV, часть I, СПб, 1911, с. 195.

³ Хоренаси М. Ермәни тарихи (ермәничә). Јереван, 1940, с. 131.

⁴ Јенә орада, китаб 3, башлыг 19.

ла вә тәлхәкләрлә шәраб ичирдиләр»¹. С. Малхасјанс «Ермәни дилинин изаһлы лүгәтин»дә «варсаг» һаггын-да јазыр: «Варсаг <...> 1. Мәчлисләрдә вә ичтимаи јерләрдә рәгс едән, охујан гадын: гусан. 2. Јүнкүл әхлаглы вә әдабаз гадын <...> мимос, тәлхәк»².

С. Малхасјанс М. Хоренасинин «Ермәни тарихи» китабына јаздыгы гејдләриндә јухарыдакы изаһатына јахын фикир сөјләмишдир: «Варсаг—јүнкүлхасијјет гадындыр ки, ичтимаијјетин гаршысында охујарды, рәгс едәрди, чаларды, мимослуғ едәрди»³. П. Бузандын «Ермәни тарихи» китабына јаздыгы изаһатда исә гејд едир ки, «варсаг» пәһләви сөзүдүр⁴. Мәшһур дилчи Һ. Ачарјан «Енциклопедик лүгәт» әсәриндә јазыр: «Варсаг—театр-да вә ја мәчлисдә охујан вә рәгс едән гадын».

Һ. Ачарјан сонра гејд едир ки, «варсаг» ермәничә дејил, пәһләвичәдир. Јухарыда көрдүк ки, С. Малхасјанс да «варсаг» сөзүнүн пәһләвичә олдуғуну иддиа етмишдир. Бу фикрә сонралар Георг Гојан да тәрәфдар чыхмышдыр. О, «варсаг» сөзүнүн етимоложи тәһлилини белә верир: «Вардзак*—вардз—бир ишин «әмәк һаггы»сы, «көтүрә» сөзүндән јаранмышдыр ки, о да орта фарсча (ерадан V әср әввәлдән башламыш еранын VII әсринә гәдәр), пәһләвичә varza—«әмәк һаггы» (донлуғ) сөзүндәдир. Беләликлә, «вардзак» һәрфән «наемница—муздла тутулмуш гадын демәкдир»⁵. Г. Гојан сонра «Һајгазјан бараран»ын («Һајгазјанлар лүгәти») «варсаг» сөзүнә вердији изаһаты да хатырлајыр. Һәмин лүгәт «варсаг» сөзүнүн етимоложисинин үч вариантыны верир: лүгәтдәки илк вариант беләдир: варсаг «вардз» (varz) пәһләви сөзү илэ әлагәдардыр вә гејд едилди ки, «муздла

¹ Бузанд П. Ермәни тарихи (ермәничә). Јереван, 1947, с. 121—122.

² Малхасјанс С. Ермәни дилинин изаһлы лүгәти. IV чилд, Јереван, 1945, с. 312—313.

³ Хоренаси М. Ермәни тарихи. Јереван, 1950. С. Малхасјансын јаздыгы гејд, с. 301.

⁴ Бузанд П. Ермәни тарихи (ермәничә). Јереван, 1947, с. 319.

* Мүәллиф «варцаг» // «варсаг» сөзүнү русча «вардзак» шәклиндә јазыр. Бу, доғру дејилдир. Әкәр о, «варцак» // «вартсаг» сөзүнүн Гафгазда јашамыш гәдим түркдилли халгларда дејилдији «варцаг» формасыны гәбул едирсә (гәдим ермәни мәнбәләри дә белә етмишдир), буна көрә дә русча «варцаг» шәклиндә јазмаг лазымдыр. «Варцаг» // «варсаг» сөзүндә «з» сәси олмадығындан, бизчә, «з»нын әлавәсинә еһтијач јохдур. Бу сәсин әлавәси илэ мүәллиф сөзү зорла тәһриф едәрәк пәһләвиләшдирмәјә чалышыр.

⁵ Гојан Г. Театр древней Армении. М., 1952, с. 226.

тутулмуш гадын» демәкдир. Икинчи вариантта көрә «варцаг» сөзүнүн көкү «варжаг»дыр ки, мәнасы өјрәдилмиш (обученная) демәкдир. Нәһәјәт, лүғәт «варцаг» сөзүнүн етимолокијасыны варуг—давраныш (нрав)—арцаг—сәрбәст (свободно)—сәрбәст давраныш сөзләри илә бағлајыр¹.

Көрүндүјү кими Г. Гојан «Һајгазјан лүғәти»ндән вә Һ. Ачарјанын «Енсиклопедик лүғәти»ндән мисаллар чәкмәклә «варцаг» // «варсаг» сөзүнүн пәһләви вә ја ермәни сөзү олдуғуну мүәјјәнләшдирә билмир. Биз јухарыда бир чох түрк дилләринин дил материалларына истинад едәрәк бу сөзүн мәншәјини дәгигләшдирдик. Бизим истинад етдијимиз дил материаллары вә онларын адәт-ән'әнә, сәнәтин мүхтәлиф сәһәләри илә гаршылығылы шәкилдә өјрәнилмәси белә бир нәтичәјә кәтириб чыхарыр ки, «варсаг» // «варцаг» түркдилли сөздүр вә бу күн дә бир чох түрк дилләриндә вә диалектләриндә чохмәналы сөз кими ишләнир. Варсаг гәбиләси сәнәткарынын—варсағысынын һавасы, ше'р формасы — варсағы сонралар ермәни халгы арасында да јајылмышдыр.

Мәдәни әлагәләр тарихиндә белә һаллара чох раст кәлмәк олур. Мәсәлән, варсаг—озан—ашыг ше'р формаларындан вә һава адларындан—үчләмә, дилтәрпәнмәз, додагдәјмәз, бајаты вә с. ермәни вә Азәрбајчан халгларынын мәдәни әлагәләриндә мүштәрәк һава адыдыр. Г. Гојан ермәни театрында варсагларын ролундан данышаркән гејд едир ки, варсагларын сәнәти Рим пантомимләринә јахындыр².

Јухарыдакы дәлилләрдән көрдүк ки, варсағынын әски ермәни дилиндә бир мәнасы да «әхлагсыз гадын» демәкдир. Нә үчүн варсаг сәнәти илә мәшғул олан гадыналар алачәг нәзәрлә бахмышлар, онлара «әхлагсызлыг» дамғасы вурмушлар? Бу суаллара чаваб вермәк үчүн дүнјәви сәнәтин, о сырадан дүнјәви рәгсин, әдәбијјатын вә б. тарихән кечиб кәлдији јолда растлашдығлары чәтинликләрдән бирини јада салаг.

Хоренасинин, Бузандын вә б. «варсаг» һаггындакы гејдләринә диггәт јетирәк. Һәр ики тарихчи «варсаг» сөзүнүн бир нечә мәнасыны гејд едир. Лакин бу тарихчеләрин әсәриндә «варсаг» сөзүнүн «әхлагсыз гадын» мә-

¹ Һајгазјан лүғәти (ермәничә). Вјана, 1836.

² Гојан Г. Кәстәрилән әсәри, с. 227.

насына раст кәлмирик. Онлар һәмнин лексик ваһиди јалныз «сәнәткар» (чалан, охујан, ојајан) мәнасында ишләтмишләр.

Илкин варсаг јалныз гадын сәнәткарлара верилән ад олмамышдыр. Шамаплар—гамлар һәм гадынардан, һәм дә кишиләрдән олурмуш. Варсаглар да белә имиш. Лакин, көрүнүр ки, ермәниләрдә јалныз гадын варсаглар олмушдур. Бу сөзүн «әхлагсыз» вә бу кими мәналарда ишләнмәси дүнјәкөрүшләрдәки вә бунунла әлагәларда ишләнмәси нормаларындакы дәјишикликлә, мүхтәлифликлә бағлыдыр. «Варсаг» сөзүнүн «әхлагсыз» вә «хотакәлмәз» мәналарда ишләнмәси Загафгазијада христианлығын, исламијјәтин шүүрларда мөһкәм көк салмасы илә әлагәләндирилмәлидир.

Орта әсрләрдә јени динләр—христиан вә еләчә дә ислам дини, һәр шејдән әввәл, мифоложи анлајышлара, көһнә «дин»ләрә гаршы чыхыр, онлары һәјат сәһнәсиндән говур, галығларыны да арадан көтүрмәјә чалышыр. Һәр ики һаким дин һәм дә дүнјәви руһлу сәнәти, халг сәнәтини һәмишә тәғиб етмиш, онун јарадычыларыны, јајычыларыны нәзәрдән салмыш, онлары «кафир» елан етмәкдән дә чәкинмәмишдир. Христиан вә ислам динин дүнјәви сәнәт гаршы нифрәтинин сәбәби дә ајдындыр. Дүнјәви сәнәт инсанлары һәр ики динин еһкамларынын тәблиғ етдији тәркидүнјалыгдан ајырыб һәјата бағлајырды. Елә буна көрә дә динлә дүнјәви сәнәт барышмаз дүшмән иди. Варсаглар һәм кечмиш, јенилмиш мифолокија илә, һәм дә дүнјәви һиссләри тәблиғ едән сәнәтлә бағлы иди. Белә олдуғда христиан вә ислам дини варсаг сәнәтинә вә варсаға гаршы өз нифрәтини кишләдә билмәзди. Һәр ики динин хадимләри ше'рлә, мусиги илә, рәгслә, мејдан тамашалары илә бағлы сәнәткарлар гаршы мүбаризә апарыр вә һәмнин сәнәти арадан чыхармаға чалышырдылар. Бәзи өлкәләрдә онлар сәнәтин ајры-ајры сәһәләриндә бу нијјәтләринә чатырды. Елә буна көрә дә һәмнин сәһәләрдә варсаг сәнәтинин үнсүрләри унутулмушса да, бу сәнәтин ше'р формасы, мусигиси јашамыш, зәманәмизә гәдәр кәлиб чыхмышдыр.

Биз руһаниләрин халг јарадычылығына дүшмән мүнасибәтини гејд етмәјә билмәрик. Тарихән мәлумдур ки, Азәрбајчанын Арран—Албан адланан әразисиндә әһалинин бир һиссәси христиан динини гәбул етмишди. Бу заман Арран—Албан әһалиси вә онларын сәнәткар-

лары јени динин ганунлары илэ дәрһал разылаша бил-мирди. Халг сәнәтқары, христианлығын әксинә олараг, дүнјәви һиссләри тәблиғ едир, бунунла да истәр-истәмәз мифоложи көрүшләри јада салырды. Халг сәнәтқарларынын бу фәалијјәти Арранда христиан диндарлары үчүн о гәдәр горхулу бир вәзијјәт јаратмышды ки, V әсрдә өлкәдә дөвләт «Гануннамәсини» һазырлајанлар икинчи бәнддә бу барәдә хүсуси олараг гејд етмишдиләр. Арран тарихчиси М. Гағангатлы һәмни «Гануннамә»нин (I китаб, 26-чы башлыг) икинчи бәндини мисал кәтирәрәк јазыр: «Евләриндә ағылар* дүзәлдән ев саһибләринин вә гусанларын әл-голу бағланылыб шаһын сарајына кәтирилсин вә чәзаландырылсын».

V әсрдә Ермәнистанда христиан дининин гаты мүбәллиғи католикос Һовнан Мандағуни шифаһи халг әдәбијјаты вә мусигисинин мүәллифләри олан гусанлара дүшмәнчилик һиссини белә ифадә едир: «Гусанларын зәһләтөкән чиркин, гејри-гануни һәрәкәтләрини, гудурғанлыгларыны ешидирсиниз. Онлар һәмишә мүгәддәс руһу мәһв едирләр вә сизин гәлбиниздә шејтанын зүлм кәтирән бәдхәһ мәсләһәтләри јер тапыр... Бунлардан (гусанлардан—М. С.) горхуб узаглашмаг лазымдыр... Шәраб, гусан вә шејтан һәр үчү ејни шејдир... бунлар фикрләри дағыдыр, шәр ишә чәкир вә танрынын севкисиндән ајырыб, христианлыгдан узаглашдырыр»¹.

Рус халг сәнәтинин тарихиндә дә белә һадисәләрә

* Бурада ики шејә фикир вермәк лазымдыр. Биринчи будур ки, гусан да варсаг, сағучу кими ағыларда иштирак едирмиш. Демәли, гусан јалныз шадлыг мәчлисләриндә дејил, кәдәр мәчлисләриндә дә иштирак едирди. Икинчиси, мәтндекәи «ағы» сөзүнү адичә ағы мәрәсим кими баша дүшмәк доғру дејил. Әкәр адичә ағы мәрәсиме олса иди, онда христиан дини һәмни мәрәсиме гадаған етмәзди. Бурадакы «ағы» сөзү бизә һуннларын, түркдилли халгларын агуларыны, јуғларыны хатырладыр. Бунун үчүн әсас да вардыр. Чүнки М. Гағангатлы заманына гәдәр истәр Арранда—Албанијада, истәрсә дә Гафгаз вә Загафгазијјанын башга јерләриндә хејли мүддәт иди ки, түркдилли гәбиләләр, о чүмләдән һуннлар јашајырдылар. Шүбһәсиз ки, онлар өз адәтләриндән әл чәкмәмишдиләр вә бәзиләрини јерли халглара, гәбиләләрә гәбул да етдирмишдиләр. Мәсәлә белә олдугда биз «ағы» сөзү алтында гәдим һунн, түркдилли халгларын театр тамашасыны хатырладан јуғларыны јада сала биләрик. Белә јуғларда ағы, рәгс ичра олунурду. Тәқрар едирик: әкәр ағы ади христиан дининин гапунларына ујғун олараг кечирилән «ағы» олса иди, онда дөвләт ону ичра едәнләри чәзаландырмазды.

¹ Мандағуни Һовнан. Нитгләр (ермәничә). Венетсија, 1836, с. 124—127.

раст кәлинир. Рус халг әдәбијјатында мәшһур олан скорморохлара гаршы бојарларын вә руһаниләрин амансыз һүчүму буна мисал ола биләр. Бу мүнәсибәтлә рус бојарларындан Всеволжскинин скорморохлар һаггында вердији әмрин бир јерини хатырлајаг: «Һәр јердә тамбур, зурна, дүдүк, чәнк, хари вә бунлара бәнзәр шејтан аләтләри тапыларса вачибдир ки, онлары бир јерә топлајыб сындырмағы әмр едәсэн вә о шејтан аләтләрини әмр едәсэн јандырсынлар»¹.

Ислам дини дә бу чәһәтдән башга динләрдән кери галмамышдыр. Динин јайылдығы јерләрдә халг јарадычылығына, дүнјәви һиссләри тәблиғ едән сәнәтә, мусигијә, рәгсә гаршы мүбаризә апармышдыр. Руһаниләрин сәнәтә дүшмән мүнәсибәтләри һәмишә халгын көзүачыг адамларынын, о сырадан сәнәтқарларын нифрәтинә сәбәб олмушдур. Сәнәтқарлар, рәссамлар, шаирләр һәр вәчһлә дүнјәви сәнәтин кешијиндә дурмушлар. Нәсими, Фүзули, Әличан Гөвси, Әмани вә б. өз әсәрләриндә белә руһаниләрә гаршы чыхмышлар.

Чох сонралар М. Ф. Ахундов инсаны ичтимаи һәјата, варлыға бағлајан, дүнјанын ләззәтини бу дүнјада ахтармаға чағыран сәнәтә һүчүм едәнләрә гаршы чыхараг јазмышдыр: «Нәғәмәт чалма, һарамдыр; нәғәмәта гулаг асма, һарамдыр; нәғәмәт өјрәнмә, һарамдыр... рәгс етмә, мәкруһдур; рәгсә тамаша еләмә, мәкруһдур; саз чалма, һарамдыр; саза гулаг асма, һарамдыр»².

Кәтирилән дәлилләрдән көрүнүр ки, һаким динләрин күтбејин хадимләри халгларын шифаһи әдәбијјатына, дүнјәви сәнәтинә дүшмән кәсилмиш, ону халгын көзүндән салмаг үчүн «шејтан әмәли» елан етмишләр; һәмни сәнәтин јарадычыларыны, ичрачыларыны—шаирләри, дастанчылары, рәссамлары, мусигичиләри исә «шејтан», «әдәбсиз», «әхлагсыз» (хүсусилә сәнәтқар гадынлары) адландырмамышлар.

Шүбһәсиз ки, «варсаг» сәнәти доғма «динләри» олмајан халг арасына (христиан вә ја ислам динләринин һаким олдугу јерә) дүшәндә вә ја варсагларын доғма дини арадан кәтүрүләндән—јеринә ја христиан, ја да ислам дини кечдикдән сонра дин хадимләри сәнәт ада-

¹ Қалпакова Н. Книга о русском фольклоре. Учпедгиз, Л., инв. № 95.

² Азәрб. ССР ЕА јанында РӘФ, М. Ф. Ахундовун архиви, 1948, с. 17.

мына—варсаглара нифрэт һисси тәблиғ едирдиләр. Бу чох тәбни һалдыр. Чүнки һаким ислам, христиан дин хадими белә бир сәнәтә гаршы чыхмагла ики чәбһәјә гаршы вурушурду: бир тәрәфдән кечмиш дин, адәт-ән'әнә тәрәфдарларына, дикәр тәрәфдән исә дүнјәви һиссләрә, дүнјәви фикирләрә гаршы мүбаризә анарырды. Лакин кениш халг күтләси һәмишә өзүнә бағлы олан сәнәти севмиш вә јашатмышдыр.

Беләликлә, ајдын олур ки, дин хадимләринин варсаг сәнәтинә мәнфи мүнәсибәти һәмин сөзүн башга мәнә чалары газанмасына сәбәб олмушдур.

Бунунла әлагәдар олараг «варсаг» сөзүнүн бир мәнәнасы үзәриндә дә дајанаг. «Варсаг» сөзү Азәрбајчан вә бә'зи түрк дилләриндә «мәнәнасыз данышыг», «бошбоғаз», «кәвәзә» мәнәнасыны да газанмышдыр. Мәсәлән, XIX әсрин сонларында јашајыб јаратмыш көркәмли Азәрбајчан шаирләриндән Сејид Әбүлгасым Нәбәти «Олсун» рәдифли гәзәлиндә «варсағы» («варсаги») сөзүнү «бош, мәнәнасыз данышыг» мәнәнасында ишләтмишдир:

Чәннәтин һуру гүсури сәнни олсун, заһид,
Варсаги сөјләмә, гој дуст мәнә јар олсун¹.

XIX—XX әср шаири Хәлифә Мәһәммәд Тағыда да «варсаг» сөзүнә «бош сөз» мәнәнасында раст кәлирик:

Дејир: киши, чох данышма варсағы,
Ики гурушдур тәнәкин јарпағы,
Алсан хәбәр соғаны, сарымсағы,
Пет гәпикдир, пет гәпикдир, пет гәпик².

Инди дә «варсаг» сөзүнүн Бакы, Гарабағ, Шамаһы, Ләнкәран, Көјчај, Загатала диалект вә шивәләриндә «кәвәзә», «мәнәнасыз сөз», «анлашылмајан данышыг» мәнәнасы вә мәнәна чалары вардыр. «Варсаг»ын бә'зи түрк дилләриндә, о сырадан өзбәк дилиндә дә «кәвәзә», «бош данышыг» мәнәнасы мөвчуддур³. Гејд етмәк лазымдыр ки, «варсаг» сөзү јалныз ермәни дилинә дејил, бир чох Гафгаз дилләринә дә кечмишдир. Мәсәлән, Загаталада јашајан сахур, авар вә б. халгларда вә етник группларда

«варсаг [ғ] сөзү «һәдјан», «бош сөз» мәнәнасында ишләнип¹. Лак, дарғын дилиндә «варсағын» «бошбоғаз», «кәвәзә» мәнәнасы вардыр².

Инди көрәк нә үчүн вахты илә халгын «севимли варсаг сәнәти вә онун шәрәфли адыны дашыјан «варсаг» сөзү «бошбоғаз», «бош данышан», «кәвәзә» кими хошакәлмәз мәнәналар газанмышдыр? Бу суала чаваб вермәк үчүн һәр шејдән әввәл «јаншаг» сөзүнүн тарихән кечип кәлдији јолун бир хәттини хатырлатмаг лазымдыр.

Вахтилә азәрбајчанлыларын бә'зиләри ашыға «јаншаг»³ демишләр. Лакин ашыг, халг сәнәткары демәк олан «јаншаг» сөзү сонралар башга мәнәна чалары да газанмышдыр. «Јаншаг» сөзүнүн етимоложисинә диггәт едәк. Бизчә, «јаншаг» «јан» вә «шаг» сөзләринин бирләшмәсиндән әмәлә кәлмишдир. «Јан»ын түрк дилләриндә бир чох мәнәнасы вардыр. Куман абидәләриндә алтај, варбин, ујғур дилиндә јан (јан') сөзүнүн «руһи» (чан), «руһи вәзијјәт» (дахили вәзијјәт), «характер», «фикир», «инам» (дини), «дини е'тигад» вә с. мәнәналары вардыр. Инди «шаг» сөзүнә диггәт едәк. «Шаг»ын бә'зи түрк дилләриндә «бошбоғазлыг», «мырт вурмаг» мәнәнасы вардыр⁴. «Шаг» сөзүндән олан «шага»—«зарафат» демәкдир. «Шаг»ын бу мәнәналары данышыгла, нитглә әлагәдардыр. Демәли, «јаншаг»дакы «јан» тәркиби инамы, руһи вәзијјәти, фикри ифадә едирсә, онда јаншағын мәнәнасы ајдынлашыр. «Јаншаг»—инам һаггында данышмаг, сөһбәт етмәк, руһи, дахили вәзијјәт барәсиндә фикир сөјләмәк демәкдир. Бүтүн бу мәнәналар јаншағын фәалијјәти илә ујғун кәлир. Башга сөзлә, јаншаг—халг сәнәткары инсанын дахили, руһи вәзијјәтинин ифадәчисидир. О, һәм дә халга фикир сөјләјир, јери кәләндә исә комик шејләр сөјләјиб ону күлдүрүр. Бәлкә дә јаншағын репертуарында даһа чох комик мәзмунлу әсәрләр вар имиш («шаг» // «шага» сөзүнүн зарафат мәнәнасында ишләнмәси тәсадүфи дејилдир).

Маһмуд Гашғари јаншаг сөзүнүн «бошбоғаз», «кәвәзә» мәнәнасыны верир. О, дејир ки, «јаншаг әр» «бош-

¹ Бах: Иран милли мәчлисинин китабханасы, шифр № 1078 (әл-җазма диван), бу дәлили бизә әдәбијјатшүнас-шаир Әбүлфәз Нүсәјни вермишдир.

² Ел шаирләри. Б., 1935, с. 97.

³ Бах: Русско-узбекский словарь, М., 1954, с. 53.

¹ Бу дәлили бизә дилчи Әһмәд Асланов вермишдир.

² Бу мә'луматы бизә дилчи Ислам Чидалајев вермишдир.

³ Радлов В. В. Опыт словаря тюркских наречий. Т. III, часть I, СПб, 1905, с. 57.

⁴ Јенә орада, IV чилд, I һиссә, 1911, СПб, с. 930.

богаз эр (киши)» демәкдир¹. XIII—XIV эср абидәсиндә дә «јаншаг» сөзү «бошбогаз» дејә мә'наландырылып. Инди дә Азәрбајчан диалектләриндә јаншаг «бошбогаз», «мә'насыз сөһбәт» јериндә ишләнир (мә'насыз сөһбәт һаггында: «нә јаншыјырсан», «јаншама»).

Әлбәттә, истәр «варсаг», истәрсә дә «јаншаг» сөзүнүн «бошбогаз», «бош данышан» мә'насы газанмасы тәсадуфи дејилдир. Бунун сәбәби һәр шејдән әввәл, әсрләр боју «варсаг» вә «јаншаг»ын тә'ғибә мә'руз галмасыдыр. Шүһәсиз ки, халгын сөз, мусиги (илк дөврләрдә рәгс) сәнәткарыны көрмәјә көзү олмајан мүртәчә руһаниләр онлары нәзәрдән салмаг үчүн варсаг, јаншаг ше'рләрини, дастанларыны «мә'насыз», «бошбогазлыг», «бош данышыг» адландырыблар. Беләликлә, онлар сәнәткары тамашачыдан, динләјичидән мәһрум етмәк истәјирдиләр.

Һәлә IV—V әсрләрдән әввәлләр сәнәтин бир чох сәһәләрини өзүндә топламыш варсаглар һәм чалар, һәм охујар, һәм рәгс едәр, һәм дә мејдан «тамаша»ларында «актјор»луг едәрмишләр.

Бу дејиләшләрни һамысыны үмумиләшдириб јекун, нәтичә чыхармаг лазым кәлсә, хулғасә шәклиндә белә демәк олар: «варсаг» бир чох түркдилли халгларын вә еләчә дә азәрбајчанлыларын сојкөкүндә иштирак едән гәбилә адыдыр вә һәмин гәбиләнин јашадығы әрази дә бә'зән Варсаг адланмышдыр. Варсаг гәбиләбирләшмәсиндә чалыб-охујана, рәгс едәнә, тамаша көстәрәнә дә «варсаг» демишләр. Белә сәнәткарларын сәнәти, заман кечдикчә, аз-чох дәрәчәдә дәјишилмишдир. Варсаглар, јаншаглар, озанлар букүнкү ашыгларын әски әчдадларыдыр. Лакин букүнкү ашыг сәнәти өз имканлары вә әһатә етдији бәдин ифадә васитәләринә көрә варсаг сәнәтинә нисбәтән мәһдудлашмышдыр.

Гәдимләрдән Азәрбајчан халгынын мәдәнијјәти илә гаршылыгы әлагәдә олан ермәниләр ашыға—гусан, күрчүләр исә мыгосан вә ја мествира демишләр. Ермәниләр «гусан» сөзү илә јанашы, «варсаг» сөзүнү дә ишләтмишләр, сонралар исә «мүтрүб» (Mütrüb), даһа сонралар исә «ашуг» (aşuğ) сөзү галиб кәлмишдир. Көһнә вә јени термин бир мүддәт гоша, биркә ишләнмиш вә гәринәләр кечдикчә сонралар јаранан термин үстүнлүк газанмышдыр.

Азәрбајчан мәдәнијјәти тарихиндә дә белә олмушдур. Азәрбајчанлылар варсаг—јаншаг—озандан әл чәкмәјә мәчбур олмуш, «ашыг» сөзүнү ишләтмишдир. Гам—шаман варсағын—озанын—јаншағын ган гардашыдыр. Азәрбајчан мифоложисини арашдыраркән һәм дә гамын—шаманын варсагла—озанла—јаншагла әлагәси мәсәләси арашдырылмыш олур. Бу исә әски синкретик сәнәтин өјрәнилмәсидир. Бизим белә арашдырмамыз бу сәһәдә илк аддым олдуғундан чатышмазлыглары ола биләр. Бунларын арадан галдырылмасында бизә көмәк едәчәк охучулар миннәтдарлыгымызы билдиририк.

Азәрбајчан мифик тәфәккүрү илә ичтимаи-бәдин-фәлсәфи тәфәккүрү сых бағлы олмушдур. Елә буна көрә дә Азәрбајчан мифик тәфәккүрүнүн арашдырылмасы халгын мә'нәви-ичтимаи зәнкинлијинин дә гајнагларыны үзә чыхарыр.

¹ Дивани-лүғәт-ит-түрк. Тәрчүмәси. III чилд, Анкара, 1941, с. 284.